

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Comisia nr. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezenta se va publica pe Site
Coordonator
judecător Mariana Ghena

Minuta din data de 07.10.2019, ora 08⁰⁰
etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Mariana GHENA, membru CSM

Membrii comisiei: -

- judecător Lia SAVONEA, președinte CSM
- judecător Nicoleta - Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Andrea – Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina - Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, membru CSM
- procuror Florin DEAC, membru CSM
- procuror Tatiana TOADER, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeu CHELARIU, membru CSM

Invitați:

- judecător Corina Alina CORBU, președinte ÎCCJ

Aparatul propriu:

- judecător Andreea UZLĂU, director adjunct DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr. crt	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
1.	23763/2019	Punct de vedere al DLDC – SSPLS privind solicitarea doamnei judecător L. S., membru al Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la posibilitatea stabilirii unor reguli minimale necesare soluționării cererilor de apărare a	Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu mențiunea că la art. 5 din proiectul de hotărâre s-au propus trei variante, după cum urmează: - Varianta I. Art. 5 – În cazul în care reiese, în mod evident, că aspectele invocate în cuprinsul unor cereri de apărare a independenței,

		independenței justiției și reputației profesionale a magistraților	<p>și a imparțialității, reputației unui judecător sau procuror nu vizează activitatea profesională a magistratului/magistraților, lucrarea este soluționată pe cale administrativă de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului, care o clasează și dispune închiderea lucrării, cu comunicarea unui răspuns, în acest sens.</p> <p>- Varianta II. Art. 5 – În cazul în care reiese, în mod evident, că aspectele invocate în cuprinsul unor cereri de apărare a independenței, imparțialității, reputației unui judecător sau procuror nu vizează activitatea profesională a magistratului/magistraților, lucrarea este soluționată pe cale administrativă de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului, care, <i>la propunerea comisiei de specialitate</i>, o clasează și dispune închiderea lucrării, cu comunicarea unui răspuns, în acest sens.</p> <p>- Varianta III. – eliminarea art. 5.</p>
2.	16057/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice	<p>Comisia a decis comunicarea unui către Ministerul Justiției, în sensul că promovarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, nu este oportună, în condițiile în care, la nivelul Ministerului Justiției, se lucrează deja la elaborarea unui alt statut al personalului auxiliar.</p> <p>În acest context, noul statut elaborat la nivelul Ministerului Justiției ar trebui să contribuie la întărirea autorității judecătorești, prin stabilirea rolului, a îndatoririlor, a atribuțiilor și a procedurii de evaluare a</p>

			<p>personalului auxiliar, în paralel cu asigurarea unor drepturi corespunzătoare pentru această categorie de personal.</p> <p>În ceea ce privește principiile noii reglementări, Comisia a menținut propunerile formulate în ședința din data de 20.12.2018 a Comisiei nr. 1.</p> <p>S-a exprimat și opinia minoritară că reglementarea privind pensiile personalului auxiliar ar trebui să fie similară celei care este prevăzută pentru magistrați.</p>
3.	13533/2019	Punct de vedere DRUO privind interpretarea unor dispoziții legale referitoare la concursul de admitere în magistratură	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DRUO și a decis transmiterea unui răspuns către solicitantă în sensul acestuia.
4.	10799/2019; 10684/2019	Punct de vedere al DLDC privind posibilitatea trecerii unui procuror în funcția de judecător militar	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns către solicitanți în sensul că un procuror care activează la un parchet civil poate fi încadrat ca judecător militar la instanța de la baza sistemului instanțelor militare, iar un procuror militar poate fi încadrat ca judecător militar la Tribunalul Militar, cu păstrarea gradului profesional deținut, în măsura în care are cel puțin grad de parchet de pe lângă tribunal.
5.	15743/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Lege privind căutarea persoanelor dispărute	Comisia a decis transmiterea unui răspuns către Ministerul Afacerilor Interne, în sensul că, deși este necesară îmbunătățirea legislației, proiectul de act normativ nu poate fi adoptat în forma propusă, context în care au fost avute în vedere observațiile formulate în punctul de vedere al DLDC.
6.	7/15215/2019	Notă DRUO privind solicitarea domnului G. I. T. de a se stabili dacă declarațiile prevăzute de art. 6 alin. (1) și de art. 7 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt informații de interes public	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns către BIPRMM în sensul acestuia.

	9/15215/2019	Punct de vedere al DRUO în legătură cu solicitarea domnului G. I. C. T.	
	8/15215/2019	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea domnului G. I. C. T.	
7.	16674/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Agenției Naționale Antidrog	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Agenția Națională Antidrog, în sensul acestuia.
8.	15699/2019	Notă DLDC referitoare la solicitarea Consiliului Superior de Medicină Legală	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis transmiterea unui răspuns către Consiliul Superior de Medicină Legală în sensul acesteia.
9.	17579/2019	Notă DLDC referitoare la solicitarea Agenției Naționale Antidrog de transmitere a unor date în vederea completării Raportului național privind situația consumului și traficului ilicit de droguri în România	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Agenția Națională Antidrog, în sensul că acesteia.
10.	9640/2019	Punct de vedere DLDC – DAERIP cu privire la Raportul de Follow-up referitor la Raportul ad hoc privind România și Raportul Interimar de Conformitate aferent Runderi a patra de evaluare, adoptate de către Grupul de State împotriva Corupției (GRECO) în cadrul celei de-a 83-a Reuniuni Plenare (Strasbourg, 17-21 iunie 2019)	Comisia a decis înaintarea lucrării la Plen.
11.	18355/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal prin care se propune taxarea suplimentară a pensiilor special	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, acesta urmând a fi susținut de reprezentanții Consiliului în cadrul dezbaterilor parlamentare. Totodată, s-a exprimat și opinia minoritară, în sensul că se impune formularea unei propuneri de modificare a art. 82 din Legea nr. 303/2004, astfel încât cuantumul net al pensiei să fie de 80% din media salariilor nete pe ultimele 6 luni. De asemenea, în cadrul aceleiași opinii s-a propus consultarea instanțelor.
12.	12720/2019	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea domnului P. B. C. de nevalidare a concursului pentru numirea	Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, pentru ca solicitarea să fie discutată în cadrul procedurii de validare a concursului pentru

		procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție	numirea procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.
13.	8184/2019	Raportul Inspecției Judiciare nr. 5488/Inspeția Judiciară/2510/DIJ/1365/DIP/2018 privind „Respectarea principiilor generale care guvernează activitatea Autorității Judecătorești în cauzele de competența Direcției Naționale Anticorupție vizând magistrați sau în legătură cu acestea”	Comisia a decis înaintarea lucrării la Plen.
14.	6791/2019	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea de preluare de la Ministerul Justiției a bugetului instanțelor de către Consiliul Superior al Magistraturii	Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de sesizare a Ministerului Justiției, pentru inițierea demersurilor legislative, în vederea preluării bugetului instanțelor, cu excepția bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție, de către Consiliul Superior al Magistraturii. Totodată, a fost exprimată și opinia minoritară, în sensul preluării bugetului instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție. În cadrul acestei opinii, s-a arătat că dacă se optează pentru preluarea bugetului instanțelor de către Consiliul Superior al Magistraturii, atunci Consiliul ar trebui să preia și bugetul Înaltei Curți de Casație și Justiție.
15.	14466/2019	Notă DLDC privind solicitarea Ministerului Justiției vizând situația sediului Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul sau în afara proiectului „Cartierul pentru Justiție”	Comisia a decis completarea notei, pe baza informațiilor ce vor fi furnizate de DEA, cu privire la problema dublei finanțări a sediului Consiliului și a posibilității financiar bugetare de includere în proiectul „Cartierul Justiției” a unui viitor sediu al Consiliului, în condițiile finanțării achiziției unui alt sediu potrivit H.G. nr. 949/2018. De asemenea, se va analiza dacă sumele prevăzute cu titlu de credit de angajament în H.G. nr. 949/2018 ar putea fi folosite pentru instanțe sau Înalta Curte de Casație și Justiție. S-a exprimat și opinia minoritară, în sensul că, la acest moment, problematica intră

			exclusiv în competența Guvernului, atât sub aspectul finanțării, cât și sub aspectul oportunității.
16.	12507/2019 4/12507/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la avizele Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni și Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni privind situația independenței justiției din România Notă de oportunitate DAERIP – Elemente de mandat pentru reprezentantul României la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), cu ocazia Reuniunii Plenare a CCJE, din noiembrie 2019	Comisia a decis amânarea lucrării în vederea solicitării unor relații de la Inspekția Judiciară, vizând aspectele discutate în ședința Comisiei de astăzi, referitoare la sesizarea CJUE în cauze aflate pe rolul instanțelor naționale.

Coordonator
judecător Mariana Ghena