

**Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii**

**Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a
judecătorilor la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii
martie – iunie 2021**

**PROCES-VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem
JUDECĂTORI**

25 mai 2021

Întocmit de Comisia de examinare, cu privire la contestațiile formulate de candidații menționați în anexă, în baza art. 21 alin. 4 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 188/20.02.2020, contestații referitoare la baremul stabilit pentru susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane.

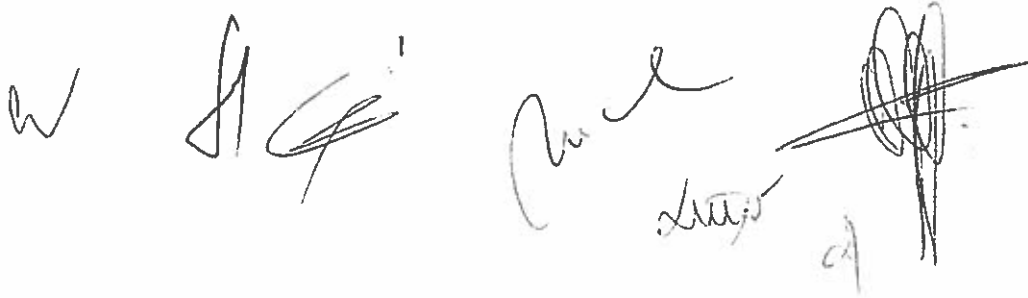
Candidata Olteanu Elena-Cornelia a contestat următoarele întrebări:

Întrebarea 13 G2 (4 G1, 12 G3, 7 G4)

Candidata a contestat întrebarea considerând că este corect și răspunsul de la lit. c) întrucât enunțul acestei întrebări nu face trimitere la abordarea în manieră originală a conceptului menționat în întrebare, abordare care aparține lui P. Drucker, conform bibliografiei. Totodată, afirmă candidata că modul în care este formulată întrebarea are în vedere o abordare generală, teoretică, științifică, motiv pentru care și răspunsul de la lit. c) este corect. Organigrama unei întreprinderi reprezintă forma concretă în care sunt împărțite procesele de organizare a unei organizații în componente principale (Wikipedia).

Contestația este neîntemeiată întrucât, conform P. Drucker, citat de Burduș și Popa, „rezultatul organizării procesuale se concretizează în ceea ce numim funcțiile organizației (...), iar organizarea structurală se concretizează în structura organizatorică” (vezi Burduș și Popa, pag.40-41.)

Întrebarea face trimitere explicită la organizarea procesuală, așadar, singurul răspuns corect este cel de la lit. b). Extrasul pe care candidata îl face din Wikipedia

The image shows four handwritten signatures and initials in black ink. From left to right: a simple 'w', a stylized signature, a signature that appears to be 'C. Olteanu', and a large, complex signature with a horizontal line through it.

(deși nu reprezintă sursă bibliografică pentru acest concurs!) se referă la organigramă. Organigrama redă grafic structura organizatorică, adică tocmai rezultatul organizării structurale.

Pentru aceste considerente, contestația la baremul de corectare la întrebarea nr. 13 din grila G2 se respinge.

Întrebarea nr. 24 G2 (30 G1, 18 G3, 33 G4)

Candidata a mai contestat și baremul de corectare la întrebarea nr. 24 din grila G2.

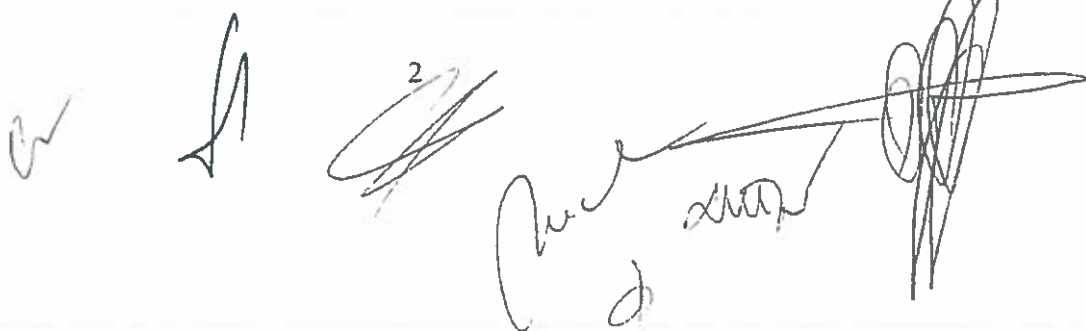
În cuprinsul contestației arată candidata că este corectă și varianta de la lit. b) de răspuns întrucât "solicitarea președintelui judecătorei reprezintă o cerere adresată". Mai arată candidata că "în cadrul unei cereri se poate formula propunerea președintelui judecătorei pentru delegarea judecătorilor". Încheie candidata prin a arăta că "în practică nu au fost situații de respingere a unei solicitări în cadrul căreia să fie formulată o propunere pentru delegare. Interpretarea gramaticală a unui text normativ permite această abordare".

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Întrebarea testa cunoștințele candidaților în privința instituției delegării judecătorilor, în concret a delegării judecătorilor de la o judecătoreie din circumscripția unei curți de apel la o judecătoreie din circumscripția altei curți de apel.

Potrivit art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor de la judecătorei, tribunale, tribunale specializate și de la curțile de apel la instanțe din circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii-Secția pentru judecători, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează. Rezultă din textul de lege citat că titularul solicitării adresate Consiliului Superior al Magistraturii-Secția pentru judecători nu este președintele judecătorei (așa cum este formulat enunțul din răspunsul considerat corect de candidată), ci președintele curții de apel.

Cu totul alta este situația în ipoteza reglementată în cuprinsul art. 57 alin. (1) din același act normativ și care vizează delegarea judecătorilor de la judecătorei din circumscripția aceleiași curți de apel (ipoteză care nu era incidentă în întrebarea al cărei barem a fost contestat de candidată). Potrivit acestui text, președintele curții de apel, la propunerea președintelui respectivei instanțe (al judecătorei, s.n.), poate delega judecătorei de la alte instanțe din circumscripție, cu acordul scris al acestora. Dar chiar și în această ipoteză delegarea se dispune la propunerea și nu la

The image shows several handwritten signatures and marks at the bottom of the page. From left to right, there is a small signature, a larger signature, a signature with the number '2' written above it, and a very large, complex signature that spans across the bottom right corner of the page.

solicitarea președintelui judecătorei. Diferența de terminologie folosită de legiuitor (solicitare-propunere) nu este una întâmplătoare, ci una de substanță.

Pentru aceste considerente, contestația la baremul de corectare la întrebarea nr. 24 din grila G2 se respinge.

Întrebarea 39 G2 (49 G1, 45 G3, 50 G4)

Ultima întrebare contestată de candidată este cea cu numărul 39 din grila G2.

Candidata susține că răspunsul corect este cel de la lit. b), întrucât în bibliografia stabilită pentru examen se precizează că managerii folosesc "aproximativ 70-75 % din timp" pentru a comunica. Încheie candidata prin a arăta că "aproximarea se face prin adăugare în situația în care nu se prevede contrariul".

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Conform Cornescu, Mihăilescu, Stanciu, pg. 241, „în medie, un manager folosește peste 70% din timp pentru a vorbi, asculta, scrie și citi, deci pentru a comunica”.

Formularea din bibliografie este explicită.

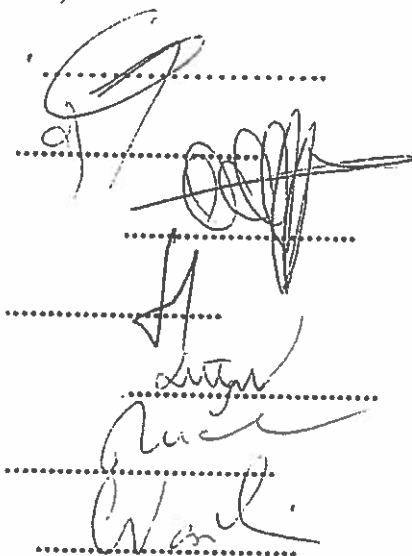
Răspunsul corect este cel de la lit. c).

Pentru aceste considerente, contestația la baremul de corectare la întrebarea nr. 39 din grila G2 se respinge.

Analizând contestațiile, în unanimitate, Comisia de examinare le respinge.

Comisia de examinare,

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.



The image shows seven handwritten signatures, each placed over a dotted line corresponding to a number from 1 to 7. The signatures are written in black ink and vary in style, including cursive and more formal script.

Anexă

**Lista candidaților judecători care au formulat contestații la barem pentru testarea scrisă
privind managementul, comunicarea și resursele umane din data de
23 mai 2021**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instanța la care funcționează
1	OLTEANU ELENA CORNELIA	Tribunalul Argeș