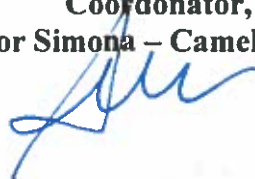


CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - Comună "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezenta se va publica pe Site
Coordonator,
Judecător Simona – Camelia MARCU



MINUTA

Comisiei nr. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"
din data de 19.08.2020, ora 11³⁰, etajul 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Simona - Camelia MARCU, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Nicoleta – Margareta ȚÎNȚ, președinte CSM
- judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC
- judecător Andreea POENARU, DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Bogdan Vasile Sabie
- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr.crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
1.	13470/2020	Notă DLDC referitoare la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind unele măsuri în domeniul achizițiilor publice	Comisia a luat act de faptul că solicitarea de avizare a rămas fără obiect, întrucât a fost adoptat actul normativ al cărui proiect a fost transmis spre avizare.
2.	13373/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns către Consiliul Concurenței în sensul acestuia.

		(UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru completarea Legii concurenței nr. 21/1996	
3.	2/15202/2020 4/15202/2020	<p>Punct de vedere al DLDC privind proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996</p> <p>Notă DLDC în legătură cu proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996</p>	<p>Comisia a analizat dispozițiile referitoare la activitatea autorității judecătorești din cadrul proiectului de ordonanță de urgență, nefiind formulate observații cu privire la aceste dispoziții.</p> <p>De asemenea, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Consiliul Concurenței în sensul celor reținute.</p>
4.	15445/2020	<p>Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 929/2016 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2015/2219 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind Agenția Uniunii Europene pentru Formare în Materie de Aplicare a Legii (CEPOL) și de înlocuire și</p>	<p>Comisia a reținut că proiectul de act normativ transmis nu face parte din categoria actelor normative supuse avizului Consiliului Superior al Magistraturii în temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Cu privire la propunerea de modificare a art. 14 alin. (4) din H.G. nr. 929/2016, Comisia a apreciat că propunerea trebuie să respecte principiul transparenței procedurilor de recrutare și selecționare</p>

		de abrogare a Deciziei 2005/681/JAI a Consiliului	prevăzut de Regulamentul (UE) 2015/2219 al Parlamentului European și al Consiliului din 25.11.2015, principiul necesității de a cunoaște nefiind aplicabil acestor proceduri. De asemenea, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Afacerilor Interne în sensul celor reținute.
5.	12474/2020	Punct de vedere al DLDC cu privire la proiectul de Lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură	Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunere de avizare favorabilă a proiectului de <i>Lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură</i> , cu următoarele observații: - ar trebui păstrată structura comisiilor de concurs prevăzută în reglementările secundare adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere că aceasta valorifică aspectele constatate la concursurile anterioare și a fost stabilită cu implicarea Institutului Național al Magistraturii; - este necesară eliminarea dispoziției din cuprinsul art. 15 alin. (12) care prevede posibilitatea contestării notei acordate la proba interviului, întrucât, în mod tradițional, reglementările legale nu au consacrat posibilitatea contestării rezultatului obținut la această probă, iar această soluție este în acord cu specificul probei interviului.

		<p>Prin urmare, se impune a se menționa în mod expres faptul că nota obținută la proba interviului nu poate fi contestată;</p> <p>- este necesară modificarea competenței judecătorilor stagiari, astfel încât, pe durata stagiului, aceștia să judece cauzele având ca obiect:</p> <p>a) acțiunile posesorii, cererile privind pensiile de întreținere, cererile privind înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind validarea popririi, încuviințarea executării silite și măsurile asigurătorii;</p> <p>b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100.000 lei;</p> <p>c) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;</p> <p>d) cererile privind ordonanța președințială;</p> <p>e) cererile de emitere a ordonanței de plată;</p> <p>f) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1026 – 1033 din Codul de procedură civilă;</p> <p>g) evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept, prevăzută la art. 1034 - 1049 din Codul de procedură civilă;</p> <p>h) autorizarea intrării în încăperi, prevăzută de art. 680 din Codul de procedură civilă;</p> <p>i) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;</p> <p>j) cererile de abținere și de recuzare în orice materii, precum și cererile de revizuire</p>
--	--	---

			<p>și contestațiile în anulare în cauzele ce intră în competența lor;</p> <p>k) reabilitarea;</p> <p>l) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;</p> <p>m) infracțiunile prevăzute de Codul penal și de legile speciale, pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, inclusiv plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteră în judecată, cererile de confirmare a soluțiilor de renunțare la urmărirea penală și cererile de confirmare a redeschiderii urmăririi penale în cauzele care au ca obiect aceste infracțiuni, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226, 227, precum și art. 239 – 241 din Codul penal.</p>
6.	2/15497/2020 4/15497/2020	<p>Punct de vedere al DLDC privind propunerea legislativă cu titlul „Lege pentru modificarea Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic”</p> <p>Notă DLDC în legătură cu propunerea legislativă cu titlul „Lege pentru modificarea Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic”</p>	<p>Comisia a apreciat că nu se impune exprimarea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, iar pe fondul proiectului de act normativ nu au fost formulate observații. De asemenea, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Camera Deputaților, în sensul celor reținute.</p>
7.	15422/2020	<p>Punct de vedere al DLDC referitor la Proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei Naționale pentru implementarea Pactului Civil în domeniul Politicii</p>	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Afacerilor Externe, în sensul că nu au fost formulate observații în legătură cu</p>

		de Securitate și Apărare Comună a Uniunii Europene	proiectul de act normativ transmis spre consultare.
--	--	---	--

Coordonator,
Judecător Simona - Camelia MARCU

