

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Comisia nr. 2 – Resurse umane și organizare

Prezenta se va publica pe site,
Coordonator
Judecător Lia Savonea, membru CSM

Minuta din data de 26.06.2017, ora 13.00,
etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Lia SAVONEA, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Mariana GHENA, președinte al CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, vicepreședinte al CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Florin DEAC, membru CSM
- procuror Nicolae-Andrei SOLOMON, membru CSM
- procuror Tatiana TOADER, membru CSM

Invitați:

- judecător Cristina Tarcea, președinte Înalta Curte de Casație și Justiție

Aparatul propriu:

- judecător Roza Marcu, secretar general al CSM
- judecător Constantin Nicolae, șef SLD, DLDC
- judecător Maria Ceaușescu, DLDC
- judecător Andreea Cioată, DLDC
- judecător Elena Păun, SRUIJ, DRUO

Secretariat comisie:

- consilier Crina Ion, DLDC
- consilier Loredana Boșintă, DRUO

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
<u>1. Posturi</u>			
1.	14265/2017	Nota DRUO privind efectele Hotărârii nr. 892/8.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii	Membrii comisiei și-au însușit nota DRUO și au decis înaintarea materialului Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea ca încadrarea doamnei judecător GAM, la reluarea activității în cadrul Tribunalului București, să opereze pe postul temporar vacant neocupat a cărui durată este cea mai îndelungată.

2. Organizare și regulamente C.S.M.		
2.	14052/2017	<p>Propuneri de modificare și de completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură</p> <p>Comisia și-a însușit propunerile de modificare și de completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, cu observațiile susținute de vicepreședintele Consiliului, după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 3, alineatele (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: <i>„(3) Numărul și lista posturilor scoase la concurs se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Direcției de resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Prin aceeași hotărâre, se pot stabili și alte posturi vacante de la instanțe și parchete unde există dificultăți de ocupare, în privința cărora Consiliul Superior al Magistraturii poate dispune suplimentarea, în ordinea, condițiile și limitele stabilite prin hotărâre.</i> <i>(5) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, numărul de posturi scoase la concurs și, după caz, al celor în privința cărora există posibilitatea suplimentării, precum și taxa de înscriere se aduc la cunoștință și printr-un comunicat de presă care se publică în 3 cotidiane centrale.”</i></p> <p>2. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: <i>„(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune suplimentarea posturilor scoase la concurs:</i> <i>a) în situația în care mai mulți candidați au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului;</i> <i>b) în conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (3) teza a II-a.”</i></p> <p>3. La articolul 25, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2¹) și (2²), cu următorul cuprins: <i>„(2¹) În ipoteza prevăzută la alin. (2) lit. a), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului. În acest sens, se vor avea în vedere,</i></p>

în ordine, posturile menționate în lista cu posturi vacante prevăzută la art. 3 alin. (3) teza a II-a. Suplimentarea poate fi dispusă și în cazul în care o astfel de listă nu a fost stabilită, dacă există posturi vacante de judecători și procurori.

(2²) În situația în care sunt incidente ambele ipoteze prevăzute la alin. (2) lit. a) și b), suplimentarea poate fi dispusă numai cu privire la posturile menționate în lista cu posturi vacante prevăzută la art. 3 alin. (3) teza a II-a."

4. La articolul 25, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Dacă nu există posturi vacante sau dacă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu decide suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs, departajarea candidaților care au obținut **note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului** se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la cele 3 probe de concurs, în succesiunea susținerii acestora. Când notele obținute de candidați la toate cele 3 probe de concurs sunt identice, departajarea se face în funcție de vechimea în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor în drept, a calității de doctorand în drept, de activitatea publicistică de specialitate.

(4) Candidații clasificați în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, stabilite conform art. 24, formulează, în această ordine, în termenul stabilit de comisia de admitere a concursului, opțiune pentru unul dintre posturile scoase la concurs sau, după caz, **suplimentate în condițiile alin. (2)-(2²)**. Candidații pot formula o singură opțiune, care nu poate fi modificată decât în situațiile expres prevăzute de prezentul regulament. La note egale, departajarea candidaților se face conform alin. (3).”

5. La articolul 26, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Metodologia privind organizarea și desfășurarea testării psihologice, elaborată de Direcția resurse umane și organizare, se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, odată cu anunțul privind organizarea concursului.”

6. După articolul 27 se introduce un nou articol, articolul 27¹, cu următorul cuprins:

„Art. 27¹ - (1) Dacă unul dintre candidați a fost respins în condițiile art. 27 sau a renunțat la opțiunea formulată conform art. 25 alin. (4), procedura prevăzută la art. 25 alin. (4) se reia pentru candidații admiși care ocupă pozițiile următoare acestui candidat în lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului. **În termenul stabilit de comisia de admitere a concursului**, candidații își pot menține opțiunea inițială sau pot formula o nouă opțiune, dar numai pentru postul pentru care optase candidatul respins sau, după ocuparea acestuia, pentru postul rămas astfel neocupat, după caz.

(2) Pentru posturile ce au devenit vacante după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (1) pot opta, **în termenul stabilit de comisia de admitere a concursului**, candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 15 alin. (4), art. 21 alin. (4) și art. 22 alin. (7), în ordinea descrescătoare a notei obținute la concurs. La note egale, departajarea candidaților se face conform art. 25 alin. (3).

(3) Dispozițiile art. 26 - 27 se aplică în mod corespunzător.”

7. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 28 – După pronunțarea secțiilor Consiliului, în condițiile art. 27 și, dacă este cazul, ale art. 27¹ alin. (3), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță cu privire la validarea concursului.”

8. Articolul 29 se abrogă.

Totodată, Comisia a apreciat că este necesară modificarea și completarea corespunzătoare a Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, în ceea ce privește Metodologia privind organizarea și desfășurarea testării psihologice și validarea concursului.

Comisia a decis înaintarea lucrării către Plen cu propunerea de modificare și completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură și a Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.

3.	14415/2017	<p>Propuneri de modificare și de completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</p>	<p>Comisia a decis înaintarea lucrării către Plen cu propunerea de modificare și completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 2 - Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se organizează pe baza unor criterii obiective de apreciere a performanțelor profesionale ale judecătorilor și procurorilor, <i>precum și a conduitei acestora.</i>”</p> <p>2. La articolul 6, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins: „(9) Candidatul poate depune și lucrări de specialitate publicate, dacă este cazul, precum și orice ale înscrisuri pe care le consideră relevante, <i>în limba română.</i>”</p> <p>3. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) În cadrul probei prevăzute la art. 20 lit. a), sunt evaluate acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 5 ani de activitate.”</p> <p>4. La articolul 21, alineatul (2) se abrogă.</p> <p>5. La articolul 21, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5¹), cu următorul cuprins: „(5¹) De îndată după afișarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de organizare solicită curților de apel sau, după caz, parchetelor de pe lângă curțile de apel ori Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție transmiterea documentelor necesare pentru verificarea respectării termenelor de soluționare a lucrărilor, cu privire la întreaga perioadă supusă evaluării.”</p> <p>6. La articolul 21, alineatele (6)-(10) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(6) În cazul candidaților judecătorești, în vederea verificării respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor ori de efectuare a altor lucrări dintre cele prevăzute la alin. (1) și (1¹), se solicită curții de apel la care își desfășoară activitatea candidatul date statistice sau orice documente necesare privind:</p>
----	------------	--	--

			<p>a) activitatea candidatului, precum: numărul de ședințe de judecată, numărul de cauze la care a participat la judecată, numărul de cauze soluționate, numărul de hotărâri motivate, numărul de hotărâri nemotivate în termen, numărul mediu de zile cu care a fost depășit acest termen, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu;</p> <p>b) activitatea instanței la secția la care a funcționat judecătorul, precum: încărcătura medie de cauze pe judecător, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, timpul mediu de soluționare pe tipuri de cauze, numărul mediu de hotărâri redactate de judecători, numărul mediu de hotărâri neredactate în termen.</p> <p>(7) În cazul candidaților procurori, în vederea verificării respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, se solicită parchetelor de pe lângă curțile de apel ori, după caz, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la care își desfășoară activitatea candidatul date statistice sau orice documente necesare privind:</p> <p>a) activitatea candidatului, precum: numărul dosarelor sau al lucrărilor soluționate, numărul de ședințe de judecată la care a participat, numărul căilor de atac declarate și motivate, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu;</p> <p>b) activitatea parchetului la secția la care a funcționat procurorul, precum: numărul mediu de dosare/lucrări soluționate de procurori, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, numărul mediu de căi de atac declarate și motivate.</p> <p>(8) Primind solicitarea comisiei de organizare prevăzută la alin. (5¹), președintele curții de apel sau procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ia măsurile necesare pentru strângerea informațiilor prevăzute la alin. (6) ori (7), după caz, și pentru transmiterea în termen a acestora.</p> <p>(9) În vederea îndeplinirii atribuției prevăzute la alin. (8), președintele curții de apel sau procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va solicita documente necesare pentru verificarea respectării termenelor de soluționare a lucrărilor de la instanțele sau parchetele la care a funcționat candidatul în ultimii 5 ani de activitate.</p> <p>(10) Datele statistice și documentele prevăzute la alin. (6) și (7) sunt anonimizate de comisia de organizare, dispozițiile art. 21¹ alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.”</p>
--	--	--	---

7. La articolul 21, alineatele (11) și (12) ale se abrogă.

8. După articolul 21 se introduc două noi articole, articolele 21¹ și 21², cu următorul cuprins:

„Art. 21¹ – (1) Pentru realizarea evaluării candidaților care, în ultimii 5 ani, au desfășurat **activitate de judecată**, de îndată după afișarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de organizare solicită **compartimentului de statistică judiciară** din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii listele hotărârilor judecătorești pronunțate și redactate de acești candidați în ultimii 5 ani de activitate, cu evidențierea datei și numărului hotărârii, a numărului de dosar în care aceasta a fost pronunțată, a obiectului cauzei, a stadiului procesual, a tipului hotărârii și cu mențiunea că soluția a fost desființată/casată, dacă este cazul. **Listele sunt generate exclusiv în format electronic.**

(2) În vederea înaintării lor către comisiile de evaluare, listele prevăzute la alin. (1) sunt anonimizate de comisia de organizare, prin înlocuirea numelui candidatului cu codul numeric atribuit acestuia și prin eliminarea menționării instanței la care își desfășoară activitatea candidatul și a numărului de dosar în care a fost pronunțată respectiva hotărâre.

(3) În termen de 5 zile de la primirea listelor anonimizate prevăzute la alin. (2) de la comisia de organizare, comisiile de evaluare stabilesc **criterii unitare pe fiecare specializare** pentru selectarea aleatorie a câte **30 de hotărâri judecătorești** pentru fiecare candidat, ce vor fi supuse evaluării, cu respectarea ponderii referitoare la diferitele stadii procesuale ale cauzelor, **stabilite de comisiile de evaluare**. La stabilirea criteriilor de selecție, comisiile de evaluare vor ține seama și de dispozițiile art. 21 alin. (3).

(4) În termenul și pe baza criteriilor prevăzute la alin.

(3), comisiile de evaluare realizează selecția hotărârilor judecătorești, prin intermediul unui program informatic. Selecția se face cu sprijinul compartimentului informatic, în prezența președintelui comisiei de **organizare** sau a altui membru al acestei comisii, desemnat de președinte.

(5) Dacă programul informatic prevăzut la alin. (4) nu este disponibil, selecția hotărârilor judecătorești se realizează de comisiile de evaluare, în termenul și pe baza criteriilor prevăzute la alin. (3).

(6) După selecția realizată potrivit alin. (4) sau, după caz, potrivit alin. (5), comisiile de evaluare trimit comisiei de organizare adresele privind solicitarea de la curțile de apel a hotărârilor selectate.

(7) Curțile de apel transmit comisiei de organizare hotărârile judecătorești solicitate, în termen de 5 zile de la primirea adreselor. Hotărârile sunt înaintate și în format electronic, în măsura în care există în acest format.

(8) După anonimizarea hotărârilor primite de la curțile de apel, comisia de organizare le înaintează comisiilor de evaluare.

(9) În situația în care comisiile de evaluare apreciază că nu toate hotărârile judecătorești selectate sunt reprezentative pentru activitatea candidatului, acestea vor realiza, în completare, o singură dată, o nouă selecție, pe baza procedurii prevăzute la alin.

(4) sau (5), după caz.

(10) Pentru realizarea evaluării candidaților **procurori**, comisia de organizare solicită procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție listele actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 5 ani. Dispozițiile alin. (1) - (3) și (5) - (9) se aplică în mod corespunzător.

Art. 21² - (1) Dispozițiile art. 21¹ alin. (10) se aplică în mod corespunzător și candidaților care în ultimii 5 ani nu au desfășurat activitate la instanțe sau parchete; în acest caz, lista actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 5 ani, precum și documentele necesare pentru verificarea respectării termenelor de soluționare a lucrărilor sunt solicitate de comisia de organizare instituției sau, după caz, instituțiilor la care au funcționat candidații.

(2) În cazul candidaților care, în ultimii 5 ani, au desfășurat activitate atât la alte instituții, cât și la instanțe sau parchete, se aplică în mod corespunzător dispozițiile alin. (1) și ale art. 21¹.

(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și judecătorilor de supraveghere a privării de libertate."

9. La articolul 25, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cadrul probei interviului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la integritatea și *conduita candidaților, având în vedere și rapoartele de evaluare întocmite în procedurile similare anterioare.*”

3. Comisii / avize concursuri / examene			
4.	12784/2017	Nota DRUO privind organizarea unui concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii în perioada iulie-octombrie 2017	<p>Comisia a luat act de nota DRUO și a decis înaintarea materialului la Plen, cu următoarele propuneri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aprobarea organizării concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii în perioada iulie-octombrie 2017; 2. stabilirea numărului de locuri de auditori de justiție scoase la concurs, astfel: <ul style="list-style-type: none"> - 130 locuri de auditori de justiție pentru judecători și - 70 locuri de auditori de justiție pentru procurori 3. stabilirea taxei de înscriere în cuantum de 500 lei 4. aprobarea tematicii și bibliografiei de concurs propuse de Institutul Național al Magistraturii. <p>Comisia a decis, cu majoritate de voturi, eliminarea din tematica pentru disciplina drept penal a infracțiunilor de corupție, menționate la punctul II.11 din Anexa 3</p>
4. Altele			
5.	14173/2017	Nota DRUO privind completarea Programului de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea cu un seminar cu tema „Deontologie” constând în 3 acțiuni de câte o zi, pentru un număr de 60 de grefieri din cadrul Tribunalului Neamț și judecătoriilor arondate	Membrii comisiei și-au însușit nota DRUO și au decis înaintarea acesteia Plenului cu propunere de aprobare a completării Programului de formare profesională continuă cu 3 acțiuni de câte o zi, care se vor desfășura la sediul Tribunalului Neamț, la datele de 27, 28, respectiv 29 septembrie 2017, la care vor participa grefieri din cadrul Tribunalului Neamț și a judecătoriilor arondate.
6.	14174/2017	Nota DRUO privind numirea doamnei grefier S.S.C. în calitate de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului de relații internaționale al Școlii Naționale de Grefieri	Comisia a decis înaintarea materialului Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunere de aprobare a numirii doamnei grefier S.S.C. în calitate de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului de relații internaționale al Școlii Naționale de Grefieri.

Coordonator
Judecător Lia Savonea, membru CSM