

CĂTRE COLEGIUL DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL ALBA IULIA

Stimate Doamne Președinte,

Onorați Membri ai Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia

Subsemnatul PUȘCAȘU V. VOICU-IONEL, cetățean român, născut la data de

având domiciliul în

posesor al C.I. seria nr. eliberată de SPCLEI , ocupând funcția

de judecător la Tribunalul Hunedoara, numit în funcția de judecător la data de 5 iulie 2010, prin Decretul Președintelui României nr. 623/29.06.2010 (publicat în M. Of. nr. 456/5.07.2010),

în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

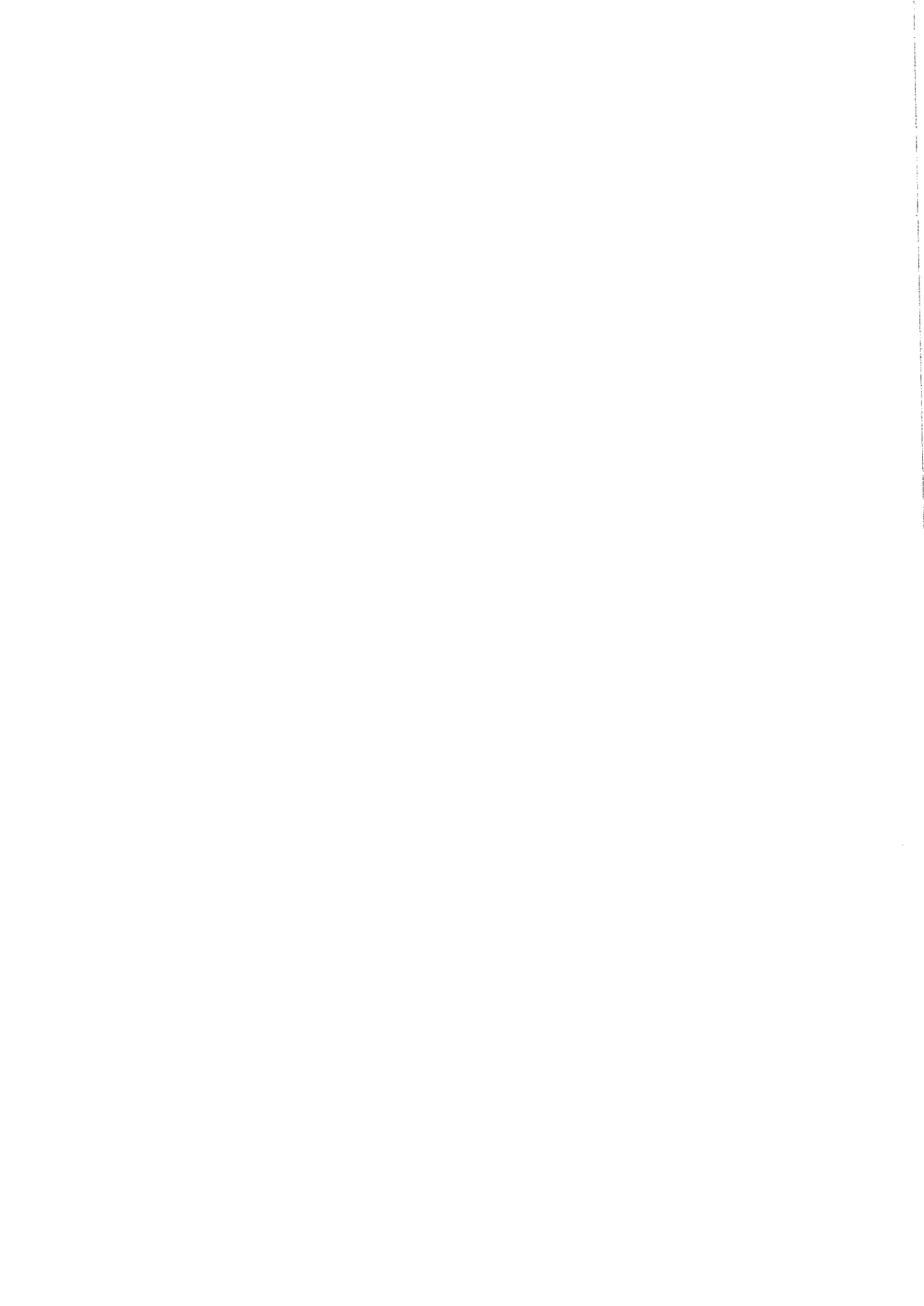
DECLAR

că doresc să candidez pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și cunosc faptul că pot să îmi revoc candidatura numai în termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor.

Data completării:  
23.03.2022

Semnătura:

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL ALBA IULIA  
DOSAR Nr. 10 / C.E.L. / 24-03-2022  
ziua \_\_\_\_\_ luna \_\_\_\_\_ 2022  
Registratură \_\_\_\_\_



## DECLARAȚIE

privind lipsa intereselor personale în exercitarea funcției

Subsemnatul PUȘCAȘU V. VOICU- IONEL, cetățean român, având CNP  
născut la data de în având domiciliul în  
, eliberată de  
SPCLEP \_\_\_\_\_, ocupând funcția de judecător la Tribunalul Hunedoara, în conformitate cu  
prevederile art. 7 alin. 4 lit. e din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,  
declar pe proprie răspundere, următoarele:

Nu am un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu  
obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Prezenta declarație constituie act public și răspund, potrivit legii penale, pentru  
inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării:  
23.03.2022

Semnătura:





## DECLARAȚIE

privind neapartenența la serviciile de informații

Subsemnatul PUȘCAȘU V. VOICU- IONEL, cetățean român, având CNP  
având domiciliul în  
posesor al  
, eliberată de  
SPCLEP ocupând funcția de judecător la Tribunalul Hunedoara, în conformitate cu  
prevederile art. 7 alin. 4 lit. c din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,  
declar pe proprie răspundere, următoarele:

Nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat  
cu acestea (la data de 1 ianuarie 1990, nici nu împlinisem decât vârsta de 7 ani).

Prezenta declarație constituie act public și răspund, potrivit legii penale, pentru  
inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării:  
23.03.2022

Semnătura:





## DECLARAȚIE

privind lipsa calității de lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații

Subsemnatul PUȘCAȘU V. VOICU- IONEL, cetățean român, având CNP  
v, având domiciliul în  
posesor al C.I. s eliberată de  
SPCLEP ocupând funcția de judecător la Tribunalul Hunedoara, în conformitate cu  
prevederile art. 7 alin. 4 lit. d din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,  
declar pe proprie răspundere, următoarele:

Nu sunt și nu am fost lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.

Prezenta declarație constituie act public și răspund, potrivit legii penale, pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării:  
23.03.2022

Semnătura:







**INFORMAȚII PERSONALE** PUȘCAȘU VOICU-IONEL


Sexul masculin | Data nașterii

| Naționalitatea română

**EXPERIENȚA PROFESIONALĂ**


---

1.09.2019-prezent

**JUDECĂTOR**, Tribunalul Hunedoara

5.07.2010 – 31.08.2019

**JUDECĂTOR**, Judecătoria Deva, jud. Hunedoara

noiembrie 2013 – feb. 2014

**Membri ai Comisiei de evaluare a incidenței aplicării legii penale mai favorabile din cadrul Pnt. Deva**

28.09.2020- prezent

**CONFERENȚIAR UNIVERSITAR**, Facultatea de drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara

01.04.2013-prezent

**LECTOR UNIVERSITAR**, Facultatea de drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara

30.01.2005 - 5.07.2010

**AVOCAT** în Baroul Hunedoara și, ulterior, din luna mai 2007, în Baroul Timiș

**EDUCAȚIE ȘI FORMARE, PUBLICISTICĂ**


---

2013-2015

Postdoctorat (Universitatea de Vest din Timișoara. Titlul tezei – Dreptul la tăcere și la neautoincriminare)

2006-2009

Doctorat în domeniul Drept (Universitatea de Vest din Timișoara): Doctor în drept prin Ordinul M.E.C.I. nr. 4698 din 14.08.2009

2004-2006

Masteratul de "Științe penale" la Universitatea de Vest din Timișoara - absolvit ca șef de promoție (9,86 medie ani de studiu, 10 disertație)

2000-2004

Studii de licență la Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – absolvit ca șef de promoție (9,50 media anilor de studiu, 9,78 medie licență)

1996-2000

Studii liceale – Colegiul Național I.I.C. Brătianu, Secția Uman, din Hațeg, - absolvit ca șef de promoție (9,92 media anilor de studiu, 9,93 bacalaureat)

Autor a peste 12 lucrări (tratate, monografii, cursuri universitare) și a peste 25 de studii și articole, participant la numeroase conferințe și stagii de formare profesională (listă de lucrări anexată).

**COMPETENTE PERSONALE**

Limba maternă Română

Alte limbi străine cunoscute

Engleză

Franceză

INTELEGERE		VORBIRE		SCRIERE
Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	
Experimentat	Experimentat	Experimentat	Independent	Experimentat
Experimentat	Experimentat	Independent	Independent	Experimentat

Competențe de comunicare

Bune competențe de comunicare dobândite prin experiența profesională care a impus contactul direct cu oamenii, inclusiv munca în echipă și coordonarea activității altor persoane.

Competențe dobândite la locul de muncă

O bună cunoaștere a activității interne a instituțiilor din domeniul juridic, dar și a instituțiilor conexe (servicii de probațiune, organe de poliție, penitenciare etc.)

Competențe digitale

Posesor al Permisului european de conducere al calculatorului E.C.D.L. Complet - Word, Excel, Powerpoint, Access, Internet etc.

Permis de conducere auto

categoria B



LISTĂ LUCRĂRILOR PUBLICATE –  
PUȘCAȘU V. VOICU-IONEL

Cărți

1. "Codul penal adnotat", vol. I și II, (în coautorat cu Cristinel Ghigheci), Editura Universul Juridic, București, 2021, ISBN 978-606-39-0789-0;
2. "Drept penal. Partea generală I, Curs Universitar", Editura Universul Juridic, București, 2020, ISBN 978-606-39-0592-6;
3. "Codul de procedură penală adnotat", vol. I și II, (în coautorat cu Cristinel Ghigheci), Editura Universul Juridic, București, 2019, ISBN 978-606-673-531-5;
4. "Proceduri penale", vol. I, *Urmărirea penală, Judecătorul de drepturi și libertăți, Judecătorul de cameră preliminară*, (în coautorat cu Cristinel Ghigheci), Editura Universul Juridic, București, 2017, ISBN 978-606-39-0039-6;
5. "Dreptul la tăcere și la neautoincriminare", Editura Universul Juridic, București, 2015, ISBN 978-606-673-693-0;
6. "Noile proceduri penale", Editura Universul Juridic, București, 2014, ISBN 978-606-673-449-3;
7. „Noul Cod penal adnotat”, Editura Hamangiu, București, 2014, ISBN 978-606-678-931-8;
8. „Codul penal adnotat cu jurisprudență”, Editura Mirton, Timișoara, 2013, ISBN 978-973-52-1383-1;
9. „Proceduri penale. Sinteze. Practică judiciară. Modele de minute”, Editura Univers Juridic, București, 2012, ISBN 978-973-127-683-0.
10. "Prezumția de nevinovăție", Editura Univers Juridic, București, 2010, ISBN 978-973-127-230-6.
11. "Noul Cod Penal. Sinteze și grile", Editura Mirton, Timișoara, 2011, în coautorat cu Ioana Pașca), ISBN 978-973-52-1163-9
12. "Drept penal. Parte generală – Caiet de seminar" (în coautorat cu Ioana Pașca) – Editura Universității de Vest, 2009.

Articole

1. *Descoperirea ulterioară a pluralității de infracțiuni. Decizia nr. 22/2020, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, și câteva chestiuni principale*, Analele U.V.T. – Seria Drept, nr. 1/2021;

2. *Some Considerations on the Requirement of Foreseeability and the New Romanian Criminal Legislation*, publicat în revista *Büntetőjogi Szemle*, Ungaria, nr. 1/2020;
3. *Exceptions to the Exclusionary Rule Regarding the Fruits of Illegally Obtained Evidence in the New Romanian Criminal Procedure Code*, IAI Conference Proceedings 2020.
4. *Câteva considerații critice, preliminare, ale soluției dispuse prin decizia nr. 7/2020, a Înaltei Curți de Casație și Justiției, pronunțată într-un recurs în interesul legii*, *Analele U.V.T. – Seria Drept*, nr. 1/2020;
5. *Câteva considerații critice referitoare la Legea privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate*, *Revista Forumul Judecătorilor*, nr. 1/2018, p. 179 și pe [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);
6. *Unele probleme privind aplicarea principiului nemijlocirii, în cazul modificării compunerii completului în materie penală*, *Revista Forumul Judecătorilor*, nr. 2/2017, p. 109 și pe [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);
7. *Unele probleme privind reglementarea procedurii contestării măsurii asigurătorii sau a modului de aducere la îndeplinire a acesteia în noul Cod de procedură penală*, *Analele U.V.T. – Seria Drept*, nr. 1/2017;
8. *Câteva considerații cu privire la procedura confirmării renunțării la urmărirea penală*, *Caiete de drept penal*, nr. 4/2016, p. 25;
9. *Aspecte privind raportul dintre acțiunea civilă și acțiunea penală în situația în care fapta ilicită constituie și infracțiune*, (în coautorat cu Florin I. Mangu), în volumul *Probleme controversate în dreptul obligațiilor*, Universul juridic, București, 2020, ISBN 978-606-39-0584-1;
10. *Excluderea probelor nelegale, rezultate din încălcarea dreptului la tăcere și la neautoincriminare, în procedura de cameră preliminară, în lumina deciziei nr. 641/2014, a Curții Constituționale*, *Analele U.V.T. – Seria Drept*, nr. 1/2015, revistă indexată în baza internațională de date HeinOnline ([www.heinonline.org](http://www.heinonline.org))
11. *Sanționarea penală a încălcării dreptului la tăcere și la neautoincriminare*, în Supliment la Acta Universitatis Lucian Blaga, seria *Iurisprudentia*, pe anul 2015, ISSN 1582-4608, paginile 365-396, revistă indexată în bazele de date internaționale EBSCO, CEEOL, HeinOnline
12. *Circumstanțele agravante în reglementarea din noul Cod penal*, *Caiete de drept penal* nr. 4/2014, ISSN 1841-6047, revistă indexată BDI
13. *Dreptul la tăcere și la neautoincriminare. Ratio essendi*, *Analele U.V.T. – Seria Drept*, nr. 2/2014, revistă indexată în baza internațională de date HeinOnline ([www.heinonline.org](http://www.heinonline.org))
14. *Resorturile istorice ale dreptului la tăcere și la neautoincriminare*, în lucrarea *Joint International Conference of Doctoral and Post-Doctoral Researchers*, apărută la editura Pro Universitaria, ISBN general 978-606-26-0215-4, mai exact în volumul *4 Post-Doctoral Research within Social and Humanistic Sciences*, paginile 303-326, ISBN 978-606-26-0219-2
15. *Protejarea dreptului la tăcere și la neautoincriminare prin excluderea probelor nelegale în lumina Noului Cod de procedură penală. Câteva considerații critice*, în Supliment la Acta Universitatis

Lucian Blaga, seria Jurisprudentia, pe anul 2014, ISSN 1582-4608, revistă indexată în bazele de date internaționale EBSCO, CEEOL, HeinOnline

16. *Aspecte critica privind reglementarea dreptului la tăcere și la neautoincriminare în procedura penală română, cu referințe de drept comparat*, Analele U.V.T. – Seria Drept, nr. 1/2014, p. 71, revistă indexată în baza internațională de date HeinOnline (www.heinonline.org)
17. *Câteva aspecte problematice ale infracțiunii prev. de art. 6 din Legea nr. 241/2005, privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale*, lucrare susținută în cadrul „Conferința internațională bienală – Facultatea de Drept, U.V.T., octombrie 2012, publicată în volumul „Criminalitatea economică în contextul crizei”, Editura Universul Juridic, București, 2013, p. 125.
18. *„Noul Cod de procedură penală și dreptul la o apărare efectivă”*, Caiete de drept penal" nr. 1/2011
19. *„Agenți sub acoperire. Provocarea ilegală a infracțiunilor”*, Caiete de drept penal" nr. 2 și 3/2010
20. *„Negocierea vinovăției în procesul penal modern”*, Caiete de drept penal" nr. 1/2010
21. *„Grupul infracțional organizat în sfera traficului ilicit de droguri”* (în coautorat cu Georgeta Sabău), în lucrarea *„Esperienze italo-romene nella cooperazione giuridica internazionale in materia penale”* – Coordonatori: Viorel Pașca, Maria Laura Picchio Forlati - Ed. Universității de Vest, 2010, Timișoara
22. *„Excluderea probelor ilegale în procesul penal”*, Caiete de drept penal" nr. 3/2009
23. *„Grupul infracțional organizat în sfera traficului ilicit de droguri”* (în coautorat cu Georgeta Sabău, în Caiete de drept penal nr. 3/2009)
24. *„Unele aspecte controversate ale dreptului la tăcere și la neautoincriminare în dreptul comparat”* (în volumul „Conferința internațională bienală”, Ed. Wolters Kluwer, 2008)
25. *„Contravențiile-materie penală?”*, Pandectele Române Supliment pe anul 2007
26. *Aspecte noi privind aplicarea legii penale române în spațiu*, Studii Juridice la Editura Universității de Vest în anul 2006
27. *Principiul egalității armelor în dreptul procesual penal român și francez în prisma exigențelor Curții Europene a Drepturilor Omului*, Studii Juridice, la Editura Universității de Vest în anul 2006;
28. *Infracțiunea de concurență neloială*, Studii Juridice la Editura Universității de Vest în anul 2006;
29. *Examen al practicii judiciare privind distincția dintre tentativa de omor și vătămarea corporală gravă*, Studii Juridice la Editura Universității de Vest în anul 2006.

#### Traduceri

1. *Teoria consimțământului victimei în dreptul penal german. Elemente de comparație* (Studii Juridice la Editura Universității de Vest în anul 2006)
2. *Constituționalismul în dreptul penal și drepturile fundamentale* (Studii Juridice la Editura Universității de Vest în anul 2006)

3. *Sunt noile legi americane asupra recidivei constituționale?* (Studii Juridice la Editura Universității de Vest în anul 2006)

**Participări la conferințe și stagii de formare profesională**

1. Conferința internațională *IAI Virtual International Academic Conference*, 10 iunie 2020 (speaker – lucrarea *Exceptions to the Exclusionary Rule Regarding the Fruits of Illegally Obtained Evidence in the New Romanian Criminal Procedure Code*)
2. Conferința internațională bienală, ediția a XI-a – Facultatea de Drept, U.V.T., octombrie 2016 – participant, Secțiunea a V-a – Științe penale
3. Conferința internațională *”Reforma răspunderii civile – de la deziderat la realitate”*, Timișoara, 27-28 mai 2015
4. Conferința internațională *” Joint International Conference of Doctoral and Post-Doctoral Researchers”* – Sibiu, 5-6 iunie 2015
5. Conferința internațională bienală, ediția a X-a – Facultatea de Drept, U.V.T., octombrie 2014 – moderator și participant, Secțiunea III – Drept penal
6. Conferința internațională *”Joint International Conference of Doctoral and Post-Doctoral Researchers”*, 12-13 Septembrie 2014, Craiova
7. Conferința internațională *”Reformele privind Consolidarea Statului de Drept în Țările Europene”* – Sibiu, 5-6 iunie 2014
8. Seminarul *„Drept penal. Drept procesual penal – Practică neunitară”* – I.N.M., noiembrie 2012 - participant
9. Conferința internațională bienală – Facultatea de Drept, U.V.T., octombrie 2012 – participant, Secțiunea III – Drept penal
10. Seminarul *„Cooperare judiciară internațională în materie penală”* – C.A. Alba Iulia, septembrie 2012 – participant
11. Conferința *„Noile coduri în materie penală, între tradiție și inovare”* – Facultatea de Drept, U.B.B. Cluj-Napoca, decembrie 2010 – participant la secțiunea Drept penal
12. Seminarul *„Drept comunitar/CEDO”* – C.A. Alba Iulia, octombrie 2010 – participant
13. Seminarul *„Experiențe italo-române în cooperarea juridică internațională în materie penală”* - Facultatea de Drept, U.V.T., 2009 – participant
14. Conferința internațională bienală – Facultatea de Drept, U.V.T., Noiembrie 2006 – participant, Secțiunea III – Drept penal

## Citări

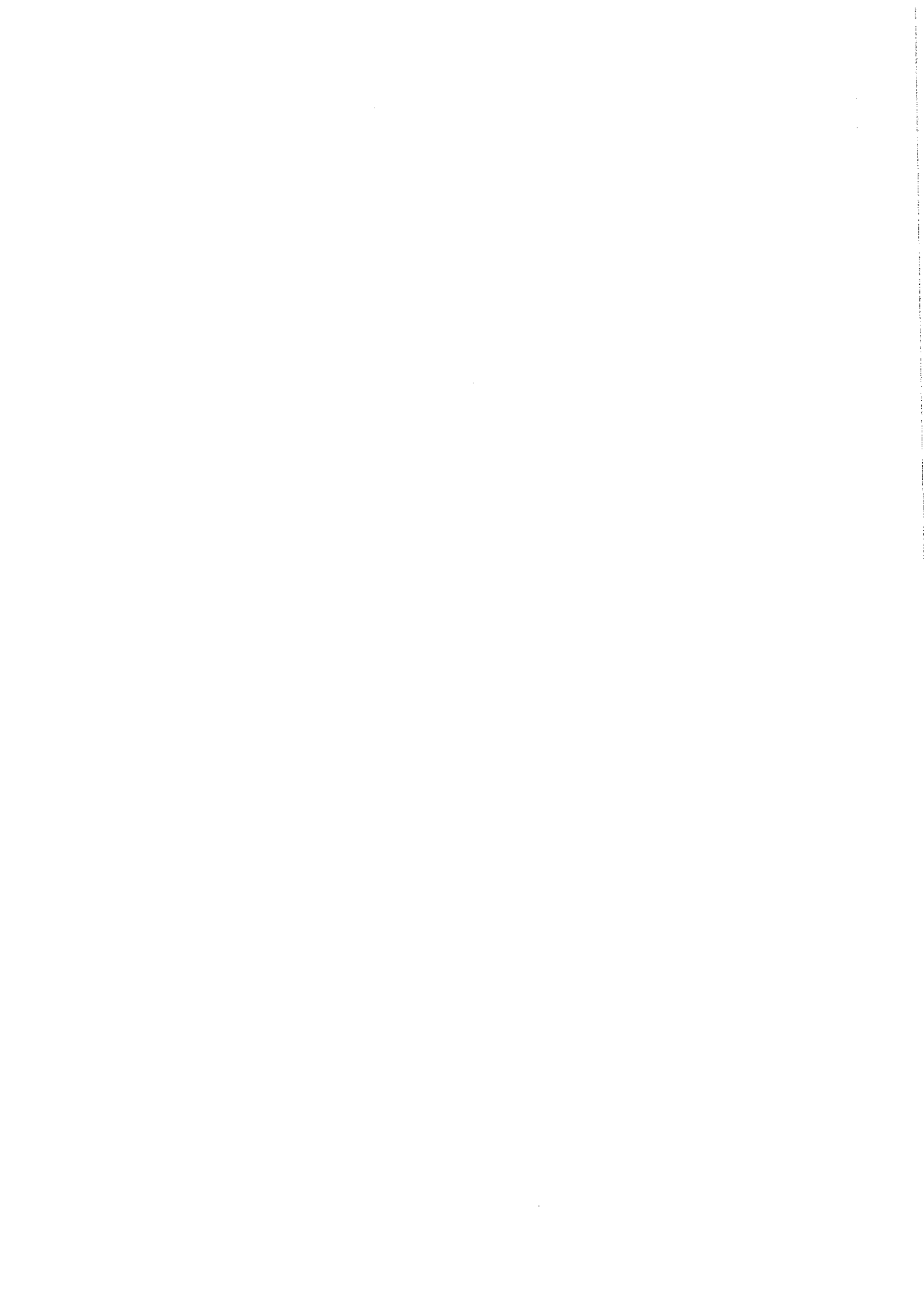
- Ioana Pașca, *Limitele de acțiune ale investigatorului sub acoperire*, în *Revista Curentul Juridic*, nr. 2/2011. (o citare)
- Ioan Lazăr, *Percheziția în contextul prevederilor Legii nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale statutului profesiei de avocat*, în *Dreptul*, nr. 6/2011;
- Ioana Pașca, *Aspecte privind folosirea colaboratorilor sub acoperire în procesul penal român. Codificarea lor în noua legislație penală*, în *Analele Universității de Vest, seria Drept*, nr. 2/2012 (o citare)
- Oncescu Cătălin, *Studiu referitor la istoria și aplicarea principiului prezumției de nevinovăție în procesul penal român*, în *Dreptul*, nr. 11/2012 (3 citări)
- Flaviu Ciopec, *Examen al jurisprudenței C.E.D.O. împotriva României în materia prezumției de nevinovăție*, în *Analele Universității de Vest, seria Drept*, nr. 2/2012 (o citare)
- Flaviu Ciopec, *Observații privind judecata în fond a cauzei penale, din perspectiva noului Cod de procedură penală*, în *Analele Universității de Vest, seria Drept*, nr. 1/2014 (o citare);
- Olga Andreea Urda, *Raportul dintre dreptul penal european și dreptul penal național. Presupunția de nevinovăție*, în volumul Conferinței Internaționale de Drept, Studii Europene și Relații Internaționale, I/2013;
- Georgeta Valeria Sabău, *The Conflict Of Interests In The Area Of The Criminal Illicit – Relevant Jurisprudence*, *Revista de Administrație Publică și Politici Sociale*, nr. 3/2014;
- Florin Mangu, *Răspunderea civilă, Constantele răspunderii civile*, Editura Universul juridic, București, 2014, (10 citări)
- Cristinel Ghigheci, *Principiile procesului penal în Noul Cod de procedură penală*, Editura Universul juridic, București, 2014 (68 de citări)
- Nicolae Volonciu, Andreea Simona Uzlău, Corina Voicu et alii, *Noul Cod de procedură penală comentat*, Editura Hamangiu, București, 2014 (9 citări)
- Ioana Călin, *Acordul de recunoaștere a vinovăției*, în *C.D.P.* nr. 4/2015, p. 112 (o citare);
- Costin Moldoveanu, *Considerații juridice privind incidența erorilor maxime tolerate prevăzute de normele de metrologie legală asupra valabilității măsurărilor efectuate cu ajutorul cinemometrelor în cazul contravențiilor privind nerespectarea regimului legal de viteză*, în *Studii de Securitate Publică*, vol. IV, nr. 4 (16)/2015;
- Simona Elena Tascu, *Right to a Fair Trial in Criminal Matters. Presumption of Innocence*, în volumul Conferinței Internaționale de Drept, Studii Europene și Relații Internaționale, III/2015;
- Simona Elena Tascu, *Modernizing the Insurance Law in the Light of the New Supervision System Solvency II*, în volumul Conferinței Internaționale de Drept, Studii Europene și Relații Internaționale, III/2015
- Andrei Viorel Iugan, *Redeschiderea procesului penal*, *Universul juridic*, București, 2016, p. 74;
- Andrei Viorel Iugan, *Redeschiderea procesului penal în cazul persoanelor audiate în cursul urmăririi penale*, în volumul Sesiunii științifice a Institutului de Cercetări Juridice cu tema "Intrarea în vigoare a noilor coduri. O primă evaluare", 15 aprilie 2016, București, Ed. Universul Juridic, București, 2016 și în *Revista Universul juridic*, nr. 6/2016;
- Sebastian Boțic, *Regula exclusiunii. Excluderea probelor obținute nelegal în procesul penal*, Ed. Universul Juridic, București, 2016
- George Zlati, *Privilegiul contra autoincriminării și criptografia*, în *Penalmente Relevant*, nr. 1/2016 (8 citări)
- Daliana Lupou, *Acordul de recunoaștere a vinovăției*, în *Penalmente Relevant*, nr. 1/2016 (3 citări)
- M. Roibu, *Despre capcane și elipse în noul Cod de procedură penală*, în *Revista de Științe Juridice număr supliment pe anul 2015*, editată de Facultatea de Drept din Craiova în colaborare cu

- Editura Universul Juridic - editor executiv Lucian Săuleanu și în Revista Universul Juridic, nr. 4/2016;
- Tiberiu Medeanu, *Erori în stabilirea raportului de cauzalitate într-un accident de circulație*, în Dreptul nr. 5/2016;
  - Tiberiu Medeanu, *Accident de circulație, Vătămare corporală din culpă. Raport de cauzalitate*, în Revista română de jurisprudență, nr. 1/2016, p. 108 (4 citări);
  - Tiberiu Medeanu, *Raportul de cauzalitate în accidente de circulație*, în Analele U.V.T., nr. 1/2016, p. 63 (6 citări);
  - Lucian Balaș, *Acordul de recunoaștere a vinovăției. Posibilitatea inculpatului de a reveni asupra manifestării sale de voință ulterior încheierii acordului*, în Studii și cercetări juridice europene. Conferința Internațională a doctoranzilor în drept, Timișoara, 2016, ed. a VIII-a, coordonatori științifici: Radu I. Motica, Viorel Pașca, Lucian Bercea, Ed. Universul Juridic, București, 2016 și în Revista Universul Juridic, nr. 8/2016;
  - Tatu Angela, *Umanismul dreptului penal în materia pedepselor și măsurilor preventive*, în Revista Universul Juridic, nr. 1/2017;
  - Andreea CIOCĂNARU: *Spălarea de bani și prezumția de nevinovăție*, în Curierul Judiciar, nr. 11/2017;
  - Adrian Stan, *Desființarea cu trimitere spre rejudecare în procesul penal. Nulități absolute și relative. Dezvoltare jurisprudențială și aplicare directă a Convenției CEDO*, în Revista Universul Juridic, nr. 11/2017;
  - Cristina Nicorici, *Numirea unui curator special în cazul săvârșirii infracțiunii de folosire a bunurilor sau creditului societății în scop contrar intereselor acesteia*, Revista societăților și a dreptului comercial (Rosetti) nr. 1/2018;
  - Mihai Adrian Hotca, *Prezumția de nevinovăție în lumina Directivei (UE) 2016/343*, în Revista Universul Juridic, nr. 1/2018;
  - Adrian Șandru, *Dreptul martorului de a nu se autoincrimina. Dreptul la tăcere în procesul penal*, în Dreptul nr. 4/2018, p. 122 (8 citări din 2 lucrări – 4 Prezumție și 4 Aspecte critice din Anale)
    - F. Streteanu, D. Nitu, *Drept penal, Partea generală, vol. II*, Universul Juridic, 2018
    - G. Bodoroncea, V. Cioclei, *Codul penal, Comentariu pe articole*, ediția a II-a, CH Beck, 2016
    - Călin Budișan, *Prezumția de nevinovăție. Evoluția conceptului și valențele sale actuale*, în C.D.P. nr. 4/2017 (o citare);
    - Nicoleta Miulescu, *The Presumption of Innocence – a Guarantee of the Stable Position of Public Servants*, în Journal of Law and Public Administration, III/2017;
    - Andrei Radu Trufan, *Influența mass-media asupra procesului penal*, Revista Themis, nr. 1/2018;
    - George-Alexandru Stan, *Interpretarea sintagmei „în condițiile legii” din conținutul art. 215 alin. (7) și 242 alin. (3) din Codul de procedură penală*, Revista Themis, nr. 2/2018;
    - Gabriel Tudoroaia, *Este posibilă împăcarea asupra unui act material al infracțiunii continuate?*, Revista Themis, nr. 2/2018;
    - Cătălin-Daniel POP: *Vătămarea fătului – propuneri de lege ferenda*, în Curierul Judiciar, nr. 8/2018;
    - Rodica Aida Popa, *Aspects Concerning The Presumption Of Innocence In The Light Of The Case Law Of The European Court Of Human Rights*, CKS, 2018;
    - Andrei Viorel Iugan, *Considerations Regarding The Preventive Measure of Judicial Control on Bail*, CKS, 2018;
    - Rodica Burdusel, *On The Interpretation Of The Provisions Of Art. 196 (1) Thesis I In The Criminal Code By The Decision No. 8 / 2018 Of The High Court Of Cassation And Justice*, în volumul Conferinței Internaționale Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere – DREPT, XII/2018;
    - Lillian Luchin, *Metodica investigării accidentelor rutiere*, Chișinău, 2018;



- Diana Țugui, *Ucidere la cererea victimei - eutanasiu activă*, în C.D.P. nr. 3/2019 (o citare);
- C. Ghigheci, Vlad Neagoe, *Supravegherea tehnică în lumina noilor soluții ale Curții Constituționale – interpretarea și aplicarea deciziilor în materie ale instanței constituționale*, în C.D.P. nr. 3/2019 (o citare);
- Denisa Barbu, *In dubio pro reo, Myth or Reality*, Internationallawreview, vol. X, 2019;
- Ana Alina Ionescu Dumitrache, Razvan-Alexandru Condușina, Emil Alin Nedelcu, *Presumption of Innocence and Truth - between Ambition and Reality of Criminal Proceedings. Case Studies from the Practice of the European Court of Human Rights*, în EIRP Proceedings, Vol 14, No 1 (2019);
- Criste Lucian, *Aprecierea probelor și standardul probei, în procedura comună și în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, din perspectiva dreptului comparat (II)*, în Revista Universul Juridic, nr. 9/2019;
- Criste Lucian, *Aprecierea probelor și standardul probei, în procedura comună și în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, din perspectiva dreptului comparat-Partea întâi*, în Revista Universul Juridic, nr. 9/2019 și C.D.P. nr. 4/2018;
- M. Udrouiu (coord.), *Codul de procedură penală, Comentariu pe articole*, Ediția 3, C.H. Beck, București, 2020;
- Andrei Viorel Iugan, *Excluderea probelor. Studiu de drept comparat (I)*, în Dreptul, nr. 5/2020;
- Andrei Viorel Iugan, *Excluderea probelor. Studiu de drept comparat (II)*, în Dreptul, nr. 7/2020;
- Denisa Barbu, *The Procedure For The Referral Of The Criminal Investigation Bodies*, în LESIJ, nr. XXVII, vol. I/2020;
- Adrian Stan, *Spălarea produsului infracțional provenit din propria faptă, între incriminare și impunitate*, în Revista Universul Juridic, nr. 7/2020;
- Maria-Ariana Dociu, *Măsura arestului la domiciliu în procedura camerei preliminare și în cursul judecării*, în Revista Universul Juridic, nr. 9/2020;
- I. Păcurariu, *Aspecte de drept comparat referitoare la acordul de recunoaștere a vinovăției în procesul penal*, în Revista Universul Juridic, nr. 9/2020
- C. Nicorici, *Probleme privind tentativa la infracțiunea omisivă improprie*, în Volumul Conferinței internaționale a doctoranzilor în drept - Studii și cercetări juridice europene, Timișoara, 2020 și Revista Universul Juridic, nr. 10/2020 (ISSN 2393-3445)





PROIECT PRIVIND PRINCIPALELE OBIECTIVE  
ÎN CAZUL ALEGERII ÎN CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Subsemnatul PUȘCAȘU V. VOICU - IONEL, judecător la Tribunalul Hunedoara și candidat pentru postul de membru al C.S.M., în conformitate cu prevederile art. 7 alin. 4 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, consider că obiectivele principale obligatorii de regăsit în privința oricărui judecător aspirant la poziția de membru C.S.M., și care stau la baza candidaturii mele, pot fi centrate de următoarele valori principiale:

**I. Reprezentativitate reală și Transparență**

Consider că trebuie pornit de aici: exercitarea mandatului de membru C.S.M. trebuie să se facă în interesul legitim al magistraților, nu în nume propriu. Știu că ideea de mandat și de reprezentare și-a pierdut multe valențe față de instituția originară, dar personal nu îmi pot imagina exercitarea acestui mandat decât așa, prin respectarea continuă și permanentă a interesului comun al judecătorilor pe care i-aș reprezenta.

Realist, am observat cu toții cât de real este riscul distanțării membrilor C.S.M. față de colegii care duc greul, zilnic, în sistemul de justiție, mulți dintre ei nemairevenind vreodată în corpul profesional după terminarea mandatului de membru C.S.M. Cred că, astfel, se pierde orice fărâmbă de reprezentativitate și de încredere în reprezentanții aleși!

Cred în dialogul continuu și permanent cu instanțele, magistrații și organizațiile profesionale. Legea nr. 317/2004 prevede (art. 31 al. 2) necesitatea efectuării unor deplasări de către membrii C.S.M. la sediile instanțelor și ale parchetelor și organizarea de întâlniri cu magistrații și reprezentanții societății civile. Acestea sunt esențiale, tocmai pentru că au rolul de a ancora membrii C.S.M. în realitățile cotidiene ale sistemului de justiție, pentru buna desfășurare a activităților profesionale. Mijloacele de comunicare modernă (care s-au priorizat în pandemie) permit un dialog continuu și mult mai direct, ele nu mai pot fi ignorate în perioada contemporană. Tocmai de aceea, mi se pare obligatorie instituirea unor canale de dialog directe între membrii C.S.M. și corpul magistraților.

O altă valoare esențială este transparența decizională, condiție *sine qua non* a încrederii în activitatea desfășurată la nivelul C.S.M., fiind obligatorie comunicarea în timp util a oricăror probleme supuse analizei și deciziei în cadrul C.S.M. (Plen, Secții ori chiar comisii de lucru) și care pot afecta statutul ori interesele legitime ale magistraților, tocmai pentru a obține feedback-ul necesar din partea magistraților și al asociațiilor profesionale, chiar a societății civile, pentru o

justă soluționare a respectivelor probleme. Aici pot fi date mult exemple, începând cu solicitarea de puncte de vedere în timp util cu privire la proiectele de acte normative supuse avizării Consiliului, la statuarea cu privire la unele situații de incompatibilitate nedefinite expres de lege ș.a.m.d.

La unele alegeri anterioare, s-a formulat și o demnă și curajoasă luare de poziție, pe care o împărtășesc complet: membrul C.S.M. trebuie să își prezinte demisia, renunțând la exercitarea mandatului în cazul pierderii susținerii sau a încrederii colegilor judecători. Din păcate, până acum acest lucru a rămas o promisiune deșartă, care nu a făcut decât să stârneasce dezamăgirea și blazarea magistraților care și-au pus speranțele în respectivii membri aleși. Probabil că avantajele funcției au depășit, atunci, principiile personale!

Desigur, fiind un act unilateral, rămâne la latitudinea celui ales dacă își onorează sau nu obligația asumată, iar procedura de revocare a membrului ales al C.S.M. care a pierdut susținerea corpului profesional este dificil de pus în practică. Cred că, până la modificări legislative (necesare și sub acest aspect), rămâne esențială buna cunoaștere a valorii personale a celui ales.

Personal, consider exercitarea acestei funcții o serioasă și grea responsabilitate și cred că doar cine înțelege și asumă obligațiile funcției poate să și le desfășoare în bune condiții! Nu cei care își doresc cu înverșunare funcția o vor onora cum se cuvine, ci cei care simt greul responsabilității ei! Funcția de membru C.S.M. nu este nici vreo sinecură (ce aduce nesperate diurne și alte beneficii), nici vreo cale de a te îndepărta de problemele sistemului și nici locul unde să servești alte interese decât cel al sistemului de justiție și al colegilor care duc greul acestei nobile profesii!

Dacă avem curajul și înțelepciunea de a găsi între candidați oamenii care sunt animați de aceste valori, viitorul mandat al C.S.M. nu poate fi decât unul de succes!

## **2. Rezolvarea și gestionarea problemelor reale ale sistemului judiciar**

Un membru judecător al C.S.M. trebuie să muncească permanent pentru găsirea soluțiilor problemelor reale cu care se confruntă sistemul de justiție în integralitatea sa ori anumite instanțe, în particular.

În perioada recentă, ca urmare a valului de pensionări și ieșiri din sistem, lipsa de personal s-a acutizat, în condițiile în care intrările în sistem au fost sporadice și în număr incomparabil cu ieșirile din sistem. Acest lucru face ca în prezent unele instanțe să se confrunte cu o criză acută de personal, iar perspectivele ameliorării grabnice a situației sunt foarte reduse. Prin urmare, membrii aleși ai C.S.M. trebuie să se implice în accelerarea organizării concursurilor

de admitere la I.N.M. și în magistratură, în sporirea numărului locurilor scoase la aceste concursuri dar și în impulsivitatea operării de modificări legislative care să stimuleze relaxarea condițiilor de promovare efectivă și, implicit, în facilitarea realizării acestui tip de promovare (d.e. prin reducerea vechimii necesitate pentru aceasta, prin creșterea frecvenței concursului etc.).

Fără intrări semnificative în sistem, acesta va funcționa greoi, în condiții de avarie, cu prejudicierea intereselor justițiabililor, dar și afectând grav calitatea vieții profesionale și, trebuie spus, personale a magistraților. Prea ne-am obișnuit cu multitudinea de locuri vacante, cu schemele de personal goale, cu încărcătură triplă față de normal, cu ore târzii de muncă, cu reducerea vieții personale până la lipsa totală a ei, cu boli profesionale ascunse sau mai puțin ascunse! Trebuie mereu readuse în actualitate condițiile de muncă improprii de desfășurare a activității și din perspectiva spațiilor nerenovate, dotărilor insuficiente sau învechite, sumelor insuficiente alocate și finanțării insuficiente a sistemului de justiție.

Și ideile mereu vehiculate, și care ar putea aduce un plus semnificativ în activitatea profesională a judecătorului, cum ar fi introducerea instituției grefierului-asistent, au trenat prea mult, fiind obiect de promisiune electorală deja sub ultimele două mandate ale membrilor C.S.M., dar abia este acum implementată la nivel pilot în unele instanțe.

Mai mult, reparația unor instituții din epoci trecute și la care se renunțase în mod justificat (d.e. sistemul casărilor imputabile), în lipsa unui mod obiectiv și cuantificabil de funcționare a acestora nu pot decât să genereze și mai multă incertitudine și subiectivism în evaluarea corectă a activității profesionale a judecătorilor dar și în buna desfășurare a activității profesionale.

Nu în ultimul rând, viitorul membru C.S.M. trebuie să participe la analiza atentă a activității Inspecției Judiciare, al cărei rol trebuie atins fără a mai da naștere unor suspiciuni de funcționare părtinitoare, inconstantă sau tendențioasă, lezând imaginea întregului sistem de justiție și, în unele cazuri, chiar carierele construite asiduu ale unor magistrați de bună-credință!

Vocea puternică a acestor realități cotidiene era cândva firavă, acum pare aproape stinsă! Un membru C.S.M. care reprezintă în mod real și transparent interesele legitime ale magistraților și ale sistemului de justiție nu poate păstra tăcerea sau reduce semnificația acestor aspecte esențiale calității sale, ci trebuie să le aibă mereu în centrul atenției!

Dacă vocea magistraților nu se face auzită la nivelul de reprezentare unde ea trebuie să se audă, putem abandona orice speranță! Pentru politic, un corp profesional al magistraturii care rămâne tăcut, copleșit de muncă și de răspundere poate fi dezirabil, dar pentru reprezentanții aleși în C.S.M. acest lucru trebuie să fie inadmisibil și un eșec al mandatului primit!

### 3. Consolidarea statutului și autorității Puterii Judecătorești

Prin atribuțiile constituționale și legale care revin Consiliului, garantarea independenței justiției este esențială. Terminologia este vehiculată până la epuizare conceptuală sau, mai rău, până la redefinirea sensului firesc al acestui termen!

Nu poate exista independență fără finanțare corespunzătoare și fără o gestionare cu bună-credință a bugetului instanțelor judecătorești (judecătorii, tribunale, curți de apel). Trenarea nesfârșită a gestionării bugetului instanțelor la nivelul sistemului judiciar (d.e. prin gestionarea bugetului la Î.C.C.J.) și nu de către decidenți politici, discriminările și umilirea nesfârșită a magistraților prin proceduri contencioase judiciare, pentru recuperarea drepturilor salariale neachitate, dar plătite altor magistrați (ori asimilați) gestionați de ordonatori de credite nepolitici trebuie să înceteze! Dacă vocea membrilor C.S.M. este puternică și consensuală, voința politică va urma în mod necesar, propuneri de proiecte în acest sens fiind formulate deja și anterior.

La fel de importante și urgente consider a fi măsurile reparatorii ale atingerilor aduse statutului magistratului în perioada ultimilor ani. Angajarea laxă a răspunderii civile a magistratului, amplificarea răspunderii disciplinare a magistratului la un nivel care pare să traducă chiar ostilitatea la adresa corpului magistraturii, reducerea la tăcere a vocilor critice, inventarea de noi sancțiuni disciplinare, specifice sistemelor militarizate ierarhice și nu profesiei de magistrat, sistemul restrictiv și deficitar de promovare efectivă, riscul de subiectivism al acestuia și multe altele trebuie să fie imediat regândite. Și asta ca să numesc doar câteva din problemele de statut care au lezat vizibil exercitarea în bune condiții a profesiei!

Desigur, atingerea obiectivelor amintite nu poate fi realizată fără concursul legiuitorului. Sub acest aspect, cred că membrii C.S.M. trebuie să adopte o relație instituțională și transparentă, de colaborare loială cu celelalte puteri ale Statului. Trebuie mereu subliniat că buna funcționare a justiției trebuie să fie nu doar un deziderat comun, dar un pilon esențial al statului de drept, astfel că la aceasta se impune concursul tuturor actorilor implicați. Dar dialogul instituțional nu mai trebuie făcut temător sau sub amenințarea unor noi modificări care lezează statutul, ci în spiritul celor de mai sus.

De asemenea, în fața atacurilor, adesea concertate și furibunde, aduse sistemului de justiție sau magistraților care au deranjat prin soluțiile curajoase de aplicare a legii, atacuri motivate politic sau, oricum, tendențioase, membrii C.S.M. trebuie să își asume în mod real apărarea independenței sistemului judiciar! Campaniile de presă, dirijate sau nu, dar efectuate cu vădită rea-credință, lezează iremediabil încrederea cetățenilor în actul de justiție, câtă vreme

realitatea faptică adesea nu mai are puterea să răzbată prin perdeaua de fum și dezinformarea create. Că trăim într-o lume a *fake news*-ului, a teoriilor conspirației este evident pentru oricine. Tocmai de aceea, apărarea independenței sistemului de justiție sau a reputației și independenței profesionale a magistraților este mai importantă ca oricând, pentru că încrederea este valoarea esențială care stă la baza funcționării sistemului de justiție. Desigur, justul echilibru trebuie realizat prin asigurarea funcționării optime a Inspecției Judiciare, a cărei voce trebuie recredibilizată și recalibrată inclusiv în aceste situații.

Consolidarea statutului și autorității Puterii Judecătorești consider că nu se poate realiza decât prin apărarea și promovarea valorilor europene ale sistemului de Justiție. Îndepărtarea de la aceste standarde și valori, devenită tot mai frecventă în perioada contemporană, afectează în modul cel mai serios independența judecătorului român și credibilitatea acestuia. Membrii C.S.M. trebuie să se implice pentru a asigura asumarea și implementarea deciziilor și recomandărilor europene privind justa funcționare a sistemului de justiție, susținând valorile europene fundamentale unui sistem de justiție al statului de drept, exigență cu atât mai actuală în provocările perioadei contemporane.

#### **4. Previzibilitate, bună-credință și echilibru în exercitarea mandatului**

Orice obiective și-ar propune sau stabili un candidat pentru funcția de membru C.S.M., atingerea lor nu se poate realiza fără valorile bunei-credințe, ale previzibilității și echilibrului în exercitarea acestui mandat.

Buna-credință este temelia și garanția bunei îndepliniri a mandatului primit din partea corpului profesional. Totul trebuie să înceapă cu onestitatea în comunicarea priorităților și obiectivelor de atins, continuând cu perseverența în aducerea la îndeplinire a acestor priorități și obiective validate prin votul primit. Buna-credință trebuie să existe la orice pas în raporturile cu ceilalți membri C.S.M., cu reprezentanții altor autorități și instituții publice, dar mai ales cu magistrații ale căror interese le reprezintă membrul C.S.M., acționând în consens cu valorile și principiile profesionale recunoscute, și nu obscur sau netransparent.

Previzibilitatea în exercitarea mandatului dă încredere corpului profesional și consolidează buna gestiune a sistemului de justiție, orientând și manifestările magistraților în exercitarea drepturilor lor statutare, generând o reală cultură instituțională, valoare foarte importantă și adesea subapreciată, însă.

Știm cu toții cât de bizare sau controversate au fost, de-a lungul vremii unele dintre măsurile adoptate, deși ele vizau aspecte de esența carierei sau statutului magistratului, d.e. cele

în materia transferurilor, delegărilor, detașărilor etc. La fel, avem cu toții exemple discutabile ale inechității în organizarea concursurilor profesionale (promovări, ocuparea unor funcții de conducere etc.), aspecte care reclamau o poziție mai fermă a C.S.M. pentru remedierea acestor deficiențe care nu doar că afectează cariera magistratului, dar pot chiar decredibiliza sistemul de justiție.

Nu în ultimul rând, membrul ales al C.S.M. trebuie să dea dovadă de echilibru în exercitarea mandatului, acceptând constant dialogul (obligatoriu pentru un organ colegial), pentru găsirea celor mai bune soluții pentru sistemul judiciar și acționând nepărtinitor și fără interese ori influențe ascunse sau fără aparența existenței unor astfel de interese sau influențe.

Toate acestea pot părea simple chestiuni principiale, dar ele traduc, de fapt, obiectivele pe care cred că orice candidat la funcția de membru C.S.M. ar trebui să le asume. Ele reflectă, deopotrivă, unele deficiențe constatate în perioada mandatelor recente ale Consiliului și reclamă o nouă abordare, pentru a da viitorilor 6 ani din viețile noastre șansa afirmării reale a independenței și autorității sistemului judiciar!

Este important, însă, de a sublinia faptul că obiectivele individuale își pot pierde ușor relevanța dacă ele nu devin și obiective asumate colectiv de (măcar) majoritatea membrilor C.S.M. Asta pentru simplul fapt că instituția C.S.M. funcționează prin activitatea în Plen și Secții, deci ca organ colegial, fiind absolut necesară existența unui numitor comun între membrii aleși.

Tocmai de aici rezultă și importanța înțelegerii corecte a fiecărui proiect și a fiecărui candidat, evitându-se, astfel, antagonizarea componentei acestei instituții, cu consecința inevitabilă a funcționării sale defectuoase sau ineficiente ori chiar a blocării parțiale sau totale a activității sale.

Prin urmare, oricât de importante par, proiectele individuale sunt doar atât: expresia unei viziuni sistemice personale, care trebuie să găsească echivalent și sprijin în celelalte proiecte și viziuni supuse votului corpului magistraților.

Deva, 23.03.2022

