



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL GALAȚI

Galați, str. Traian, nr. 203, județul Galați, cod poștal 800186;
telefon: 0236/460.253; 460.037; fax: 0236/316.422; email: pea_galati@mpublic.ro;
operator date cu caracter personal 4024

Nr. 1852/I/1/2022

12.04.2022

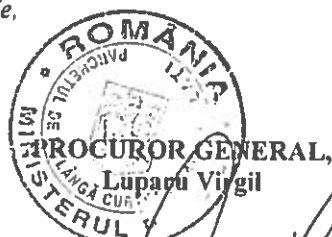
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

- Comitetul Electoral Permanent -

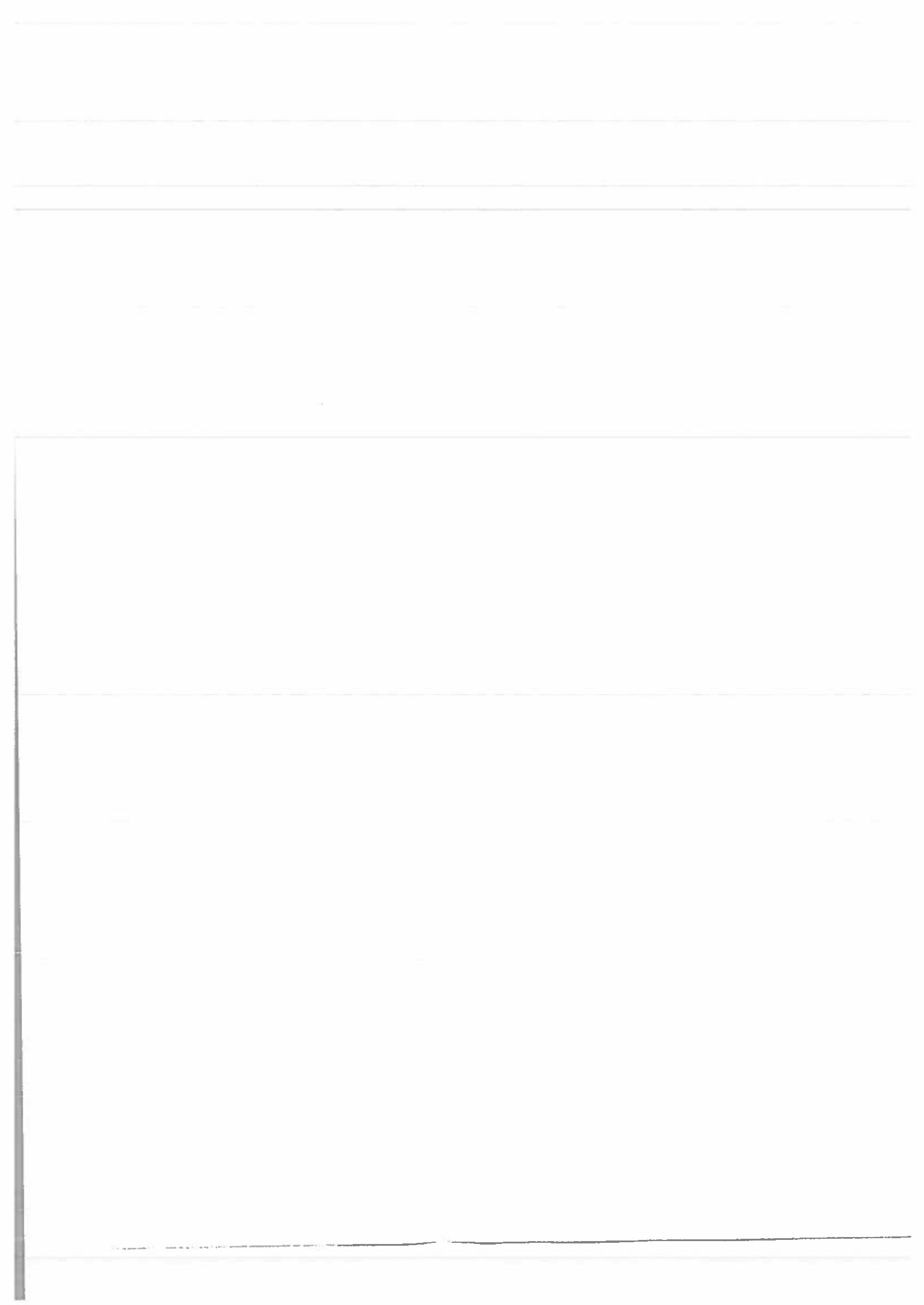
Urmare e-mail-ului transmis de dumneavoastră la data de 12.04.2022, vă înaintăm, prin poșta electronică, candidatura domnului procuror Pircălăbescu Nicolae, împreună cu documentele prevăzute în art.7 alin.(4) din Legea nr.317/2004:

- curriculum vitae al domnului procuror Pircălăbescu Nicolae;
- proiectul privind principalele obiective ce vor fi urmărite în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii;
- declarația pe proprie răspundere din care rezultă că nu a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu a colaborat cu acestea;
- declarație pe propria răspundere din care rezultă că nu este și nu a fost lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații;
- declarație pe propria răspundere din care rezultă că nu are un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.


Cu deosebită considerație,



Red. BM/12.04.2022/1 ex/1 fila
Tehn. CM



24.03.2022
- Se convoacă membrii
Consiliului de Conducere al
PCA Gălbă, pentru
data de 24.03.2022, ora 15⁰⁰

23.03.2022
ora 14⁰⁰


**SCRISOARE DE DEPUNERE A
CANDIDATURII**

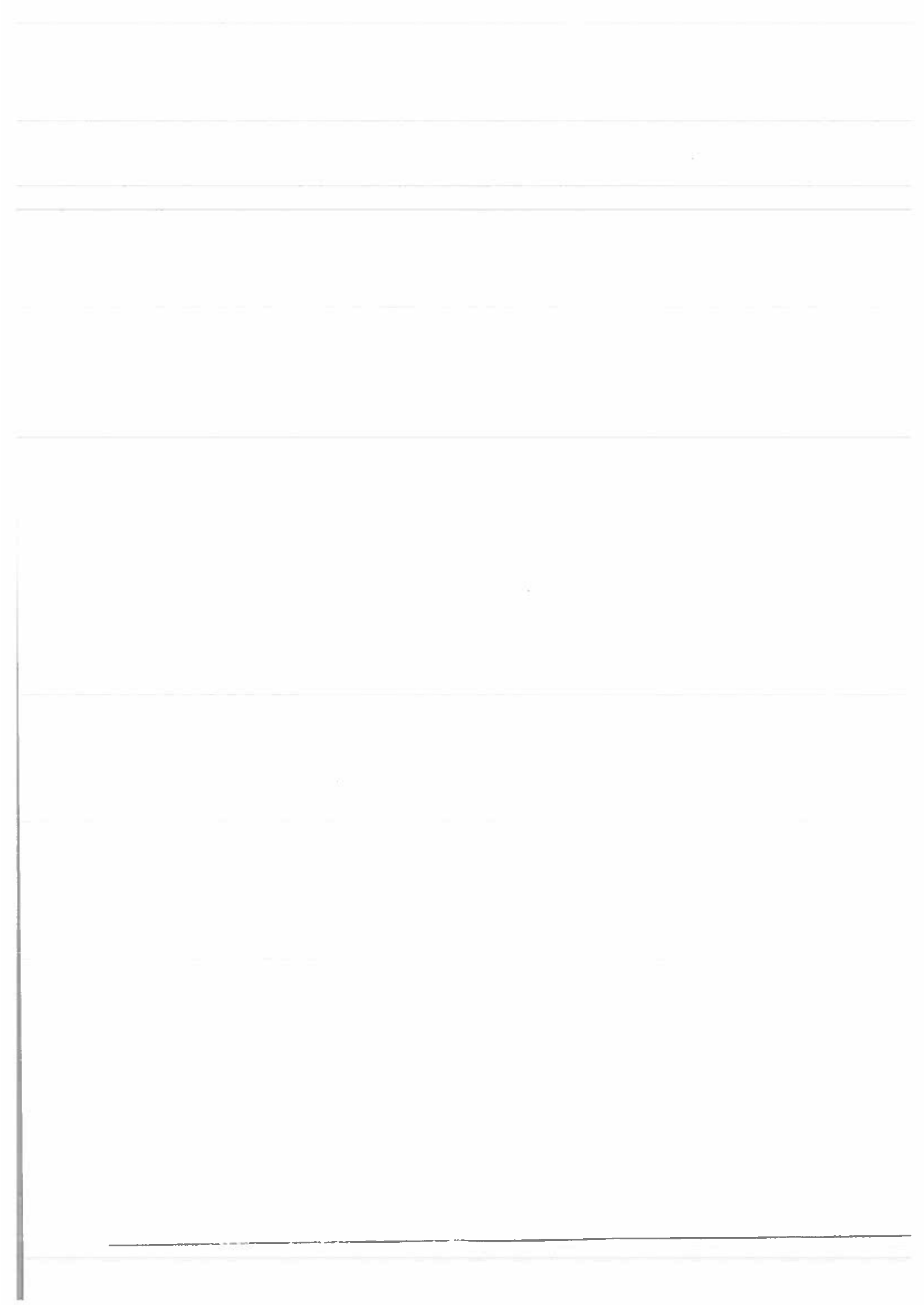
Subsemnatul **PÎRCĂLĂBESCU NICOLAE**, născut la data de
numit în funcție de procuror la data de 02.05.2006, prim-procuror
adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, declar că doresc să
candidez pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii și
cunosc faptul că pot să-mi revoc candidatura numai în termenul stabilit pentru
depunerea candidaturilor.

Data

23.03.2022

Semnătura





CURRICULUM VITAE

DATE PERSONALE

Nume
Adresa

PÎRCĂLĂBESCU NICOLAE

Telefon
e-mail
Naționalitate/religie
Data nașterii/locul nașterii
Stare civilă

Română/ortodoxă

STUDII ȘI CURSURI DE SPECIALITATE

2017	Doctorand – Universitatea București – Școala Doctorală de Drept, Specialitatea Drept Penal
2017	Universitatea „Dunărea de Jos” Galați – Facultatea de Științe Juridice, Sociale și Politice – Master Specializarea Științe Penale și Criminalistice
2011	Universitatea „George Barițiu” din Brașov – Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, Nivelul II
2010	Universitatea „George Barițiu” din Brașov – Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, Nivelul I
2010	Universitatea „Al. I. Cuza” Iași Facultatea de Filozofie – Doctoratul cu tema „Adevăr și dreptate în filosofia lui Aristotel”
1992 – 1996	Facultatea de Drept din cadrul Universității București
1988 – 1990	Școala Militară de Subofițeri din cadrul Școlii Militare „Nicolae Bălcescu” Sibiu
1984 - 1988	Liceul Agroindustrial Curtea de Argeș

APTITUDINI ȘI COMPETENTE
PROFESIONALE

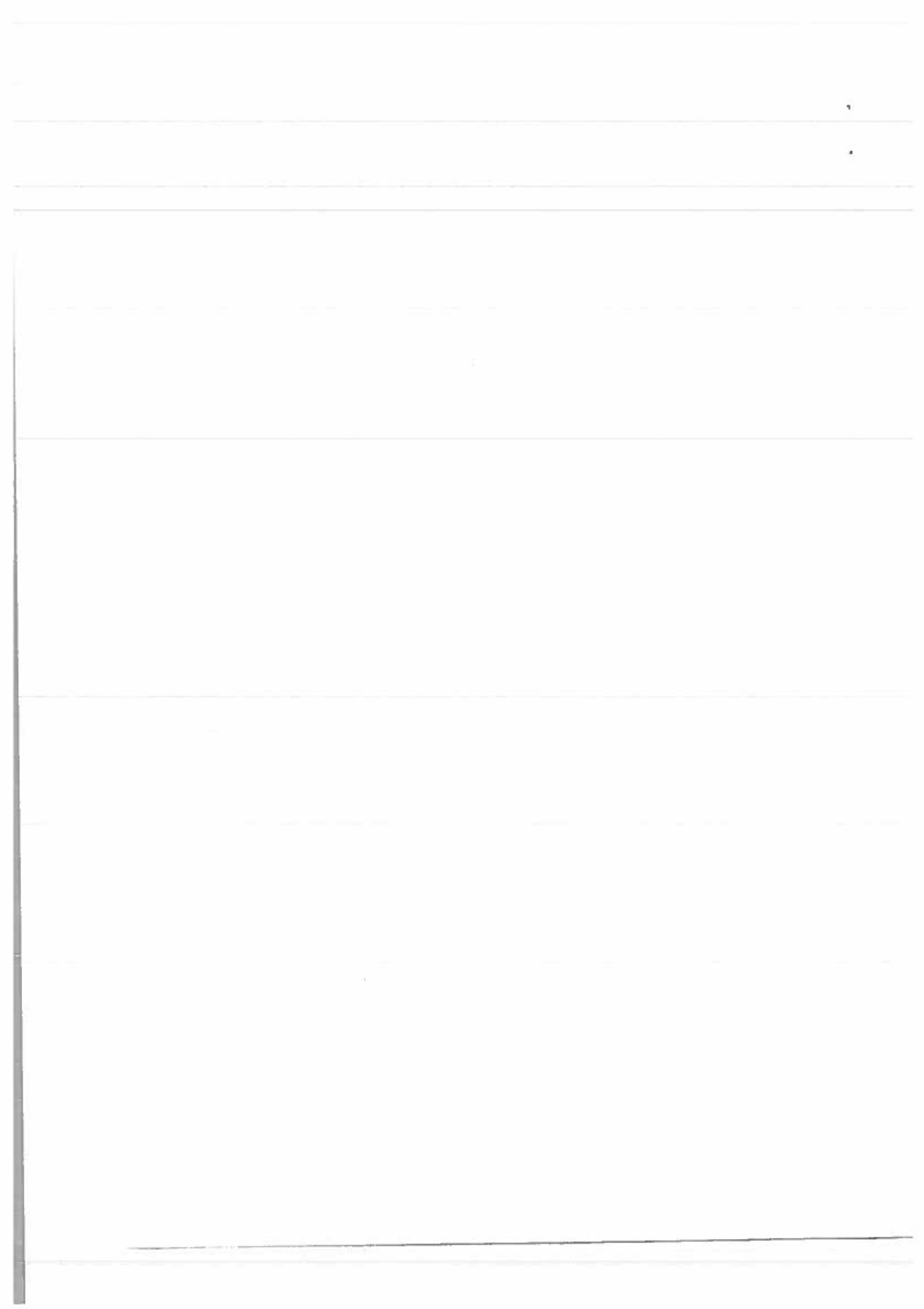
Limba maternă	Română
Limbi străine cunoscute	Limba engleză/bine
- sociale	Preluare rapidă a datelor pe și de pe calculator Mod plăcut și concis în comunicarea la orice nivel Fire sociabilă și conciliantă în cadrul unui colectiv Rezistență la condiții de stres
	Meticulozitate, competență profesională, adaptare Respect față de colaboratori Deschis la schimbări
- tehnice	- permis de conducere categ. B,C,D-1, E

LOCURI DE MUNCĂ

01.12.2021 – prezent	- prim-procuror adjunct Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
12.12.2020 – 30.11.2021	- procuror Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
12.12.2018 – 12.12.2020	- prim procuror Parchetul de pe lângă Judecătoria Panciu
01.01.2015 – 11.12.2018	- procuror Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
07.11.2014 – 31.12.2014	- prim procuror Parchetul de pe lângă Judecătoria Adjud
15.09.2014 – 06.11.2014	- procuror Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
12.03.2014 – 14.09.2014	- prim procuror Parchetul de pe lângă Judecătoria Panciu
15.04.2013 – 11.03.2014	- procuror Direcția Națională Anticorupție – Serviciului Teritorial Galați
01.01.2012 - 15.04.2013	- prim procuror Parchetul de pe lângă Judecătoria Panciu
01.04.2010 - 31.12.2011	- procuror criminalist Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea

- | | |
|--------------------------|---|
| 30.06. 2009 – 01.04.2010 | - prim procuror Parchetul de pe lângă
Judecătoria Adjud |
| 01.06.2006 – 30.06.2009 | - procuror Parchetul de pe lângă
Judecătoria Focșani |
| 08.05.2006 – 01.06.2006 | - procuror Parchetul de pe lângă
Judecătoria Panciu |
| 01.07.2004 – 01.05.2006 | - consilier local în Consiliul local al municipiului
Focșani |
| 2000 – 2006 | - avocat Baroul Vrancea |
| 01.09.1998 – 31.12.1999 | - consilier juridic colaborator Ministerul Sănătății |
| 1990 - 2000 | - Subofițer MAPN |

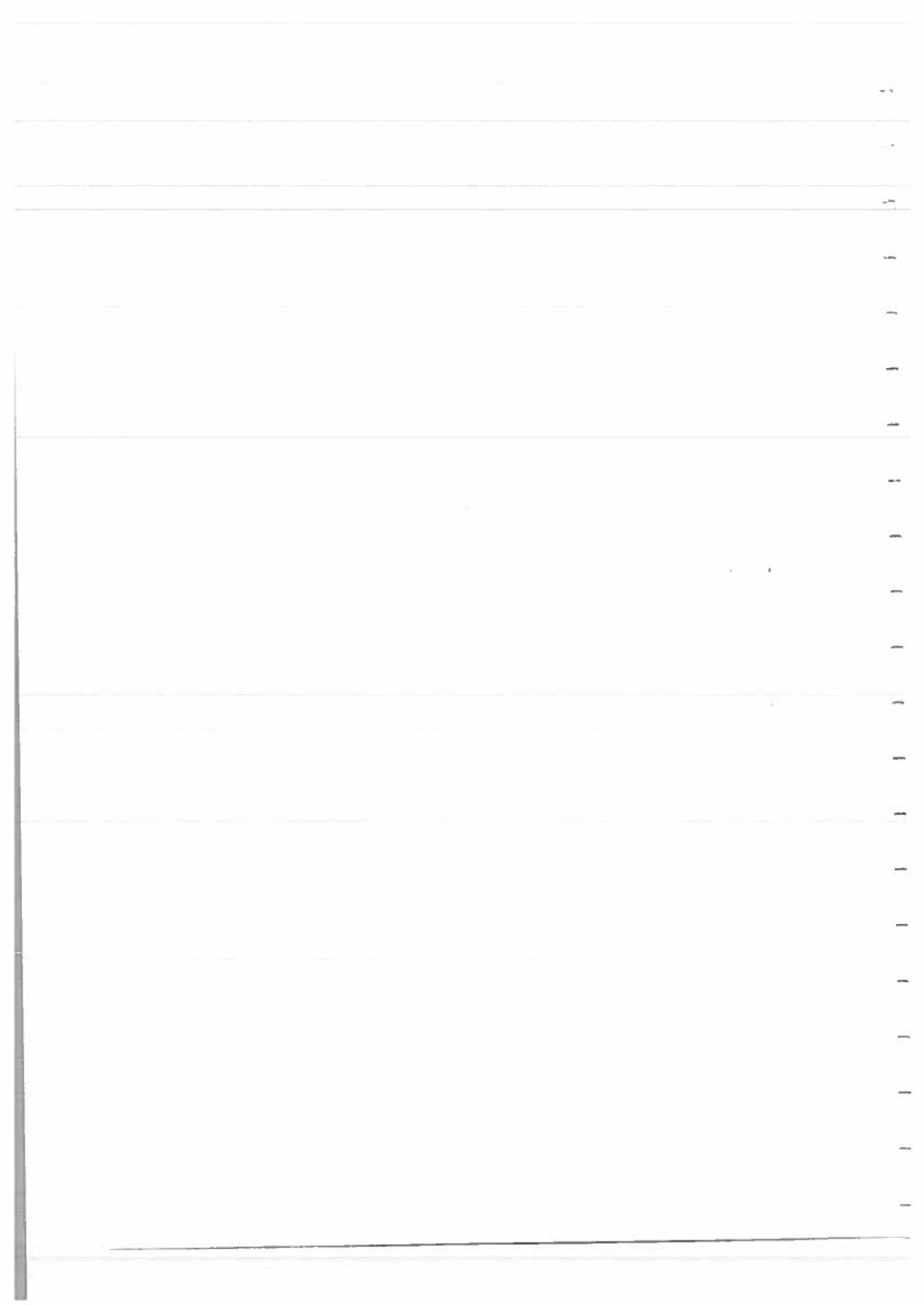




PROIECT

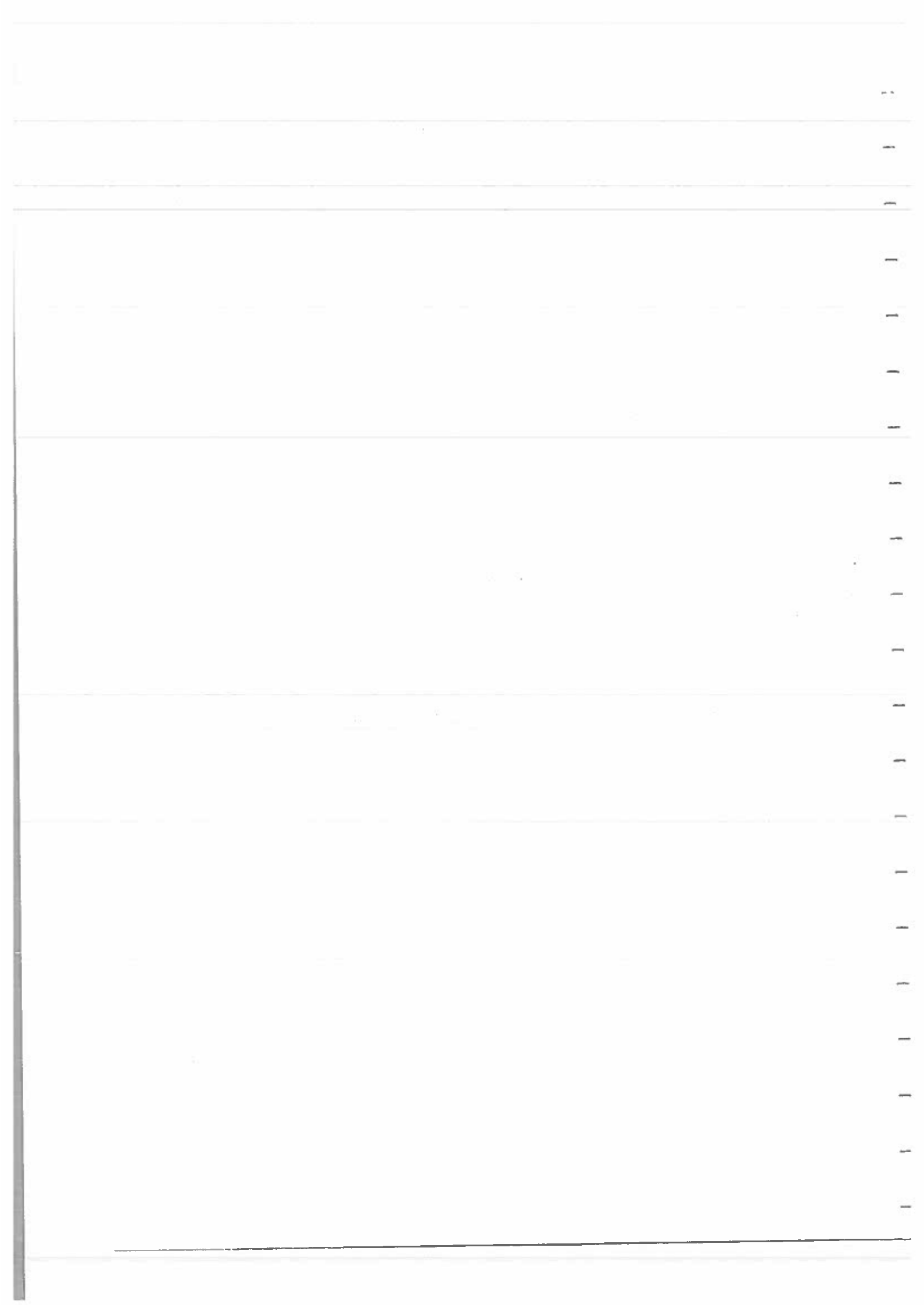
**PRIVIND PRINCIPALELE OBIECTIVE CE VOR FI URMĂRITE
ÎN CAZUL ALEGERII ÎN
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**PÎRCĂLĂBESCU NICOLAE
prim - procuror adjunct la Parchetul
de pe lângă Tribunalul Vrancea**



CUPRINS

I. Considerații generale	2
II. Independența justiției și statutul procurorului.....	3
III. Rolul și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii.....	5
IV. Obiective referitoare la atribuțiile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii.....	8
IV.1 Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor	8
IV.1.a Recrutarea în magistratură	8
IV.1.b Promovarea în funcții de execuție	9
IV.1.c Promovarea în funcții de conducere.....	9
IV.2 Organizarea parchetelor.....	10
IV.3 Formarea profesională a magistraților	11
IV.4 Evaluarea profesională a magistraților.....	12
V. Obiective ce privesc atribuțiile legislative ale Consiliului Superior al Magistraturii.....	13
VI. Obiective ce privesc atribuțiile în materie disciplinară ale Consiliului Superior al Magistraturii și activitatea Inspecției Judiciare	14
VII. Consolidarea capacității administrative, eficientizarea și creșterea transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii	15
Concluzii	16



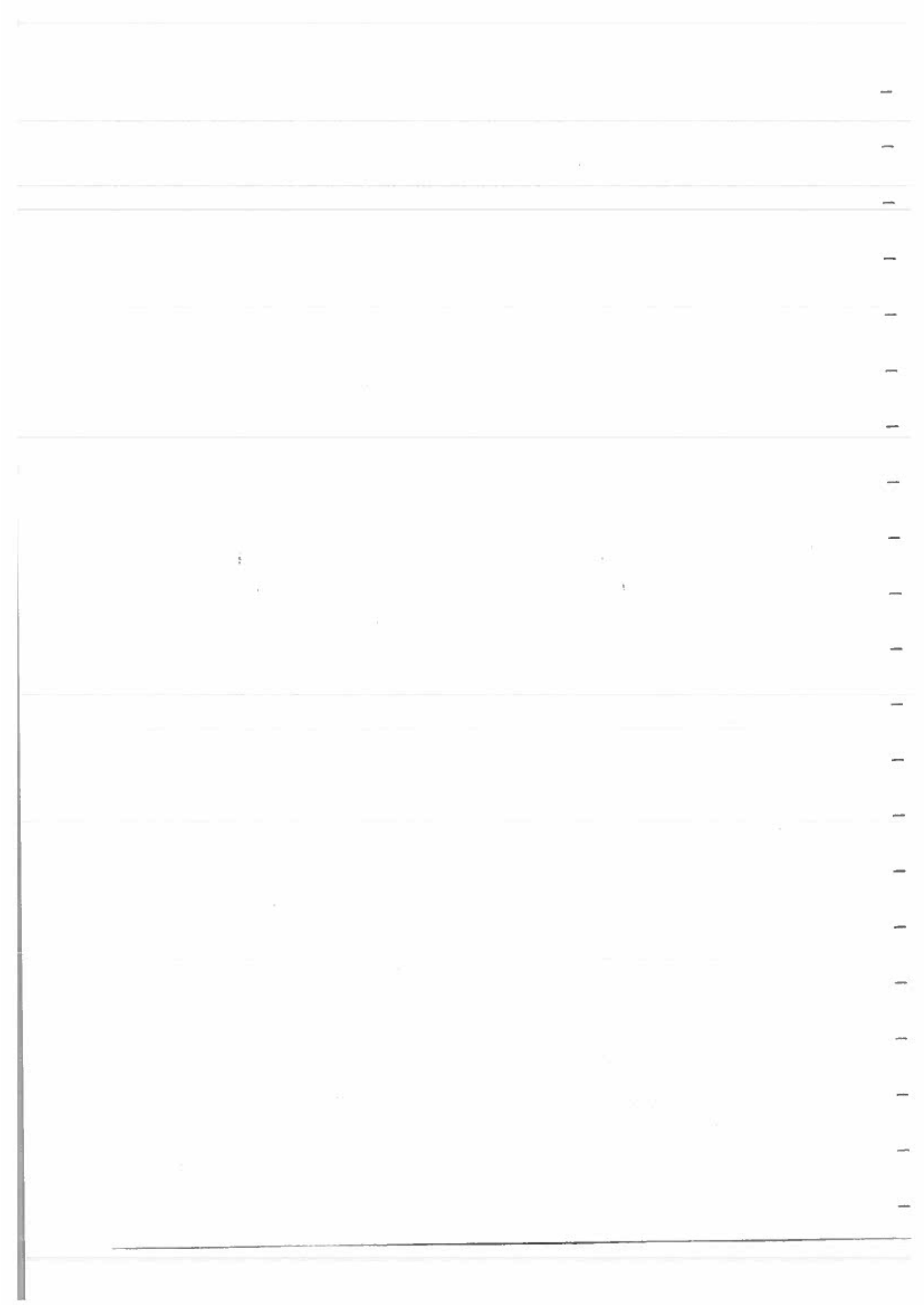
I. Considerații generale

În calitate de garant al independenței justiției Consiliul Superior al Magistraturii are un rol esențial în arhitectura autorității judecătorești. Funcționarea normală a justiției ca serviciu public, organizarea și funcționarea corespunzătoare a instanțelor și parchetelor, sunt dependente de garantarea și apărarea independenței și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, de gestionarea carierei acestora.

Marile provocări cu care se confruntă și se va confrunta în continuare Consiliul Superior al Magistraturii sunt în primul rând cea generată de reducerea resursei umane din instanțe și parchete, cea legată de actualul statut al magistraților care îi pune în situația de a adopta o atitudine foarte rezervată în activitatea pe care o desfășoară, precum și ritmul accelerat de schimbare a legislației.

Pentru a face față acestor provocări Consiliul Superior al Magistraturii va trebui să întărească cooperarea cu celelalte puteri, să dezvolte un dialog constructiv pentru îmbunătățirea legislației în domeniul justiției, care în final să ducă la funcționarea eficientă a sistemului judiciar.

O justiție eficientă nu poate fi decât benefică pentru societate în ansamblul ei și pentru cetățenii care alcătuiesc respectiva societate, indiferent de pozițiile sociale pe care aceștia le ocupă vremelnic.



II. Independența justiției și statutul procurorului

Independența magistraților și a justiției este esențială pentru buna funcționare a societății în ansamblu ei, pentru că fără o justiție independentă nu se poate vorbi de stat de drept, de supremația legii.

Independența magistratului este dată de statutul său, care ar trebui să îi permită să aplice dispozițiile legale în orice împrejurări fără nicio reținere, sau temerea că va fi nevoit să suporte anumite repercusiuni că și-a îndeplinit îndatoririle de serviciu cu obiectivitate și imparțialitate.

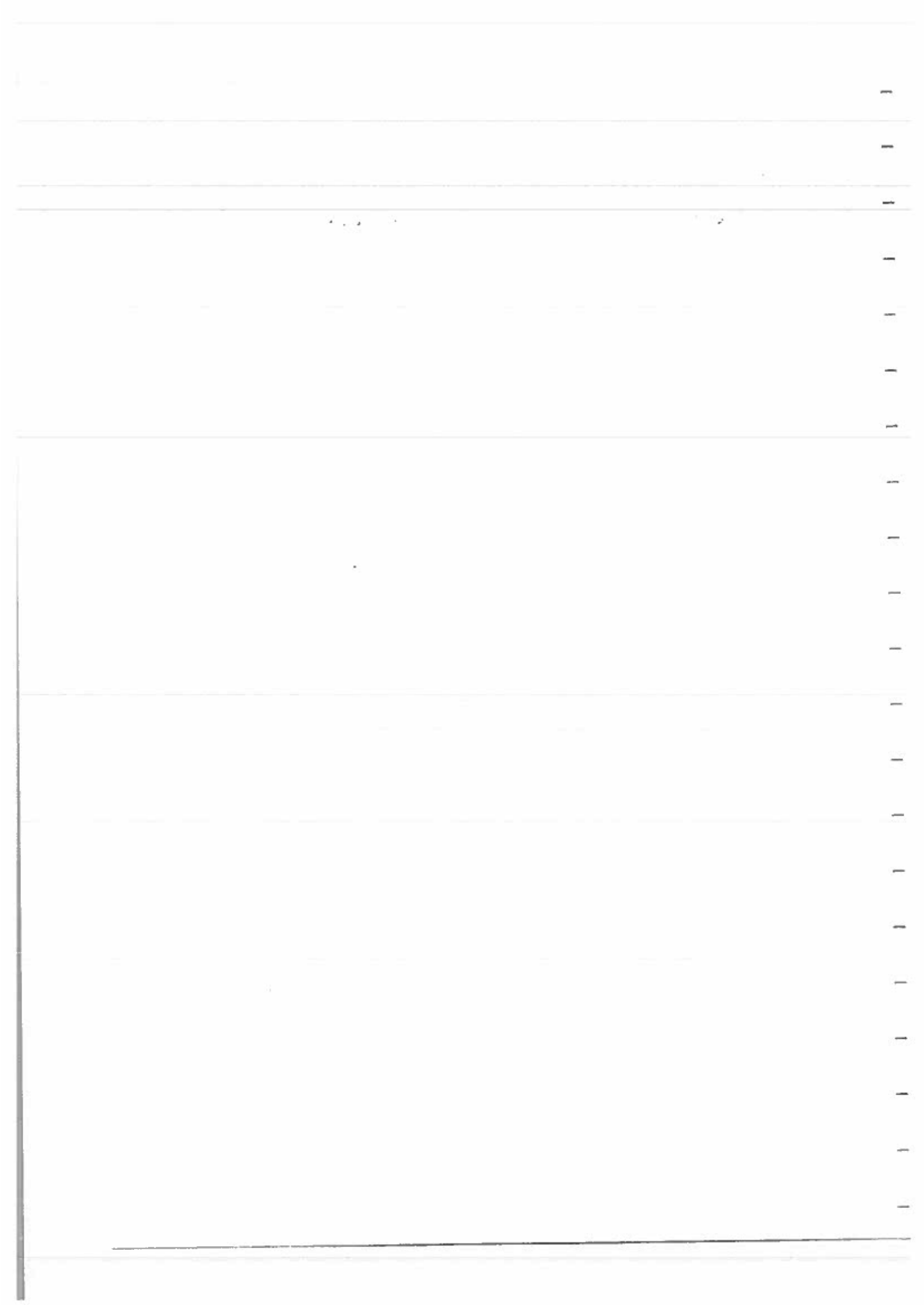
Apreciem că se impune în mod prioritar abrogarea următoarelor dispoziții legale:

- art. 99 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor care reglementează abaterea disciplinară privind manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu

- art. 100 alin.1 lit.d1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor care reglementează sancțiunea disciplinară a retrogradării în grad profesional

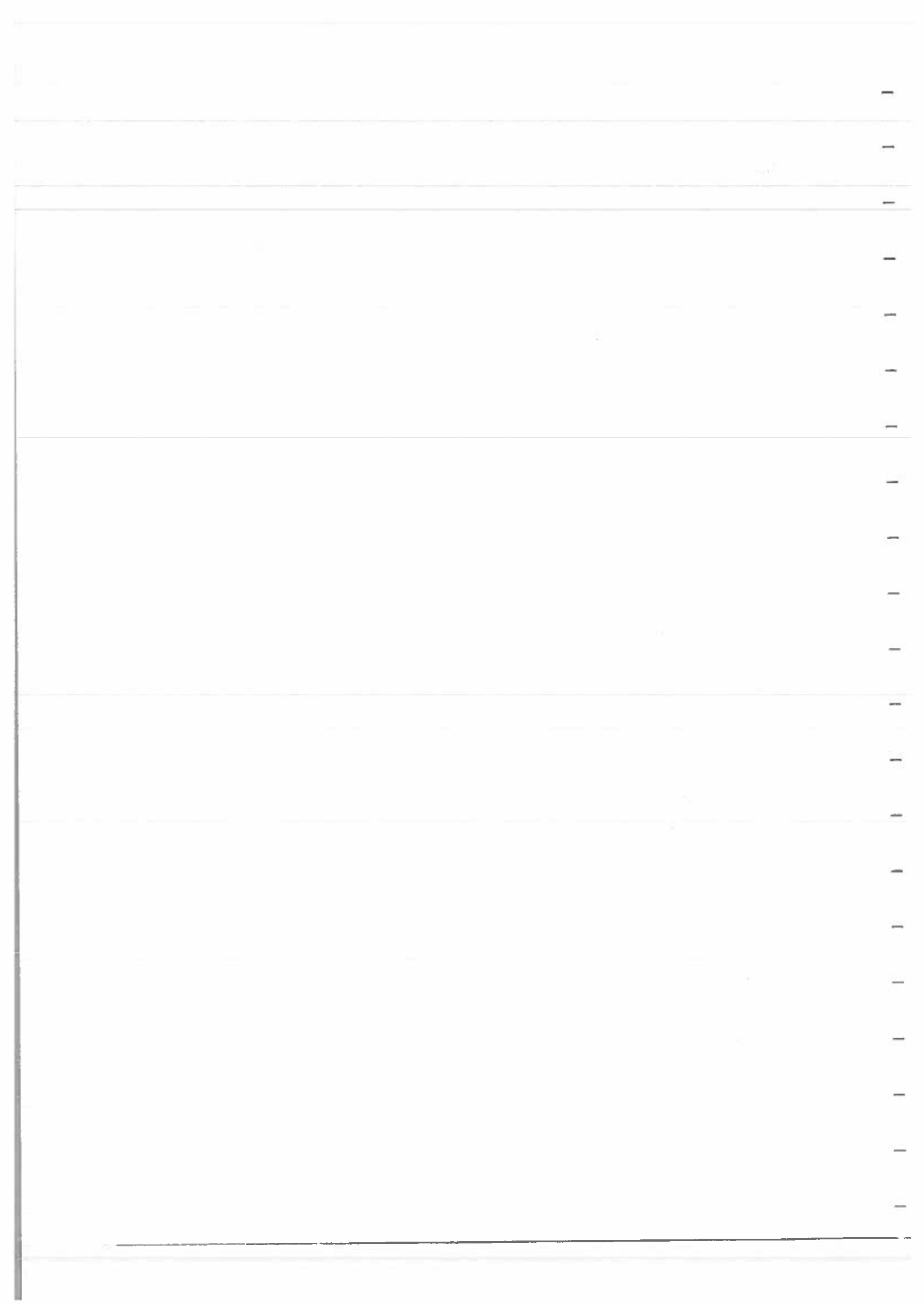
- art. 100 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor care reglementează sancțiunile disciplinare ce sunt aplicabile unor abateri disciplinare.

Se impune abrogarea acestor texte de lege, întrucât dispozițiile art.99 alin.1 lit.a din Legea nr.303/2004, după cum sunt formulate au un caracter general și echivoc, care dă naștere unor interpretări arbitrare a normei legale prin raportare la comportamentul unui magistrat în vederea angajării răspunderii sale disciplinare, iar lipsa unor criterii minime, detalieri sau precizări, în scopul stabilirii, în mod transparent și întemeiat, a manifestărilor magistraților prin care aceștia încalcă onoarea și probitatea profesională și, implicit, prestigiul justiției, lasă loc unor interpretări subiective.



Este necesar ca normele legale care reglementează abaterile disciplinare să fie clare și lipsite de echivoc și să conțină criterii obiective minime care să asigure claritatea și previzibilitatea normei, astfel încât magistratul să cunoască care sunt comportamentele prin care aduce atingere onoarei, probității profesionale și prestigiului justiției, fără a se lăsa loc unor interpretări subiective.

Independența magistratului presupune și o componentă financiară, atât în timpul exercitării profesiei cât și după încetarea activității, astfel că trebuie avută în vedere o salarizare corespunzătoare precum și acordarea unei pensii de serviciu corespunzătoare statutului de magistrat, care să țină cont de importanța socială a funcției, riscurile inerente exercitării acesteia și regimul incompatibilităților la care sunt supuși magistrații.



III. Rolul și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii

Rolul Consiliului Superior al Magistraturii este stabilit prin Constituția României, la art. 133 alin. 1, în Titlul III - Autoritățile publice, Capitolului 6 – Autoritatea judecătorească, Secțiunea a 3-a – Consiliul Superior al Magistraturii și prin Legea Nr. 317/2004 din 1 iulie 2004 Republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii la art. 1 alin. 1, Capitolul 1 – Dispoziții generale, care prevăd:

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”.

Constituția României prevede tot la art. 133, alineatele următoare și structura Consiliului Superior al Magistraturii, care este alcătuit din 19 membri, din care:

a) 14 sunt aleși în adunările generale ale magistraților și validați de Senat; aceștia fac parte din două secții, una pentru judecători și una pentru procurori; prima secție este compusă din 9 judecători, iar cea de-a doua din 5 procurori;

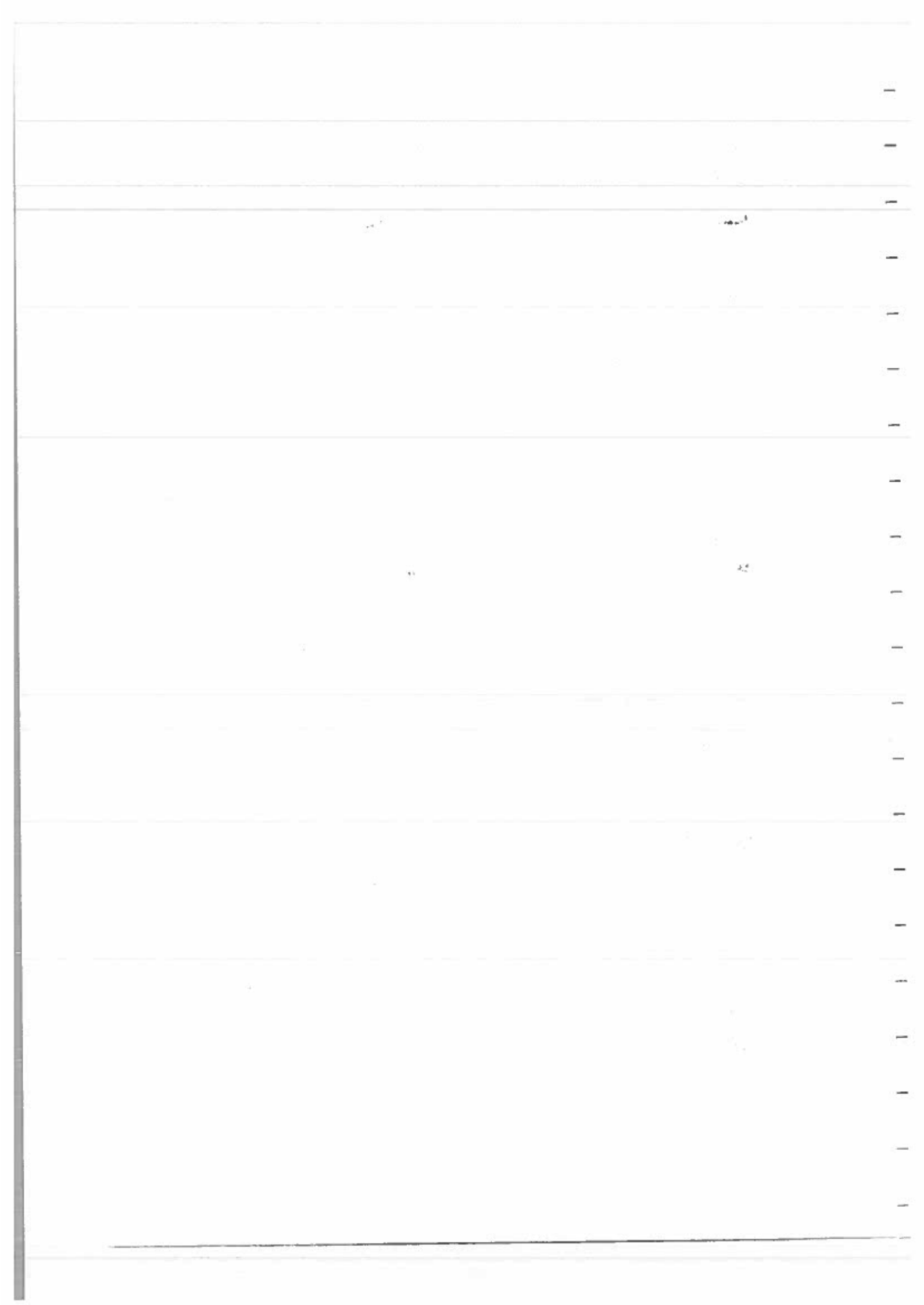
Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din:

- 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 3 judecători de la curțile de apel;
- 2 judecători de la tribunale;
- 2 judecători de la judecătorii.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din:

- 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

- 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel;
- 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale;



- 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii.

b) 2 reprezentanți ai societății civile, specialiști în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională și morală, aleși de Senat; aceștia participă numai la lucrările în plen;

c) ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii este ales pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, dintre magistrații prevăzuți la alineatul (2) litera a).

Durata mandatului membrilor Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani.

Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se iau prin vot secret.

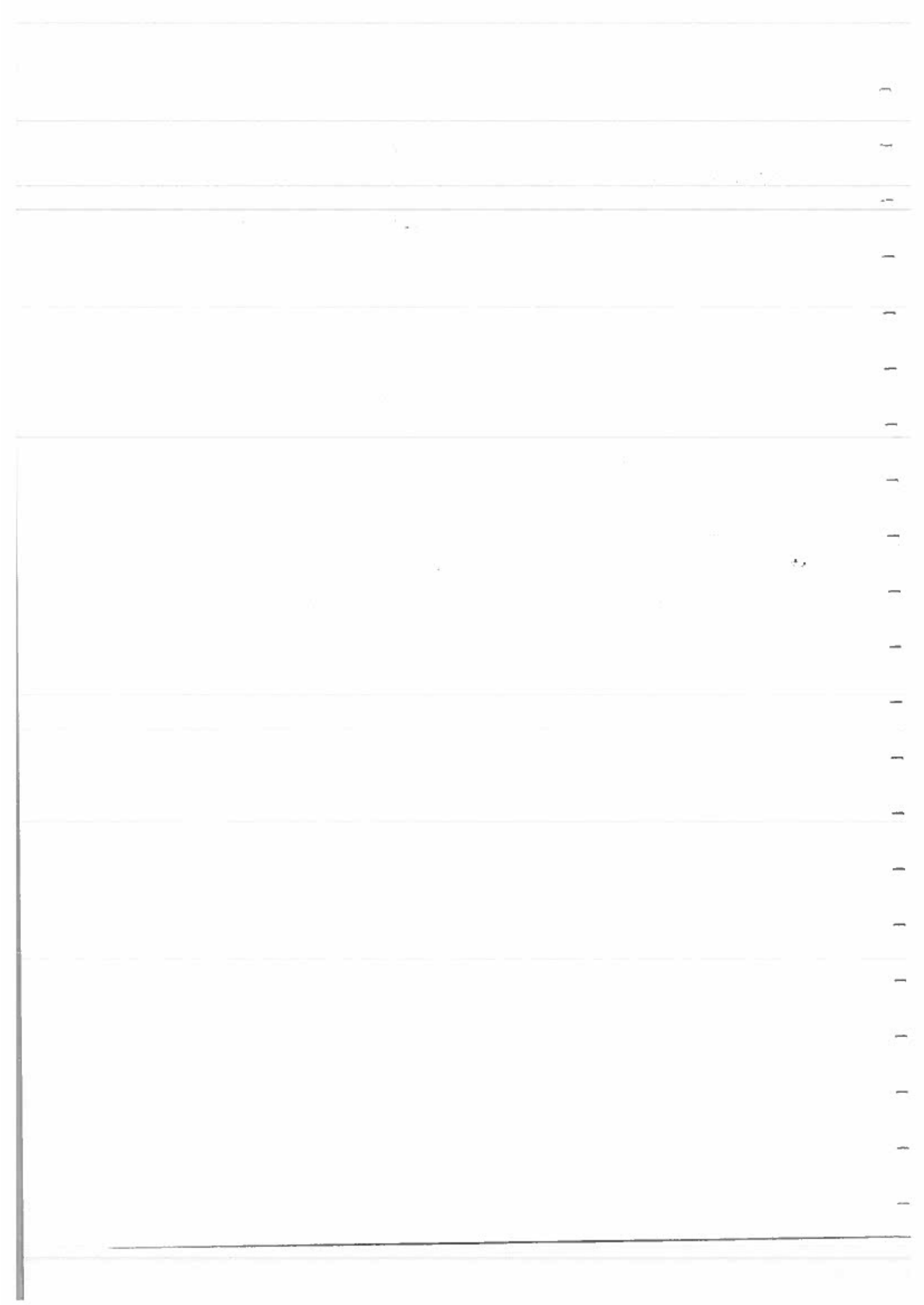
Președintele României prezidează lucrările Consiliului Superior al Magistraturii la care participă.

Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii sunt definitive și irevocabile, cu excepția celor pronunțate când îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin legea sa organică.

Potrivit alineatului (2) al articolului 1 din Legea nr. 317/2004 Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.

Consiliul funcționează ca organ cu activitate permanentă, iar hotărârile se iau în plen sau secții potrivit atribuțiilor conferite de lege.

Este condus de un președinte, ajutat de un vicepreședinte aleși dintre judecătorii și procurorii desemnați în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor ce compun cele două secții ale Consiliului, fiind necesar să facă parte din secții diferite, fiecare pentru un mandat de un an care nu poate fi reînnoit.



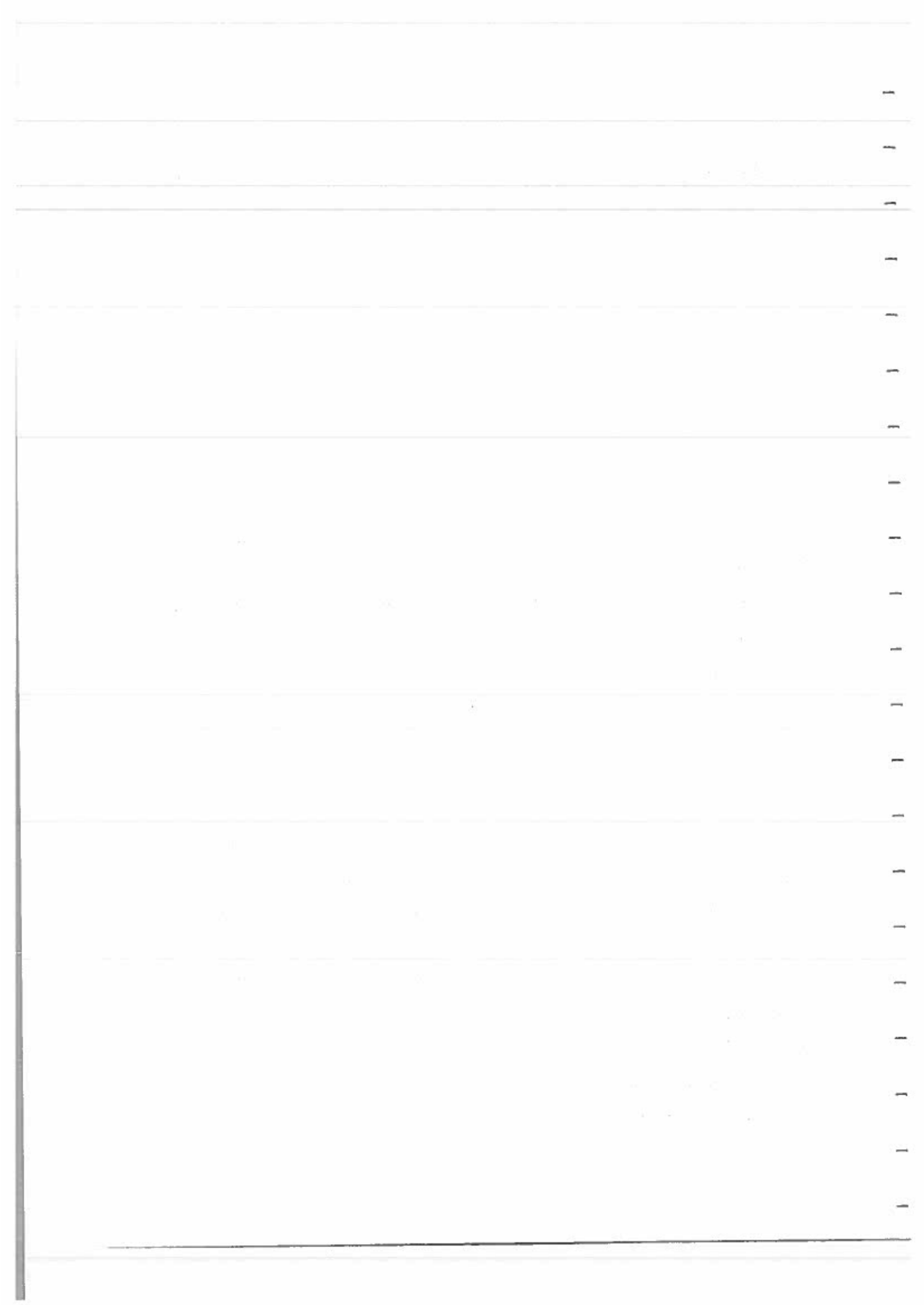
Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii sunt grupate de Legea nr. 317/2004 în trei categorii: administrative, legislative și judiciare.

Atribuțiile de natură administrativă sunt cu privire la gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor, organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor și la activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților;

Atribuțiile de natură judiciară privesc activitatea și Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii ca instanță de judecată.

Atribuțiile de natură normativă au în vedere adoptarea regulamentelor prevăzute de lege și avizarea proiectelor de acte normative care au legătură cu activitatea autorității judecătorești, precum și sesizarea Ministrului Justiției pentru modificarea sau adoptarea unor acte normative în domeniul justiției.

Consiliului Superior al Magistraturii, prin exercitarea atribuțiilor pe care i le conferă lege, poate aduce o contribuție semnificativă la îmbunătățirea statutului magistraților, la reglementarea evoluției în carieră a judecătorilor și procurorilor și la îmbunătățirea legilor justiției, astfel încât să asigure funcționarea eficientă a statului de drept și respectarea legilor în vigoare.



IV. Obiective referitoare la atribuțiile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii

IV.1 Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor

IV.1.a Recrutarea în magistratură

Magistrații pot fi recrutați, așa cum prevede Legea nr. 303/2004, în două modalități:

- prin promovarea examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii;
- prin promovarea concursului organizat pentru persoane cu o vechime de cel puțin 5 ani în specialitate juridică.

Recrutare a magistraților trebuie fie făcută ținând cont de situația actuală a sistemului, din punct de vedere al numărului locurilor vacante și al celor ce urmează a se vacanta, având în vedere numărul mare de pensionări care s-au făcut și care urmează să se facă în următoarea perioadă.

Având în vedere capacitatea limitată, a Institutului Național al Magistraturii, de formare a magistraților și numărul mare de posturi vacante se impune recrutarea, într-un număr mai mare, cel puțin pentru o perioadă de timp, și prin promovarea concursului organizat pentru persoane cu o vechime de cel puțin 5 ani în specialitate juridică.

Până la data de 01.12.2021 inclusiv, au fost eliberate din funcția de procuror, prin decrete ale Președintelui României, un număr de 152 persoane, după cum urmează:

- 127 persoane, ca urmare a pensionării;
- 3 persoane, ca urmare a demisiei;

105

106

107

108

- 21 de procurori au fost numiți în funcția de judecător.

Totodată, s-a vacantat 1 post de procuror, ca urmare a decesului.

Potrivit raportului privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2021, la data de 01 decembrie 2021, la nivelul parchetelor, din totalul de 3044 posturi de procuror erau ocupate 2387 posturi și vacante 712 posturi.

În baza rezultatelor examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2020, prin Hotărârea nr. 1227 din data de 17 decembrie 2020 a Secției pentru procurori s-a dispus numirea în funcția de procuror stagiar, începând cu data de 01.01.2021, a 86 de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii.

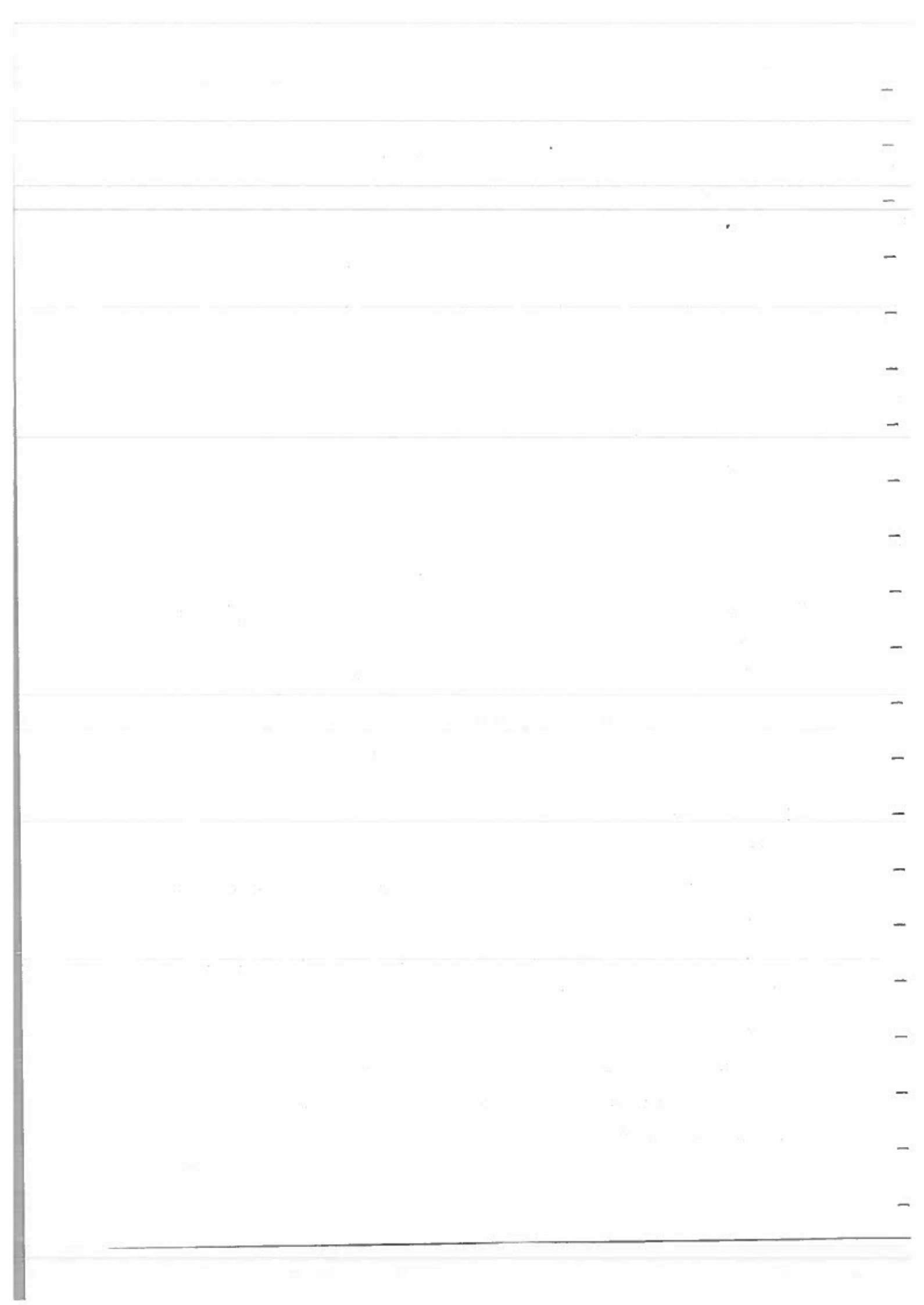
IV.1.b Promovarea în funcții de execuție

Promovarea procurorilor în funcții de execuție este limitată, de numărul mic de locuri stabilit pentru promovarea la parchetele de pe lângă curțile de apel și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Considerăm că se impune adaptarea legislației în sensul promovării pe loc ca urmare a obținerii unui punctaj minim, la examenul de promovare, fără să existe o limitare a numărului de locuri, iar promovarea efectivă, la parchetele ierarhice ar trebui să fie făcută pe baza rezultatelor munci depuse de procuror.

IV.1.c Promovarea în funcții de conducere

Pentru promovarea în funcții de conducere considerăm că se impune a se da eficiență experienței profesionale a procurorilor, cunoștințelor teoretice, pe care le au, coroborat cu crearea, în cadrul Institutului Național al Magistraturii, a unor programe de formare profesională în domeniul leadership-ului, cu participarea unor specialiști în domeniu și creșterea duratei mandatului la 4 ani.



IV.2 Organizarea parchetelor

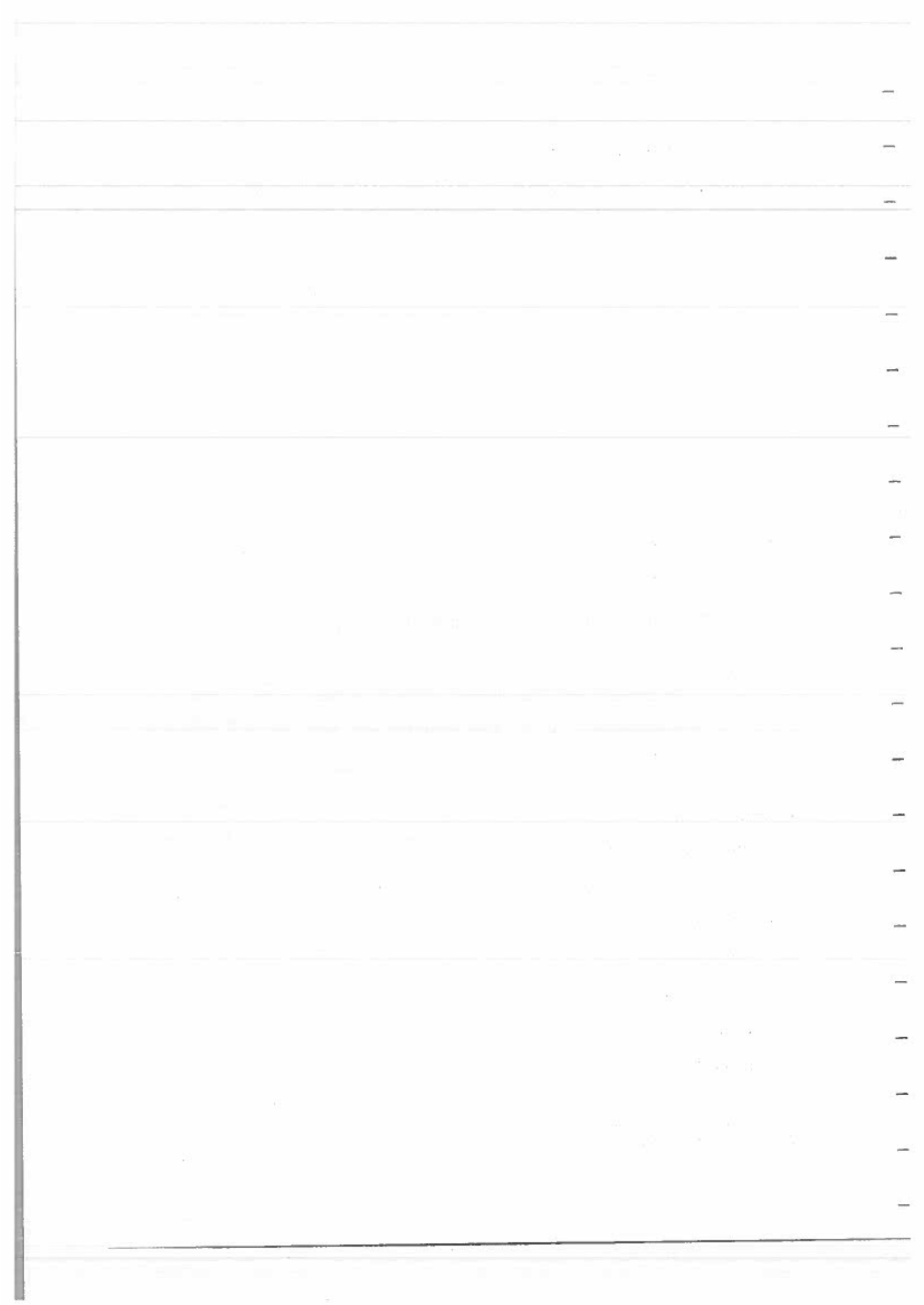
În actualul context cea mai mare problemă o reprezintă lipsa procurorilor, mai ales la nivelul Parchetelor de pe lângă Tribunale, unde exista la data de 01 decembrie 2021, un grad de ocupare a posturilor de 69,45 %, raportat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care avea un grad de ocupare de 78,27 %, Parchetele de pe lângă Curțile de Apel, care aveau un grad de ocupare de 81,06 % și Parchetele de pe lângă Judecătorii, care aveau un grad de ocupare de 83,92 %.

Se impune identificarea unor măsuri legislative și administrative atât până la ocuparea posturilor de procuror într-o proporție rezonabilă pentru a asigura o funcționare eficientă a unităților de parchet pentru îndeplinirea actului de justiție, cât și ulterior.

Intrarea în vigoare a noilor coduri a generat o creștere a volumului de activitate, în condițiile creșterii numărului de cauze penale și a complexității acestora.

Măsurile legislative și administrative care se impun adoptate sunt:

- suplimentarea numărului de posturi de procuror și personal auxiliar;
- modificarea circumscripțiilor unor judecătorii și parchete, prin rearondarea unor localități din aria de competență teritorială a parchetelor mai aglomerate la parchete mai puțin aglomerate, care dispun de resursele necesare pentru preluarea cauzelor respective;
- accesului procurorilor la datele din sistemul ECRIS al instanțelor, pentru a putea consulta practica judiciară;
- asigurarea accesului la bazele de date electronice ce conțin informații relevante pentru organele judiciare;
- continuarea programelor de digitalizarea justiției;
- specializarea procurorilor și a personalului auxiliar;
- degrevarea procurorilor de alte activități conexe și transferarea sarcinilor administrative către personalul auxiliar de specialitate;



- detașarea în cadrul Ministerului Public a ofițerilor de poliție judiciară;
- întărirea cooperării cu Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilitate;

IV.3 Formarea profesională a magistraților

Formarea profesională a magistraților și a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este o activitate gestionată, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, de către Biroul formare profesională.

Atribuțiile de formare profesională exercitate în cadrul Biroului formare profesională sunt reglementate la art. 94 lit. a) – m) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 1073/2018¹.

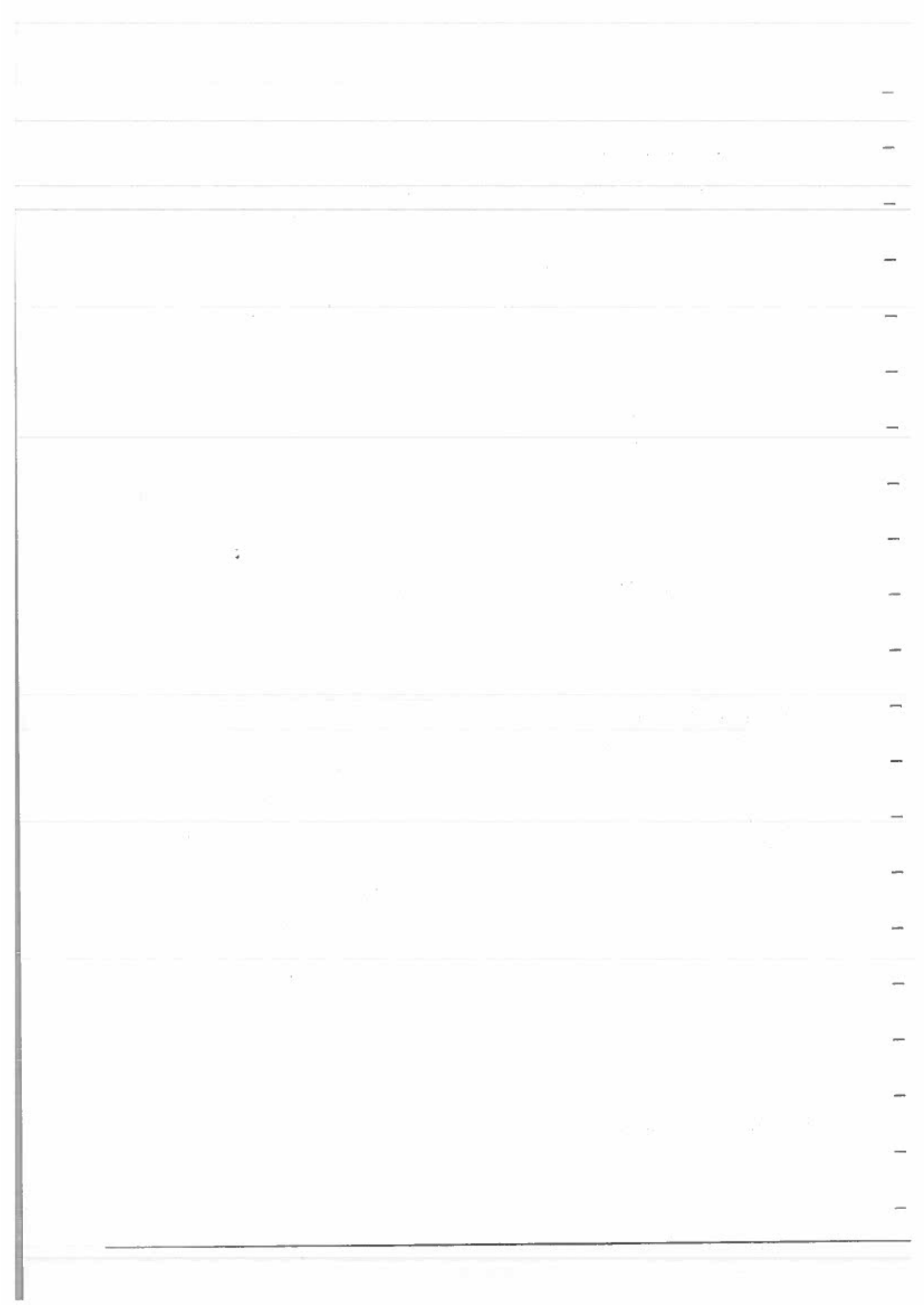
Formarea profesională a magistraților este necesar pentru asigurarea unui grad înalt de pregătire profesională, mai ales în actualul context de evoluție a legislației, care impune o continuă adaptare a nivelului de cunoștințe, la schimbările legislative.

Formare profesională continuă, atât cea centralizată cât și cea descentralizată trebuie orientată preponderent pe problemele practice cu care se confruntă procurorii în activitatea pe care o desfășoară, rolul esențial, în procesul de formare, urmând să îi revină Institutului Național al Magistraturii.

Totodată urmează să fie avute în vedere domeniile prioritare ale politicii penale cum sunt:

- investigarea infracțiunilor de evaziune fiscală,
- spălare a banilor,
- corupție,
- achiziții publice,

¹ Raport privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2021, pag. 49.



- măsurile de siguranță,
- identificarea și confiscarea bunurilor provenite din infracțiuni.

IV.4 Evaluarea profesională a magistraților

Activitatea de evaluare profesională a magistraților este reglementată de dispozițiile art. 39 – art. 41 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

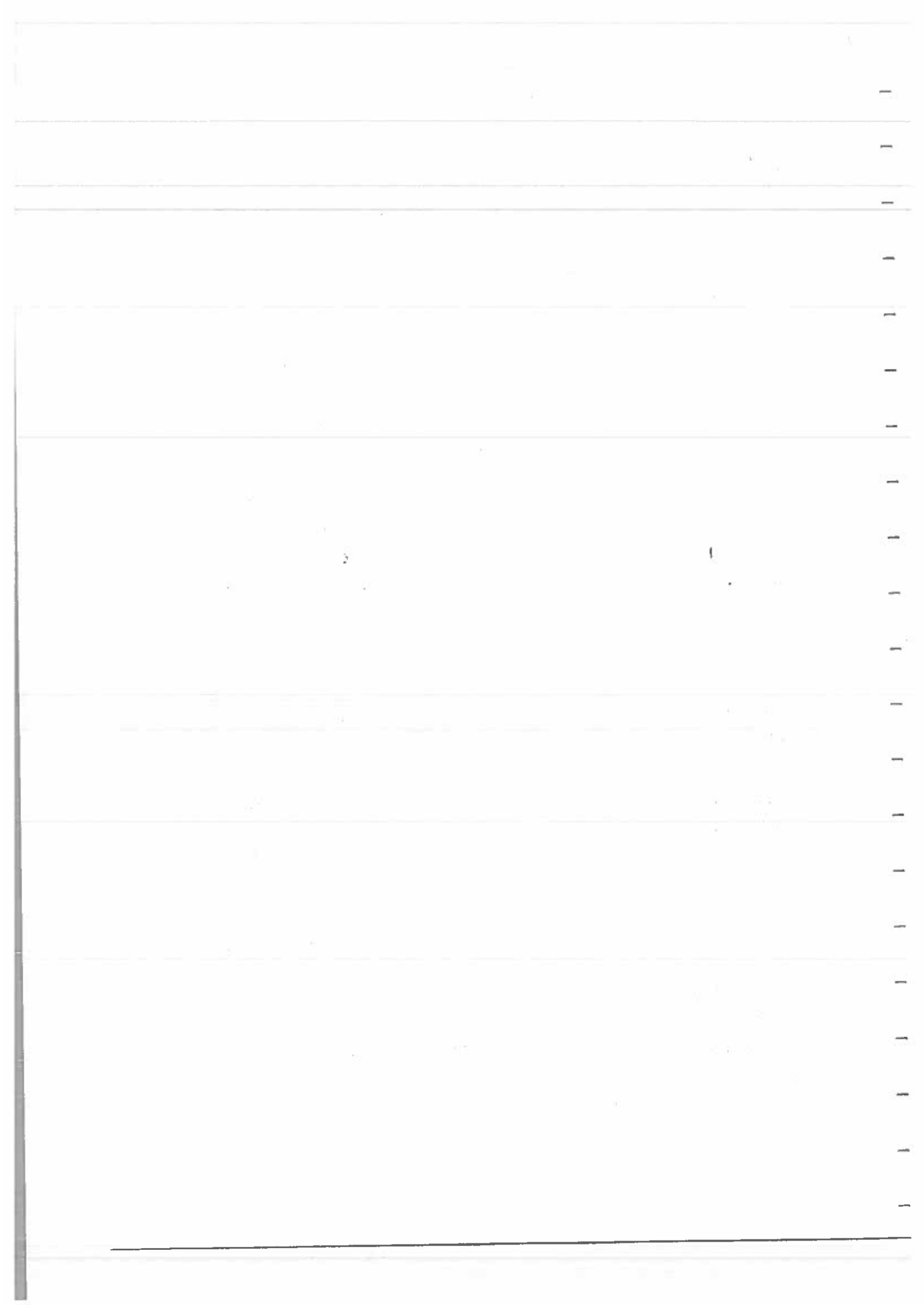
Față de reglementarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018 de modificare și completare a Legii nr. 303/2004, aceste dispoziții legale au suferit modificări sub aspectul modalității de constituire a comisiilor de evaluare a magistraților și a perioadelor de evaluare a magistraților.

Legea stabilește calificativele cu care este apreciată activitatea judecătorilor și procurorilor, respectiv „foarte bine”, „bine”, „suficient” și „insuficient”, precum și impactul lor asupra carierei magistratului și asupra calității sistemului judiciar.

Art. 40 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicarea raportului de evaluare a activității profesionale, iar potrivit art. 40 alin. (4) hotărârea secției poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel².

Apreciem că se impune prelungirea perioadelor de evaluare a magistraților, având în vedere perioada de timp alocată acestei activități.

² Raport privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2021, pag. 62-63.



V. Obiective ce privesc atribuțiile legislative ale Consiliului Superior al Magistraturii

Consiliul Superior al Magistraturii, întrunit în plen, avizează proiectele de acte normative care privesc activitatea autorității judecătorești, proiectele de regulamente și ordine care se aprobă de Ministrul Justiției, elaborează legislația secundară și sesizează Ministrul Justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.

În realizarea atribuțiilor de avizare a proiectelor este foarte importantă conștientizarea, de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii și aparatul de specialitate al acestuia, a impactului pe care modificările legislative propuse îl au asupra activității magistraților, a atitudinii pe care aceștia trebuie să o adopte în îndeplinirea sarcinilor de serviciu și în final asupra înfăptuirii actului de justiție.

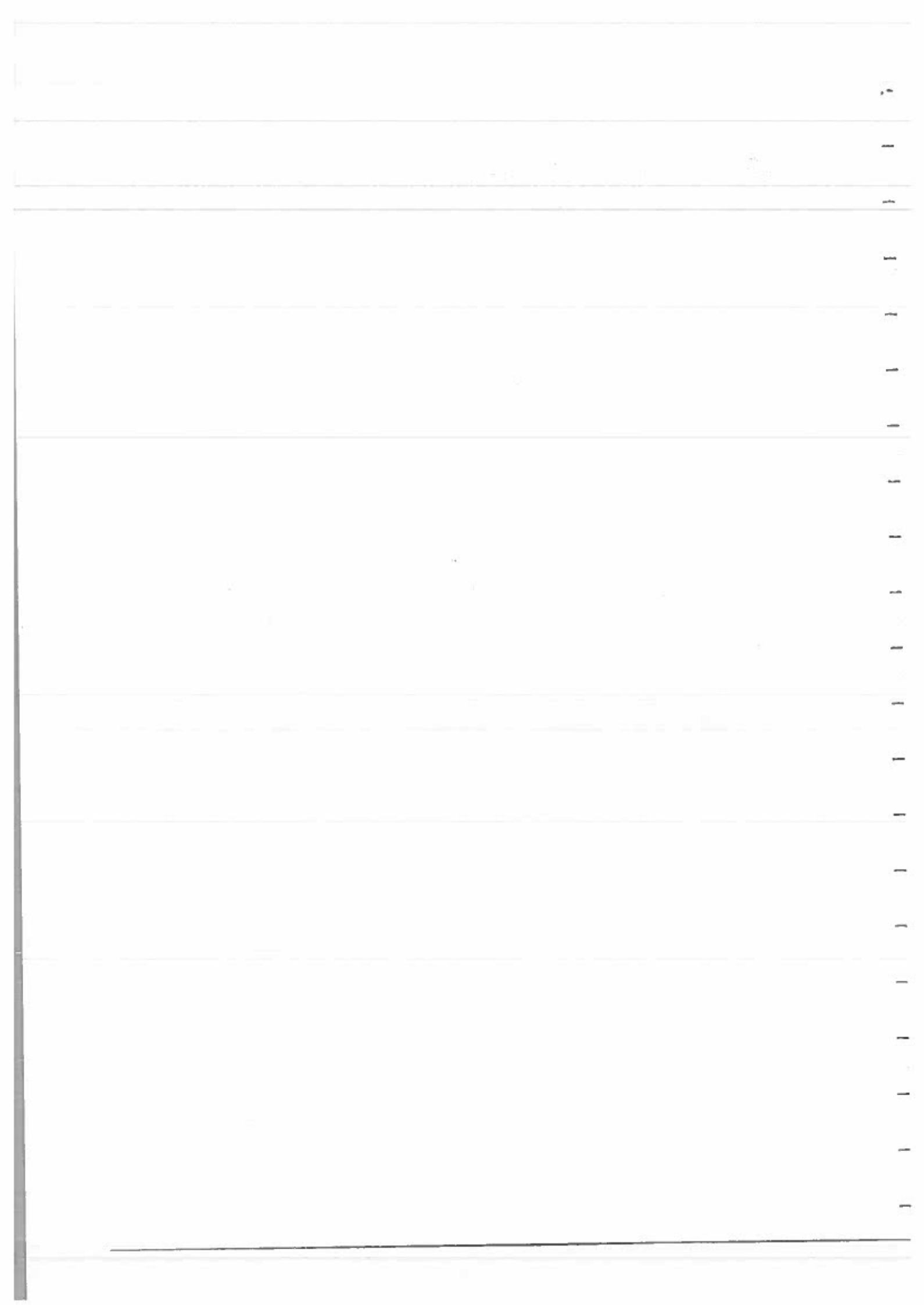
Pentru realizarea acestui deziderat apreciem că este foarte importantă colaborarea cu magistrații de la toate nivelurile instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, mai ales în situația în care modificările legislative ar fi de natură să producă un impact negativ asupra legilor pe care urmăresc să le modifice.

Se impune argumentarea temeinică a avizelor negative de modificarea legilor și comunicarea publică a motivelor care le-au fundamentat, astfel încât opinia publică să cunoască efectele negative pe care urmează să le producă modificările legislative propuse.

Cu privire la procedura de numire a conducătorilor marilor parchete apreciem că se impune creșterea rolului Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul emiterii unui aviz obligatoriu nu doar consultativ, în măsura în care nu se poate renunța la formula legislativă prin care aceștia sunt numiți de ministrul justiției.

Considerăm că se impune modificarea legislației referitoare la posibilitatea suspendării din funcție a magistraților care suferă de afecțiuni care-i pun în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile până la însănătoșire, cu plata a 80% din drepturile salariale, sau pensionarea anticipată a acestora cu plata unei pensii, echivalentă pensiei de serviciu.

Apreciem că se impune adaptarea legislației astfel încât în cazul unor atacuri la adresa magistraților, să poată fi atrasă răspunderea civilă a celor responsabili de aceste atacuri într-un mod eficient și într-un timp rezonabil.



VI. Obiective ce privesc atribuțiile în materie disciplinară ale Consiliului Superior al Magistraturii și activitatea Inspecției Judiciare

Prioritar în acest domeniu trebuie să fie rolul preventiv, să existe o practică unitară, coerentă și predictibilă a Inspecției Judiciare, a Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție în căile de atac în materie disciplinară.

Având în vedere caracterul general și echivoc al dispozițiilor art.99 alin.1 lit.a din Legea nr.303/2004, care dă naștere unor interpretări arbitrare a normei legale prin raportare la comportamentul unui magistrat în vederea angajării răspunderii sale disciplinare, se impunea crearea de către Secțiile de procurori și judecători, atunci când Consiliul îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare, a unei practici unitare, până la abrogarea sau modificarea textului de lege.

Sancțiunile ce urmează a fi stabilite să fie aplicate gradual și numai ca ultimă soluție să fie adoptată sancțiunea excluderii din magistratură.

1918

1919

VII. Consolidarea capacității administrative, eficientizarea și creșterea transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii

Consolidarea capacității administrative se poate realiza prin eficientizarea activității direcțiilor, serviciilor și birourilor și identificarea și remedierea vulnerabilităților acestora;

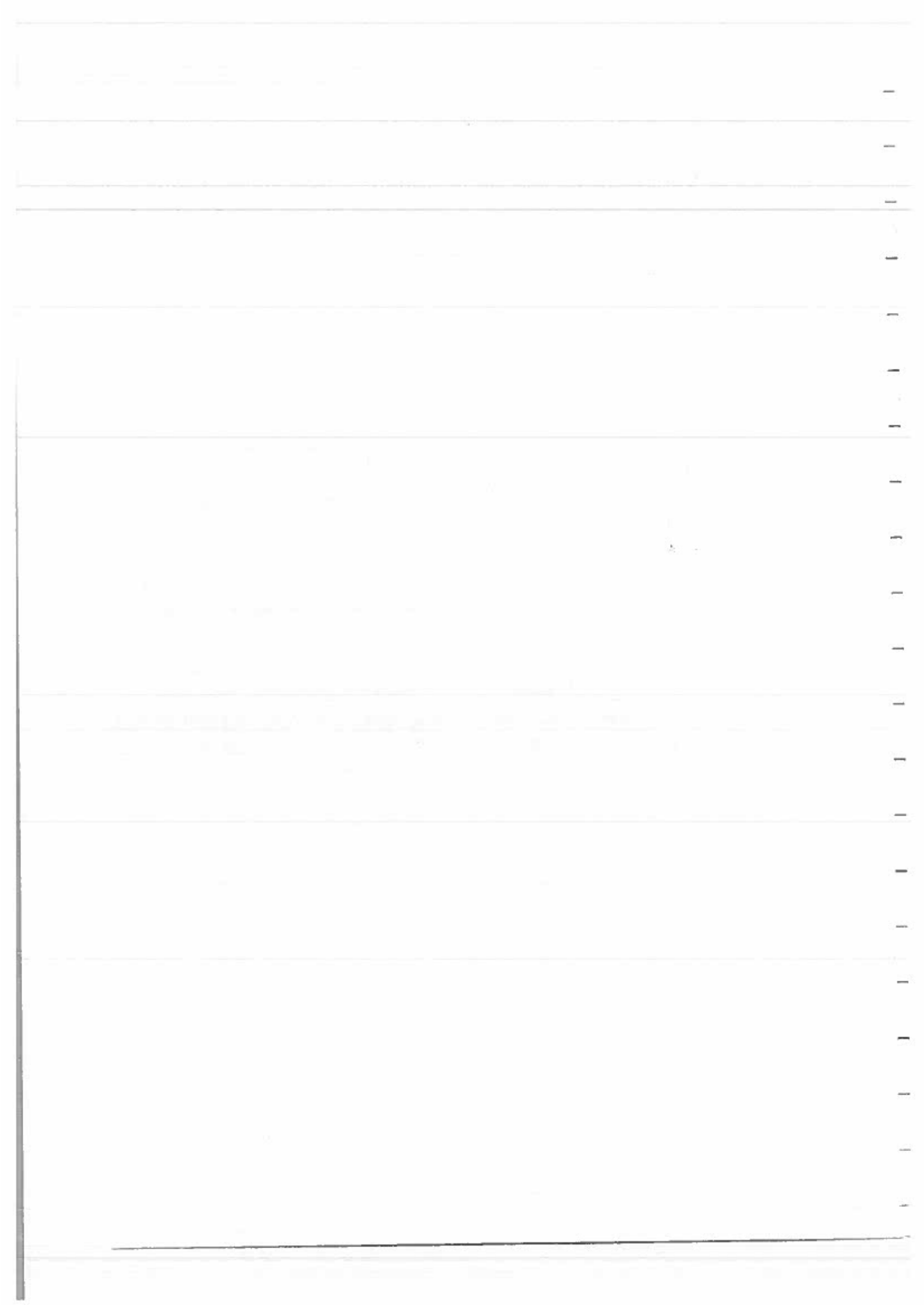
Întărirea Direcției Legislație în vederea identificării curenților legislativi care au efect negativ asupra activității magistraților și găsirii soluțiilor de natură să ducă la îmbunătățirea legislației cu incidență în desfășurarea actului de justiție.

Apreciem că este bine venită consolidarea Biroului de informare publică și relații cu mass-media pentru a realiza comunicare atât în interiorul sistemului judiciar, cât și cu celelalte profesii juridice, societatea civilă și celelalte puteri.

Pledăm pentru o comunicare permanentă între magistrați și membrii Consiliului Superior al Magistraturii, pentru buna funcționare a sistemului judiciar, întrucât, în felul acesta, membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi la curent cu toate problemele cu care se confruntă unitățile de parchet și împreună pot conlucra la găsirea celor mai bune soluții pentru rezolvarea acestora.

Considerăm că este necesar să fie o foarte bună colaborare între Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Public, Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerul Justiției pentru realizarea și promovarea strategiilor și a domeniilor prioritare ale politicii penale, implementarea angajamentelor internaționale asumate de România precum și a recomandărilor cuprinse în rapoartele periodice emise de Comisia Europeană.

Parlamentul României este, de asemenea una din instituțiile statului, cu care Consiliului Superior al Magistraturii este necesar să aibă o foarte bună colaborare interinstituțională, în ce privește avizarea propunerilor legislative aflate în dezbateri parlamentară și în exprimarea unor puncte de vedere față de o serie de propuneri legislative, atât de către Plen, cât și prin intermediul comisiilor de specialitate. Benefică este și participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului în care se discută acte normative care vizează buna funcționare a sistemului judiciar.

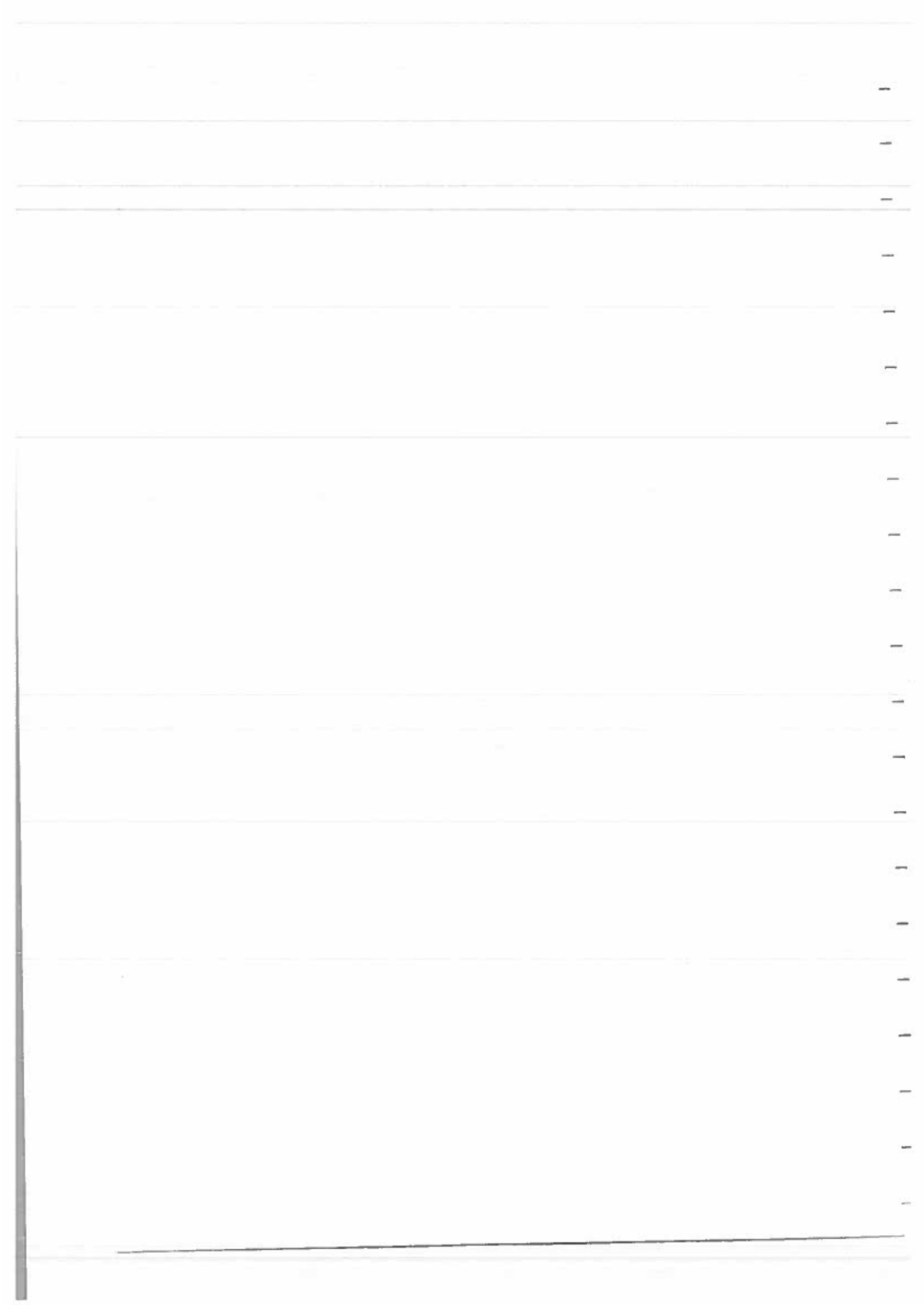


Concluzii

Prin proiectul expus nu putem pretinde că au fost identificate toate problemele cu care se confruntă sistemul judiciar și nici măcar cele cu care se confruntă unitățile de parchet și cu atât mai mult că ar fi identificate soluțiile la aceste probleme însă poate fi considerat un demers care are ca scop identificarea și rezolvarea unora dintre aceste probleme.

Considerăm însă că o mai mare implicare a tuturor procurorilor care fac parte din Ministerul Public va duce în mod sigur la îmbunătățirea considerabilă a activității tuturor parchetelor, la realizarea în condiții mai bune a actului de justiție și în final la consolidarea Statului de drept.

Pîrcălăbescu Nicolae



DECLARAȚIE

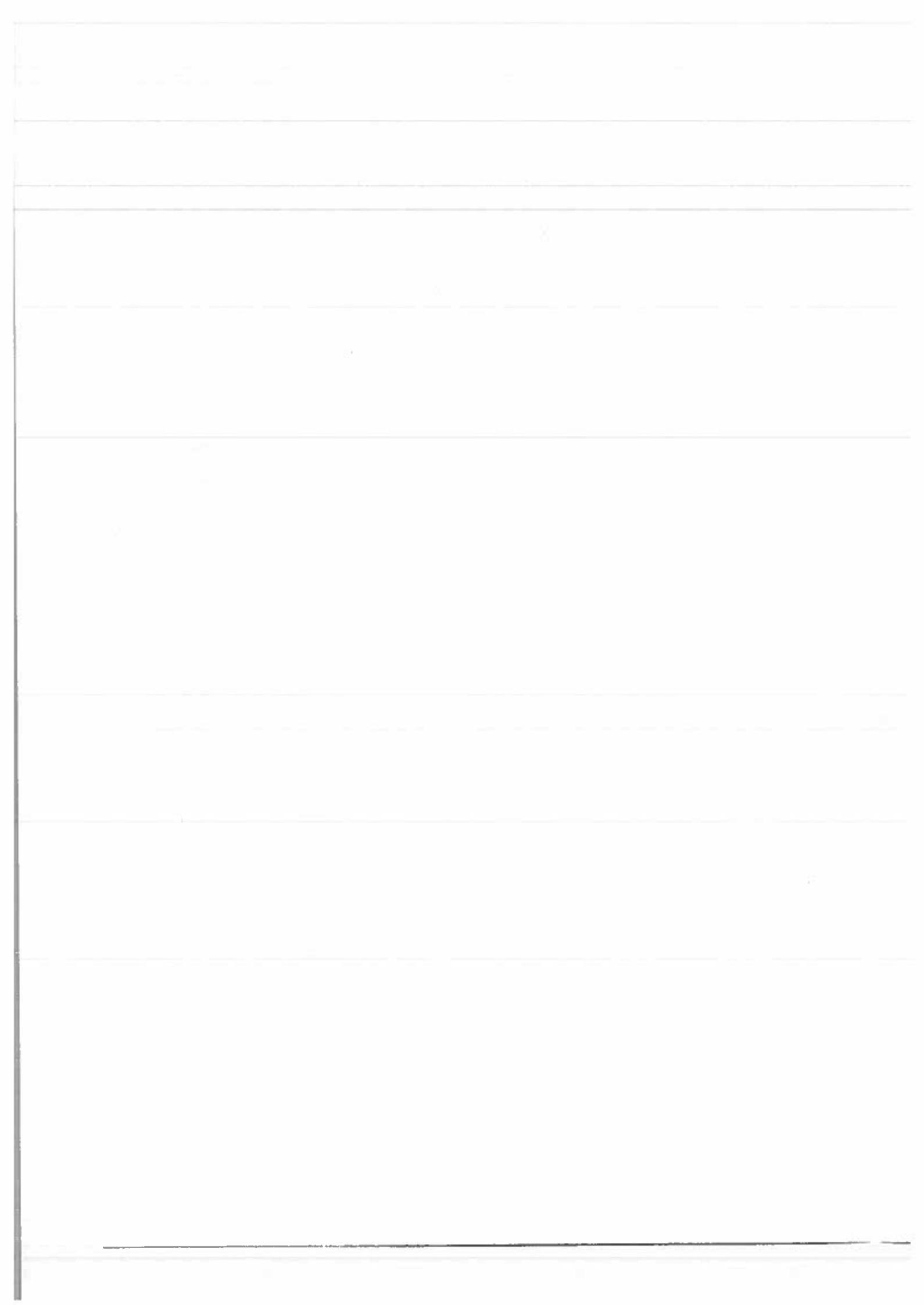
Subsemnatul **PÎRCĂLĂBESCU NICOLAE**, domiciliat în municipiul
..... prim-procuror
adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea, declar pe propria
răspundere că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1 ianuarie
1990 și nu am colaborat cu acestea.

Data

23-03-2022

Semnătura





DECLARAȚIE

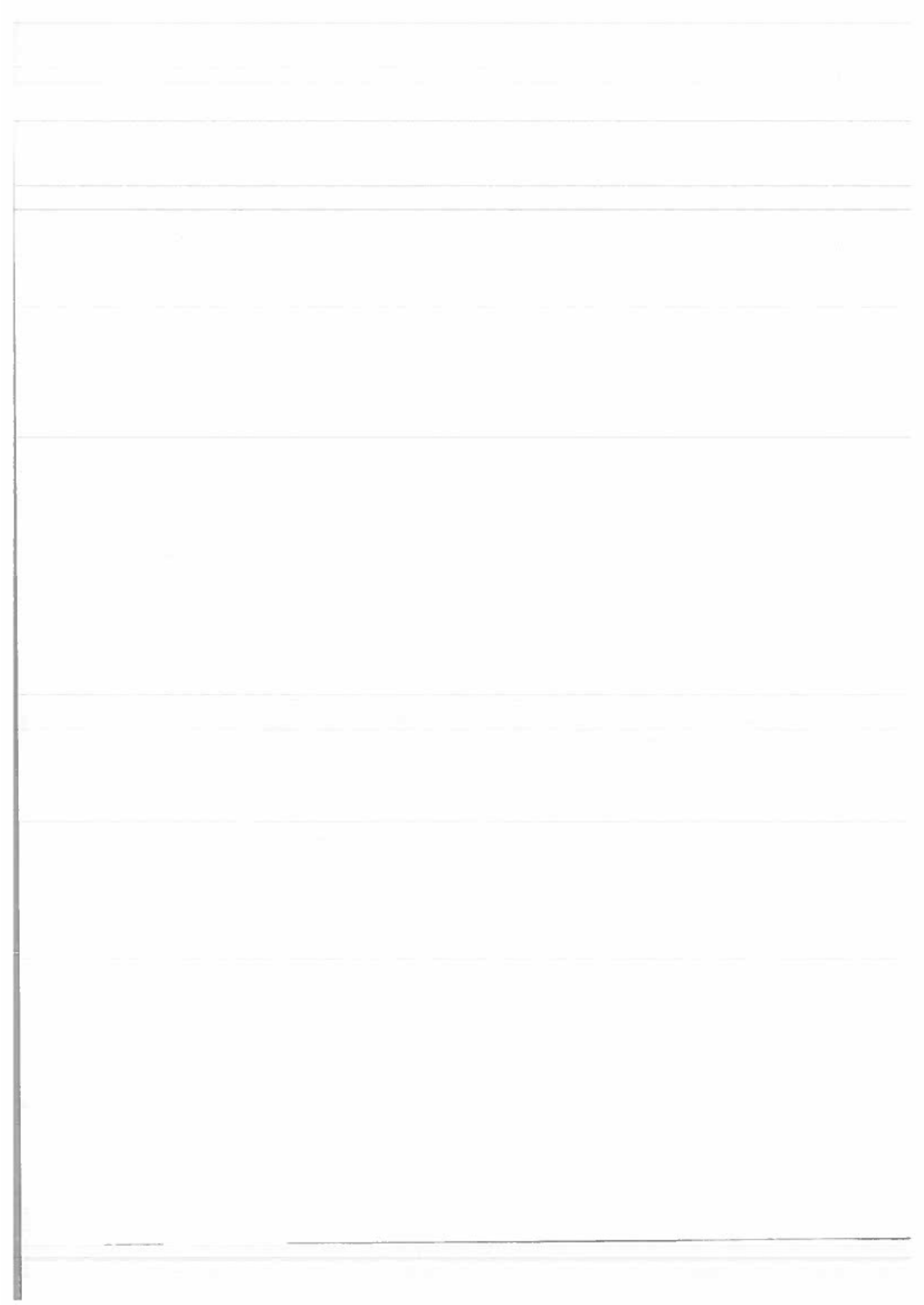
Subsemnatul **PÎRCĂLĂBESCU NICOLAE**, domiciliat în municipiul
prim-procuror
adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea, declar pe propria
răspundere că nu sunt și nu am fost lucrător operativ, inclusiv acoperit,
informator sau colaborator al serviciilor de informații.

Data

23.03.2022

Semnătura





DECLARAȚIE

Subsemnatul **PÎRCĂLĂBESCU NICOLAE**, domiciliat în municipiul
prim-procuror
adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea, declar pe propria
răspundere că nu am un interes personal, ce influențează sau ar putea influența
îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Data

23.03-2022

Semnătura



.....

.....

.....

.....

.....