SECŢIA PENTRU PROCURORI

Ordinea de zi soluționată din 17 octombrie 2023,
ora: 09:30

Punctul 1 19552/2023

ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE

1. Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CERGHIZAN NATALIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș (12542/2023)

2. Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna POPA GABRIELA, procuror în cadrul Direcţiei Naţionale Anticurupţie (19448/2023)

3. Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NICOLICESCU ROBERT ADRIAN, procuror în cadrul Direcţiei Naţionale Anticorupţie-Serviciul teritorial Craiova (19245/2023)

Soluţie

1.Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Preşedintele României a propunerii privind eliberarea din funcţie, prin pensionare, a doamnei CERCHIZAN NATALIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș. (unanimitate)

2.Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât înaintarea către Preşedintele României a propunerii privind eliberarea din funcţie, prin pensionare, a doamnei POPA GABRIELA, procuror în cadrul Direcţiei Naţionale Anticorupţie. (unanimitate)

3.Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât înaintarea către Preşedintele României a propunerii privind eliberarea din funcţie, prin pensionare, a domnului NICOLICESCU ROBERT ADRIAN, procuror în cadrul Direcţiei Naţionale Anticorupţie-Serviciul teritorial Craiova. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1207
Hotărârea nr. 1208
Hotărârea nr. 1209

Punctul 2 19068/2023

DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE

1. Propunerea de delegare în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman a doamnei EPURE ANA - MARIA, procuror în cadrul acestei unități de parchet (19075/2023)

2. Propunerea de delegare în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a doamnei PASCARU GEMA CELINA, procuror șef Secție judiciară la această unitate de parchet (18993/2023)

3. Propunerea de delegare în funcția de procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a doamnei DURAC ANCA, procuror în acdrul acestei unități de parchet (18993/2023)

4.Propunerea de delegare în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a doamnei RĂPSIGAN ANDREEA - MĂDĂLINA, procuror în cadrul acestei unități de parchet (19468/2023)

5.Propunerea de delegare în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a doamnei FILIP RAMONA-CRISTINA, procuror în cadrul acestei unități de parchet (19624/2023)

Soluţie

1. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman a doamnei EPURE ANA - MARIA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 01.11.2023, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

2. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a doamnei PASCARU GEMA CELINA, procuror șef Secție judiciară la această unitate de parchet, începând cu data de 01.11.2023, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

3. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a doamnei DURAC ANCA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 01.11.2023, până la revenirea titularului pe post, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

4. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a doamnei RĂPSIGAN ANDREEA - MĂDĂLINA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 20.10.2023, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

De asemenea, Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea delegării în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a doamnei RĂPSIGAN ANDREEA - MĂDĂLINA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 20.10.2023. (unanimitate)

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat încetarea delegării în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a domnului SCALEȚCHI CONSTANTIN, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 20.10.2023, ca urmare a revenirii titularului pe post. (unanimitate)

5. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât Delegarea în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a doamnei FILIP RAMONA-CRISTINA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 23.10.2023, până la revenirea titularului pe post, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1210
Hotărârea nr. 1211
Hotărârea nr. 1212
Hotărârea nr. 1213
Hotărârea nr. 1214

Punctul 3 19442/2023

PRELUNGIRE DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE

1. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț a doamnei BÎLHA DANIELA, procuror în cadrul acestei unități de parchet (19070/2023)

2. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu a doamnei CÎRSTESCU - VĂLIMĂREANU ALEXANDRA, procuror în cadrul acestei unități de parchet (19095/2023)

3. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean a doamnei DOMȘA - STÎNĂ DIANA, procuror în cadrul acestei unități de parchet (19124/2023)

4. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânju Mare a domnului MOLDOVEANU MIHAI DAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal (19271/2023)

5. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești a domnului BĂLMĂU SABINEL ION, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești (19093/2023)

6. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman a domnului NECULAI IONUȚ CLAUDIU, procuror în cadrul acestei unități de parchet (19074/2023)

Soluţie

1. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț a doamnei BÎLHA DANIELA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 01.11.2023, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

2. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu a doamnei CÎRSTESCU - VĂLIMĂREANU ALEXANDRA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 01.11.2023, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

3. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean a doamnei DOMȘA - STÎNĂ DIANA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 01.11.2023, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

4. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânju Mare a domnului MOLDOVEANU MIHAI DAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, începând cu data de 01.11.2023, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

5. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești a domnului BĂLMĂU SABINEL ION, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, începând cu data de 01.11.2023, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

6. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman a domnului NECULAI IONUȚ CLAUDIU, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 10.11.2023, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1215
Hotărârea nr. 1216
Hotărârea nr. 1217
Hotărârea nr. 1218
Hotărârea nr. 1219
Hotărârea nr. 1220

Punctul 4 **19555/2023**

ÎNCETARE ACTIVITATE

1. Solicitarea doamnei procuror CALIȚESCU VERGINICA de încetare a activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (19090/2023)

2. Solicitarea doamnei procuror DIACONU CORINA-MIHAELA de încetare a activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (19369/2023)

Soluţie

1. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a doamnei procuror CALIȚESCU VERGINICA, începând cu data de 06.11.2023 și continuarea activității acesteia la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Sectorului 3 București (unitate de parchet de unde provine), începând cu aceeași dată. (unanimitate)

2. Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a doamnei procuror DIACONU CORINA - MIHAELA, începând cu data de 10.11.2023 și continuarea activității acesteia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București (unitate de parchet de unde provine), începând cu aceeași dată. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1221
Hotărârea nr. 1222

Punctul 5 18133/2023

Cererea formulată de doamna ILIOIU MARIA FLORENTINA, procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești (18107/2023)

Soluţie

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât continuarea activității doamnei procuror ILIOIU MARIA FLORENTINA la încetarea mandatului funcției de procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, pe o funcție de execuție la această unitate de parchet, începând cu data de 17.11.2024. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1223

Punctul 6 19557/2023

Cererea formulată de domnul CHILOM ALEXANDRU VIOREL, judecător în cadrul Judecătoriei Topoloveni, de revocare a Hotărârii nr.849/15.06.2023 a Secției pentru procurori (8791/2023)

Soluţie

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât revocarea Hotărârii nr. 849/15.06.2023 a Secției pentru procurori. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1224

Punctul 7 19550/2023

Încetarea efectelor Hotărârii nr.1018 din 23 august 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (18724/2023)

Soluţie

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea efectelor Hotărârii nr. 1018 din 23 august 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la postul temporar vacant acordat Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1225

Punctul 8 19549/2023

Proiectul de Hotărâre a Secției pentru procurori pentru aprobarea procedurii de evaluare psihologică periodică a procurorilor (10264/2023)

Soluţie

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat proiectul de Hotărâre a Secției pentru procurori privind procedura de evaluare psihologică periodică a procurorilor, cu propunerile din cuprinsul notei. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1226

Punctul 9 19551/2023

Solicitarea Ministerului Finanțelor cu privire la sesizarea Inspecţiei Judiciare(15421/2023)

Soluţie

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la situațiile menționate în notele Direcției legislație, documentare și contencios. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1227

Punctul 10 19568/2023

Notă privind înființarea unui grup de lucru la nivelul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

Soluţie

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înființarea unui grup de lucru la nivelul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea generării unei strategii eficiente de prevenire și combatere a infracțiunilor de trafic și consum de substanțe psihotrope și psihoactive interzise de legislația din România și Uniunea Europeană. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1228

Punctul 11 19547/2023

Contestațiile formulate de candidații înscriși la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor (10186/2023)

Soluţie

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1.Respingerea contestației formulate de doamna MUREȘAN ANA, procuror la Direcţia Naţională Anticorupţie - Structura Centrală, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

2. Respingerea contestației formulate de domnul CHIRIAC MARIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti, delegat la Direcţia Naţională Anticorupţie - Structura Centrală, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

3. Respingerea contestației formulate de doamna MIRICĂ RALUCA VASILICA, procuror la Direcţia Naţională Anticorupţie -Structura Centrală, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

4. Respingerea contestației formulate de doamna BĂJENARU ANDREEA CORINA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

5. Respingerea contestației formulate de doamna SIMA MĂDĂLINA CRISTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

6. Respingerea contestației formulate de doamna GLIGA MARIA LILIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

7.Respingerea contestației formulate de domnul PARASCHIV DRAGOȘ ALECSANDRU, procuror la Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism - Serviciul Teritorial Ploieşti, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

8. Respingerea contestației formulate de doamna TIMIŞ ELENA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

9. Respingerea contestației formulate de doamna DOGARU ELENA, procuror la Direcţia Naţională Anticorupţie - Structura Centrală, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

10. Admiterea contestației formulate de doamna MIRICĂ FLORENTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

11. Admiterea contestației formulate de domnul NEAGOE CLAUDIU VICTOR, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie și Justiţie împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

12. Respingerea contestației formulate de domnul CRISTEA VIRGIL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba-Iulia, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

13. Respingerea contestației formulate de doamna GAVRILĂ SIMONA CLAUDIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba-Iulia, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

14. Respingerea contestației formulate de domnul DASCĂLU ANDREI-IOAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

15. Admiterea contestației formulate de doamna MATEI ANDREEA-ISABELLA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

16. Respingerea contestației formulate de doamna GRĂJDEANU OANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

17. Respingerea contestației formulate de doamna MEHEDIN CRINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

18. Respingerea contestației formulate de doamna COJOCAR RUSANDA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, candidat la Parchetul de

pe lângă Tribunalul Brașov împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

19. Respingerea contestației formulate de domnul URSA PAUL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

20. Respingerea contestației formulate de domnul CRISTEA VALENTIN NICUŞOR, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

21. Respingerea contestației formulate de domnul VASILE MARC-EMILIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

22. Respingerea contestației formulate de domnul NASTAC RADU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

23. Respingerea contestației formulate de doamna POP ALEXANDRA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

24. Admiterea contestației formulate de domnul IORGA MIHAI-CRISTIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

25. Admiterea contestației formulate de domnul TOMOIU RĂZVAN-PETRE, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

26. Admiterea contestației formulate de doamna UNGUREANU MANUELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

27. Admiterea contestației formulate de domnul SPRÎNCU NICOLAE, procuror la Direcţia Naţională Anticorupţie - Structura Centrală, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

28. Admiterea contestației formulate de domnul TUDOR MARIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

29. Respingerea contestației formulate de domnul BÂRLĂDEANU IOAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

30. Admiterea contestației formulate de de domnul SOLTAN ALEXANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

31. Respingerea contestației formulate de domnul ANGHEL MARIAN, procuror la Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism - Structura Centrală, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

32. Respingerea contestației formulate de domnul DICIANU NICOLAE-DOREL, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanţa, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

33. Respingerea contestației formulate de doamna GEORGESCU SANDRA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinţi, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

34. Respingerea contestației formulate de doamna MUREŞAN CRISTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

35. Respingerea contestației formulate de doamna CORSEI-VULTUREANU ARINA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

36. Respingerea contestației formulate de doamna MATEI ANGELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

37. Respingerea contestației formulate de domnul BRATOŞIN PETRE-BOGDAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

38. Respingerea contestației formulate de domnul PUIU ALEXANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

39. Respingerea contestației formulate de domnul CREAC ADRIAN-MARIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

40. Respingerea contestației formulate de domnul FILIP RADU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

41. Respingerea contestației formulate de doamna PÎRVU ANA MARIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

42. Admiterea contestației formulate de domnul GEABURU DANIEL-CRISTIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

43. Respingerea contestației formulate de domnul MARIN ALEXANDRU MARIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, candidat la

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

44. Respingerea contestației formulate de domnul CRĂCIUN VLAD, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

45. Respingerea contestației formulate Contestația formulată de domnul NAŞ BOGDAN-EMIL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

46. Respingerea contestației formulate de domnul CHIAGĂ GHEORGHE MARIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

47. Respingerea contestației formulate de domnul GIORGIAN DANIEL-ROBERT, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

48. Admiterea contestației formulate de domnul BĂDAN MIHAI-CLAUDIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

49. Admiterea contestației formulate de domnul CĂZĂCEANU DANIEL-CIPRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

50. Respingerea contestației formulate de domnul GHINEA ALEXANDRU-COSMIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

51. Respingerea contestației formulate de domnul DRĂGAN ANDREI, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, candidat la Parchetul de pe lângă

Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

52. Respingerea contestației formulate de doamna IORDACHE LAURA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

53. Respingerea contestației formulate de doamna TOMESCU ALEXANDRA-SORINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

54. Respingerea contestației formulate de domnul ANDREI CONSTANTIN-CRISTI, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

55. Respingerea contestației formulate de doamna RĂDULESCU ANDRADA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

56. Respingerea contestației formulate de domnul MUNTIANU BOGDAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

57. Admiterea contestației formulate de domnul DINU MIHAI ADRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

58. Respingerea contestației formulate de domnul VRÂNCEANU VLAD, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

59. Respingerea contestației formulate de doamna SIMION NICOLETA MINODORA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, candidat la

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitatea voturilor exprimate și o abținere)

60. Respingerea contestației formulate de doamna RUJOIU CORA NICOLETA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinţi, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

61. Respingerea contestației formulate de doamna POPA ADRIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galaţi, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

62. Respingerea contestației formulate de domnul NEAGU SILVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

63. Respingerea contestației formulate de domnul GHEORGHE MIHAI-ANDREI, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Piteşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

64. Respingerea contestației formulate de doamna VÎLCULESCU IOANA RALUCA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Piteşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

65. Respingerea contestației formulate de doamna PIETRARU SILVIA MARIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Piteşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

66. Respingerea contestației formulate de domnul DINICĂ MIHAI GABRIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Piteşti, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

67. Respingerea contestației formulate de doamna DASCĂLU CRISTIANA ANDREIA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

68. Respingerea contestației formulate de domnul BORŞ CRISTIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

69. Respingerea contestației formulate de domnul ROMAŞ MARIUS, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

70. Respingerea contestației formulate de domnul PUIANU ANDREI SEBASTIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

71. Respingerea contestației formulate de domnul BEŞA LUCIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii.(majoritate: 1 vot da, 4 voturi nu)

72. Respingerea contestației formulate de domnul MARGINĂ CĂTĂLIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

73. Respingerea contestației formulate de domnul PÎRLEA CLAUDIU ALEXANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

74. Respingerea contestației formulate de domnul CEAUŞU ALEXANDRU OCTAVIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiş, delegat la parchetul de pe lângă Tribunalul Caraş-Severin, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

75. Respingerea contestației formulate de doamna ŢENŢ OLGA GIA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiş, candidat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

76. Respingerea contestației formulate de domnul ANDRECA MIHAIL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

77. Respingerea contestației formulate domnul FRAIU FLAVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

78. Respingerea contestației formulate de domnul BONDA ALEXANDRU VASILE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

79. Respingerea contestației formulate de doamna GĂLĂŢAN ANIŞOARA VOICHIŢA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

80. Respingerea contestației formulate de doamna LĂPĂDAT CORALIA IULIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

81. Respingerea contestației formulate de doamna POVĂLICEANU CLAUDIA CRISTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

82. Respingerea contestației formulate de doamna LAZĂR AIDA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

83. Respingerea contestației formulate de doamna MOROŞAN-BODEA ANDRADA-SABINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timişoara, candidat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

84. Respingerea contestației formulate de domnul ILIEŞ CARLO GABRIEL, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iaşi, candidat

la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

85. Respingerea contestației formulate de doamna DOS SANTOS RODRIGUES CRISTINA ANCUŢA, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, candidat la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii. (unanimitate)

Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea contestațiilor formulate de domnul BUDĂI REMUS DAMIAN, procuror la Direcţia Naţională Anticorupţie – Structura Centrală și de doamna PALICI FLORELA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București. (majoritate:3 voturi da, 1 vot nu și o abținere)

Hotărârea nr. 1229
Hotărârea nr. 1230
Hotărârea nr. 1231
Hotărârea nr. 1232
Hotărârea nr. 1233
Hotărârea nr. 1234
Hotărârea nr. 1235
Hotărârea nr. 1236
Hotărârea nr. 1237
Hotărârea nr. 1238
Hotărârea nr. 1239
Hotărârea nr. 1240
Hotărârea nr. 1241
Hotărârea nr. 1242
Hotărârea nr. 1243
Hotărârea nr. 1244
Hotărârea nr. 1245
Hotărârea nr. 1246
Hotărârea nr. 1247
Hotărârea nr. 1248
Hotărârea nr. 1249
Hotărârea nr. 1250
Hotărârea nr. 1251
Hotărârea nr. 1252
Hotărârea nr. 1253
Hotărârea nr. 1254
Hotărârea nr. 1255
Hotărârea nr. 1256
Hotărârea nr. 1257
Hotărârea nr. 1258
Hotărârea nr. 1259
Hotărârea nr. 1260
Hotărârea nr. 1261
Hotărârea nr. 1262
Hotărârea nr. 1263
Hotărârea nr. 1264
Hotărârea nr. 1265
Hotărârea nr. 1266
Hotărârea nr. 1267
Hotărârea nr. 1268

Hotărârea nr. 1269
Hotărârea nr. 1270
Hotărârea nr. 1271
Hotărârea nr. 1272
Hotărârea nr. 1273
Hotărârea nr. 1274
Hotărârea nr. 1275
Hotărârea nr. 1276
Hotărârea nr. 1277
Hotărârea nr. 1278
Hotărârea nr. 1279
Hotărârea nr. 1280
Hotărârea nr. 1281
Hotărârea nr. 1282
Hotărârea nr. 1283
Hotărârea nr. 1284
Hotărârea nr. 1285
Hotărârea nr. 1286
Hotărârea nr. 1287
Hotărârea nr. 1288
Hotărârea nr. 1289
Hotărârea nr. 1290
Hotărârea nr. 1291
Hotărârea nr. 1292
Hotărârea nr. 1293
Hotărârea nr. 1294
Hotărârea nr. 1295
Hotărârea nr. 1296
Hotărârea nr. 1297
Hotărârea nr. 1298
Hotărârea nr. 1299
Hotărârea nr. 1300
Hotărârea nr. 1301
Hotărârea nr. 1302
Hotărârea nr. 1303
Hotărârea nr. 1304
Hotărârea nr. 1305
Hotărârea nr. 1306
Hotărârea nr. 1307
Hotărârea nr. 1308
Hotărârea nr. 1309
Hotărârea nr. 1310
Hotărârea nr. 1311
Hotărârea nr. 1312
Hotărârea nr. 1313
Hotărârea nr. 1314