



Az Új Polgári Törvénykönyv magyarázata

A SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE

Alapfeltételek

- *Újdonsági* elemek: az Új Polgári Törvénykönyv szabályozza a szerződés megkötés *szabadsága elvét*, továbbá a *jóhiszeműség* elvét, akár a szerződés megtárgyalásánál, akár a megkötésénél, a teljesítés egész időtartamán, az ilyenmű lojalitási magatartás és jóhiszeműségi kötelesség tehermentesítési, vagy korlátozási záradék felállításának lehetősége nélkül.

A szerződés érvényesítésére szükséges lényeges feltételek

- Az 1.179 sz. cikk 1. sz. bekezdésében felsorolják a szerződés érvényesítésére szükséges lényeges feltételeket:

1. szerződés megkötési képesség;
2. a felek beleegyezése;
3. egy meghatározott és megengedett tárgy;
4. megengedett és erkölcsös ügy.

(2) Abban az esetben, ha a törvény előírja a szerződés egy bizonyos formáját, ezt be kell tartani, az alkalmazandó törvényben előírt büntetés következményének terhe alatt.

Szerződés megkötési képesség

- Az Új Polgári Törvénykönyv megőrzi a szerződés megkötési képességét akár a természetes személyek részére, akár a jogi személyek részére, ez a szabályt jelenti, a kivételek szigorúan a szabályozás és az alkalmazáshoz vannak kötve.
- A 14 évet még nem betöltött kiskorúak és a bíróság által letiltott személyek nem köthetnek szerződést csak a törvényes képviselőiken keresztül, a törvény feltételeik között.
- *Büntetés a jogi dokumentumok megkötés képtelenségének be nem tartásáért*: mivelhogy a szerződés alapvető, lényeges és érvényességi feltételről van szó, az elvileg beállítható büntetés, abban áll, hogy a személy polgári képességekre vonatkozó szabályok figyelmen kívül hagyásával megkötött dokumentum megsemmisítése.

Beleegyezés

- A szerződés megkötése a felek közötti megegyezéssel történik, vagy egy szerződés megkötési kínálat fenntartás nélküli elfogadásával (a közös akarat két elemből van alkotva: ajánlat és elfogadás).
- Az Új Polgári Törvénykönyvben elfogadták a *jóhiszeműség* elvét, amelyet a felek kell, hogy bizonyítsanak a szerződés megkötésre irányuló megbeszélések kezdeményezése és kifejtése során.
- Ahhoz, hogy érvényesen legyen kifejezve, és hogy jogi hatásokat termeljen, a beleegyezést az ügy

"Jönnek a Törvénykönyvek" projektus

Ez az anyag tartalma nem jelenti az Új Polgári Törvénykönyv hivatalos értelmezését és nem terjed ki a témakör minden aspektusára

ismeretében és teljes szabadságban kell adni, illetve ne legyen megterhelve megrontó fogyatékoságokkal. Ilyen értelemben, az Új Polgári Törvénykönyv 1204 cikke rendelkezései meghatározzák, a beleegyezés feltételeire vonatkozóan, hogy ez **komoly** és **szabad** kell, hogy legyen, és **az ügy ismeretében** kell legyen kifejezve.

- Az Új Polgári Törvénykönyv 1206 cikke rendelkezései szerint, a beleegyezés meg van rontva fogyatékoságokkal, amikor **tévedésből** volt adva, **csalárd szándékossággal** volt elkapva, vagy **erőszakkal** volt kicsikarva (1. sz. bekezdés). Továbbá, a beleegyezés meg van rontva **sérülés** esetében.
- **Tévedés:** Az előző szabályozással eltérően, amelyben a tévedés egyedüli szövegben volt kezelve (954 cikk és, általános jelleggel, a 953, 961 cikkek rendelkezéseivel, egyéb beleegyezési megrontással együtt), az Új Polgári Törvénykönyvben az anyag székhelye több cikkekben található (1207-1213 cikkek), amely több fajta tévedést szabályoz, amely megjelenhet a dokumentum megkötése időpontján (megbocsáthatatlan tévedés, vállalt tévedés, számítási tévedés, közlési vagy továbbítási tévedés), a megfelelő büntetésekkel, amelyet lehet alkalmazni.
- **Csalárd szándékosság:** A csalárd szándékosság az a beleegyezési megrontás, amely egy személy megtévesztéséből áll egyes ravasz vagy csalárd eszközökkel, vagy fondorlatos mulasztás által a szerződő társ nem tájékoztatása, olyan körülményeket illetve, amelyeket fel kellett volna tárni (Új Polgári Törvénykönyv, 1214. sz. cikk). Mint a szerzője által szándékosan elkövetett vétkes tett, a csalárd szándékosság feltételez egy anyagi, és egy szándékos, vagy személyi elemet. Ami az anyagi elemet illeti, az új szabályozás nem csak a tettességi cselekményt veszi figyelembe (cselekvés, amely fondorlatos mesterkedéseket tételez fel, amely tévedéseket okozhatnak), de a mulasztási cselekményt is (tagadási magatartás, amely szerint nem hoznak a másik fél tudomására olyan körülményeket, amelyeket a tudomására kellett volna hozni. A régi szabályozással szemben, amelyben kimondottan meg volt jegyezve, hogy a csalárd szándékosság feltétele az, hogy meghatározó szerepe legyen a szerződés megkötésénél, (mivelhogy „ilyenmű mesterkedések nélkül, nyilvánvaló, hogy a másik fél nem szerződött volna”), ily módon, hogy az előidézett hiba a szerződés megkötésére meghatározó elemeket érintsen, az **új szabályozásban** már nincs bevezetve ez a feltétel, elég ha a fél csalárd szándékosságán keresztül egy hiba legyen előidézve, akkor is, ha ez nem lényeges (1214. sz. cikk, 2. bekezdés).
- **Erőszak:** Az Új Polgári Törvénykönyv felfogása szerint, az erőszakot, mint a beleegyezési megrontást úgy értik, mint „megalapozott félelem, amellyel a másik fél-, vagy egy harmadik személy jogtalanul cselekszik, oly módon, hogy a megfenyegetett fél azt hihette, körülmények szerint, hogy a beleegyezése nélkül, az élete, személye, becsülete vagy javai egy súlyos és fenyegető veszélynek lennének kitéve” (1216. sz. cikk). Az erőszak meghatározó jellegének meghatározására szem előtt kell tartani, ahogy az Új Polgári Törvénykönyv 1216. sz. 4. bekezdése rendelkezik, az erőszaknak kiszolgáltatott személy „korát, társadalmi állapotát, egészségi állapotát és a jellemét, továbbá akármilyen más körülményt, amely befolyásolhatta volna az állapotát a szerződés megkötése időpontján”. Szem előtt tartva, hogy nem minden fenyegetés jelent, magában, erőszakot-beleegyezés megrontást, szükséges, hogy ez egy törvénykihágást jelentsen (tiltott legyen), ahhoz, hogy a dokumentum érvénytelen legyen. Másrészt, az Új Polgári Törvénykönyv szerint, erőszakot jelent, az „ösztönzött félelem, amely egy jog gyakorlásának fenyegetésével történik, azzal a céllal, hogy indokolatlan előnyöket szerezzenek” (1217. sz. cikk). Az a tény, hogy a fenyegetés határozó jellegű kell, hogy legyen, magától értetődően következik az Új Polgári Törvénykönyv 1219. sz. cikk rendelkezéseiből, amelyek nem ismerik el az egyszerű tisztelgő félelem beleegyezés megrontási jellegét, amely a tiszteletből ered, anélkül, hogy ez erőszakkal lett volna társulva. Egy rosszal való fenyegetést, az Új Polgári Törvénykönyv szerint, nem számítanak erőszakot alkotónak, amikor ez szükségességi állapotból ered, csak abban az esetben, ha a másik fél hasznot húzott ebből a körülményből. (Az Új Polgári Törvénykönyv 1218. sz. cikk).
- **Sérülés :** Sérülés létezik, amikor az egyik fél, kihasználva a másik fél szükségességi állapotát, a tapasztalatlanságát vagy az ismeretség hiányát, kiköt a saját-, vagy egy más személy javára egy

"Jönnek a Törvénykönyvek" projektus

Ez az anyag tartalma nem jelenti az Új Polgári Törvénykönyv hivatalos értelmezését és nem terjed ki a témakör minden aspektusára

jelentősen magasabb értékű szolgáltatást, a szerződés megkötése dátumánál, a saját szolgáltatásához képest (1221. sz. cikk). A sérülés létezését a szerződés jellegét és célját függvényében értékelik. Sérülés létezhet akkor is, ha a kiskorú túlzott kötelességet vállal a vagyoni állapotához-, a szerződésből szerzett előnyökhöz- vagy a körülmények összességéhez képest. A régi szabályozással szemben, az Új Polgári Törvénykönyvben a sérülést elismerik a nagykorú esetében, azzal a feltétellel, hogy a szolgáltatási különbség meghaladja a szerződés megkötés időpontján a sértett fél által ígért, vagy elvégzett szolgáltatás értékének felét (1222. sz. cikk, 2. bekezdés). Ami a sérülés miatt megtámadható jogi dokumentumok kategóriáját illeti, **az új törvényes rendelkezések** kizárják az ilyenemű büntetés csoportjából a véletlenre alapozott szerződéseket, az egyezségeket, továbbá más, a törvény által meghatározott szerződéseket (1224. sz. cikk).

A szerződés tárgya

- **A szerződés tárgya** szerződés megkötése időpontján a felek által szem előtt tartott jogi műveletből van alkotva 1.225 sz. cikk). Ez meghatározott és törvényes kell, hogy legyen (vagyis ne legyen törvényileg tiltva, vagy ne ütközzön a közrendbe vagy a jó erkölcsbe), feltétlen semmiség büntetése alatt. A jogi művelet megkülönbözik az adós által vállalt szolgáltatástól, és amely a *kötelesség tárgyát* képezi, mint jogviszony. Eszerint, az Új Polgári Törvénykönyv 1226. sz. cikk szerint, a kötelesség tárgya az az a szolgáltatás, amelyet elvállal az adós, és amely, feltétlen semmiség büntetése alatt, meghatározott, vagy legalábbis meghatározható és törvényes kell, hogy legyen.
- **A szerződés tárgya érvényessége feltételei:** *létezzen* – a feltétel teljesítve van, amikor az eszköz jelen van a dokumentum megkötése időpontján, de a jövőben eszközök helyzetében is (egy kimondott feltétel hiányában, a szerződéseket a jövőben eszközökre is lehet megkötni, az Új Polgári Törvénykönyv 1228. sz. cikk szerint); *polgári körforgásban* (csak a polgári körforgásban lévő eszközök alkothatják egy szerződési szolgáltatás tárgyát – az Új Polgári Törvénykönyv 1229. sz. cikk szerint); *lehetőséges legyen* (egy lehetetlenség esetében, a dokumentum megkötése időpontján, a dokumentum egy részére, a szerződés érvényesen megkötve marad); *meghatározott, vagy legalábbis meghatározható legyen*. Eszerint, az Új Polgári Törvénykönyv tartalmaz rendelkezéseket, amelyek a tárgy egy harmadik személy által való meghatározásra vonatkoznak, vagy egy referenciatényezőhöz való vonatkozásra, továbbá rendelkezéseket amelyek az eszköz minőségének megállapítására vonatkoznak (abban az értelemben, hogy amikor nem lehet megállapítani a szerződés szerint, a szolgáltatás vagy az eszköz minősége értelmes kell, hogy legyen, vagy, körülmény szerint, legalább közepes szintű).

Az ügy

- Az előző szabályozással eltérően, az Új Polgári Törvénykönyv meghatározza a szerződés ügyét, mint „az az ok, amely minden felet rábír, hogy megkösse a szerződést” (Art. 1.235).
 - **Érvényességi feltételek.** Az érvényesség jelenléte érdekében, a jogcselekmény ügye a következő összesített feltételt kell, hogy betöltsön (art. 1236., 1237. sz. cikk Új Polgári Törvénykönyv):
 - a) létezzen. Az ügy nem létezik, ha a szerződés megkötése időpontjába hiányzik az ítéloképesség vagy a közvetlen cél.
 - b) jogos legyen. Az ügy jogos akkor, amikor törvényszerű és megfelel a közrendnek. Az ügyet jogellenesnek számítják, akkor is, amikor a szerződés csak egy eszköz egy kényszerítő törvényes szabályalkalmazásának kikerülésére
 - c) erkölcsi legyen (ne ellenkezzen a jó erkölccsel, illetve a társadalmi együttélés szabályaival).
 - **Büntetés:** Az ügy hiánya maga után vonja a szerződés megsemmisíthetőségét, kivételt képez az eset, amikor a szerződést hibásan minősítették, és más jogi hatásokat adhat elő. A jogellenes vagy erkölcstelen ügy maga után vonja a szerződés feltétlen semmiségét, ha ez közös vagy, ellenkező esetben, ha a másik fél ismerte, vagy, körülmények szerint, ismerni kellett volna.
- Az ügy bizonyítékai:** a szerződés érvényes abban az esetben is, amikor az ügy nincs kimondottan megfogalmazva. Egy érvényes ügy létezése feltételezve van az ellen bizonyíték megjelenéséig.

"Jönnek a Törvénykönyvek" projektus

Ez az anyag tartalma nem jelenti az Új Polgári Törvénykönyv hivatalos értelmezését és nem terjed ki a témakör minden aspektusára