



**ROMÂNIA**

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**SECTIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 446**

**13 decembrie 2006**

Prin nota nr. 3814/SG/2006, au fost înaintate Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile de criterii de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, criterii elaborate de grupul de lucru constituit prin decizia vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 97/2006.

Potrivit dispozițiilor art. 39 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii și procurorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare. În cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, evaluarea se face și asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

Evaluarea judecătorilor și procurorilor vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale ale acestora, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 324/24.08.2005 s-a aprobat, în baza dispozițiilor sus-menționate, Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.

Pentru evaluarea activității judecătorilor vor fi avute în vedere 4 criterii, astfel:

**I. EFICIENȚA**

**II. CALITATEA ACTIVITĂȚII**

**III. INTEGRITATEA**

**IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ**

I. Pentru evaluarea **eficienței** activității judecătorilor Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere 4 subcriterii, astfel

1. numărul de hotărârări pronunțate, număr ce va fi raportat la volumul de activitate al instanței la care își desfășoară activitatea judecătorul evaluat

2. durata medie de soluționare a cauzei sau termenul optim de soluționare a cauzelor definită ca fiind numărul de dosare soluționate împărțit la numărul de dosare atribuite spre soluționare, iar acest număr se va compara cu operativitatea medie pe fiecare secție sau instanță și apoi cu media pe țară la secția sau instanța egală în grad celei din care face parte judecătorul evaluat.

3. respectarea termenului legal de redactare a hotărârărilor, termen ce va fi apreciat și în funcție de numărul de hotărârări redactate peste termen la numărul mediu pe instanță ; depășirea termenului legal de redactare va face obiectul discuției între judecătorul evaluat și evaluator.

4. rezolvarea în termenul legal a altor atribuții stabilite prin ordin de serviciu.

**II.** În ceea ce privește evaluarea activității judecătorului din prisma **calității activității** vor fi avute în vedere 2 subcriterii, astfel :

**II.1.** *calitatea redactării hotărârărilor ce poate fi demonstrată prin următorii indicatori specifici:*

1.1. Gândire independentă

1.1.1. Încuviințează sau înlătură argumentat cererile părților raportându-se la probe, la principii și reguli de drept.

1.1.2. Redactează dispozitivul hotărârării într-o formă clară, concisă, aptă de a fi pusă în executare.

1.1.3 Argumentează juridic, în conformitate cu starea de fapt reținută.

1.1.4. Analizează și coroborează probele administrate în cauză.

2. Conduita în timpul ședinței de judecată poate fi relevată prin următorii indicatori:

2.1.1. Consemnează clar depozitiile participanților din proces.

2.1.2. Comunică clar și logic în timpul ședinței de judecată.

2.1.3. Are calitatea de a asculta părțile și de a gestiona o situație de criză, în sala de judecată .

2.1.4. Are a o atitudine decentă și echidistantă.

## **II. 2. Activitatea de conducere.**

1. capacitatea de conducere și organizare constând în gestionarea resurselor umane, management al situațiilor de criză, repartizare echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu, întreținerea unui climat optim de muncă , motivarea personalului , autoritate.
2. capacitate de control
3. competență decizională
4. obiectivitate și imparțialitate
5. abilități de comunicare
6. modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice prevăzute de legi și regulamente

## **II.3 Alte activități desfășurate de judecători, prevăzute în legi și regulamente.**

Pentru evaluarea acestor activități vor fi avute în vedere următoarele subcriterii:

1. numărul verificărilor efectuate la compartimentul la care judecătorul evaluat a fost delegat;
2. soluționarea corespunzătoare a deficiențelor constatate;
3. îndeplinirea în termen și verificarea corespunzătoare a lucrărilor cerute de lege.

## **III. Integritate**

1. respectarea normelor Codului deontologic;
2. sancțiunile disciplinare aplicate judecătorului;

3. conduita în timpul ședinței de judecată și în instanță în raporturile participanții din proces, precum și în relațiile cu colegii judecători și procurori și cu personalul auxiliar;

#### **IV. Formare profesională continuă**

În ceea ce privește evaluarea **formării profesionale continue**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele subcriterii de următoarele subcriterii:

1. participarea la seminarii, conferințe, cursuri de formare continuă;
2. absolvirea unor cursuri de limbi străine;
3. absolvirea unor cursuri de perfecționare IT;
4. cursuri postuniversitare urmate;
5. articole publicate în reviste de specialitate juridică, lucrări de specialitate publicate, contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență ;
6. activitatea de formator sau tutore de practică

Subcriteriile de la punctele 4, 5 și 6 vor fi avute în vedere pentru caracterizarea completă a judecătorului , fără a constitui un criteriu de depunere pentru alți judecători.

Față de cele expuse în conformitate cu dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004, modificată și republicată, art. 39 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot secret și direct, cu majoritate de voturi;

### **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

#### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

**Art.1-** Aprobă următoarele criterii de evaluare a activității profesionale a judecătorilor:

#### **I. Eficiența**

1. numărul de hotărâri pronunțate (raportat la volumul de activitate al instanței)

2. durata medie de soluționare a cauzelor/operativitate
3. numărul dosarelor de fond și apel soluționate peste termenul de 1 an, respectiv al celor de recurs soluționate peste termenul de 6 luni
4. redactarea hotărârilor în termenul legal

## **II. Calitatea activității**

### **II.1. Activitatea de judecată**

1. calitatea redactării hotărârilor
2. conduita în timpul ședinței de judecată

### **II.2. Activitatea de conducere**

1. capacitatea de conducere și organizare
2. capacitatea de control
3. competență decizională
4. obiectivitate și imparțialitate
5. abilități de comunicare
6. modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice prevăzute de legi și regulamente

### **II.3. Alte activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente (judecători delegați la Registrul Comerțului, la birourile de executări penale ale instanțelor etc.)**

1. numărul verificărilor efectuate la compartimentul/instituția respectivă;
2. soluționarea corespunzătoare a deficiențelor constatate;
3. întocmirea în termen și verificarea corespunzătoare a lucrărilor cerute de lege.

## **III. Integritate**

1. respectarea normelor Codului deontologic;
2. sancțiunile disciplinare aplicate judecătorului;
3. conduita în timpul ședinței de judecată și în instanță în raport cu părțile, avocații, celelalte persoane implicate în proces, precum și în raport cu personalul auxiliar și colegii judecători și procurori (echidistanță, imparțialitate)

## **IV. Formare profesională continuă**

1. participarea la seminarii, conferințe, cursuri de formare continuă

2. cursuri postuniversitare urmate (va fi avut în vedere pentru caracterizarea completă a judecătorului, fără a constitui un criteriu de depunțare al celor ce nu au urmat astfel de cursuri)
3. articole publicate în reviste de specialitate juridică, lucrări de specialitate publicate, contribuții la elaborarea unor culegeri ori buletine de jurisprudență (va fi avut în vedere pentru caracterizarea completă a judecătorului, fără a constitui un criteriu de depunțare pentru alți judecători)
4. absolvirea unor cursuri de limbi străine
5. absolvirea unor cursuri de perfecționare IT
6. activitatea de formator ori tutore de practică (va fi avut în vedere pentru caracterizarea completă a judecătorului, fără a constitui un criteriu de depunțare pentru alți judecători).

**Art.2-** Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 13 decembrie 2006.

**PREȘEDINTE,  
judecător IULIAN GÎLCĂ**

