

Nr. /1154/DLDC/ 03.03.2010

9.03.2010

Fi acord. Se publică
pe site.

J. W. S. /

MINUTA ȘEDINTEI
COMISIEI JURIDICE DIN DATA DE 03.03.2010

COORDONATOR:

- JUDECĂTOR DR. DAN LUPAȘCU – MEMBRU CU ACTIVITATE PERMANENTĂ AL C.S.M.

MEMBRI AI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

- VICEPRESEDINTE AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII - PROCUROR GRAȚIANA DANIELA PETRONELA ISAC
- JUDECĂTOR VIOREL VIRGIL ANDREIEȘ
- PROFESOR UNIV. DR. IRINA ZLĂTESCU

APARATUL PROPRIU:

- JUDECĂTOR TROPCEA MIHAELA, INSPECTOR ȘEF, INSPECȚIA JUDICIARĂ
- JUDECĂTOR CONSTANTIN NICOLAE, DIRECTOR AL DIRECȚIEI LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS
- CONSILIER JURIDIC, TEODOR ANDRIȚA, ȘEF SERVICIU, DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS
- JUDECĂTOR MONICA ISTRATE, CONSILIER JURIDIC, DIRECȚIA RESURSE UMANE ȘI ORGANIZARE
- JUDECĂTOR CORINA PODARU, CONSILIER JURIDIC, DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS

INVITAȚI:

- DR. DIETER SCHLAFEN, CONSILIER REZIDENT DE TWINNING-CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
- IOANA BOGDAN, CONSILIER AL PROCURORULUI ȘEF AL DIRECȚIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE
- JUDECĂTOR CONSTANTIN BRÂNZAN DIRECTOR AL INSTITUTULUI NAȚIONAL AL MAGISTRATURII
- MIHAI HONDOR – PROCUROR LA PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

SECRETARIAT

- AURORA ȘOALCĂ, CONSILIER – DLDC

Nr. crt.	Nr. lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei Juridice
1	4031/1154/20	Punct de vedere al DLDC	Comisia juridică a apreciat că, în ceea ce

10		privind memoriul consilierilor pentru afaceri europene din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii	privește primele două solicitări, competența aparține Secretarului general al Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de ordonator de credite, iar procedura de contestare este cea prevăzută de Legea nr. 330/2009. Referitor la ultima solicitare, care vizează îmbunătățirea statutului consilierilor pentru afaceri europene, s-a apreciat că este necesară disjungerea acestuia și transmiterea la Plen, cu propunerea de a sesiza Ministerul Justiției, în sensul majorării coeficienților de ierarhizare în raport de specializare, complexitatea muncii și atribuțiile concrete pe care le îndeplinesc.
2	5006/1154/2010	Punct de vedere al DLDC referitor la aplicabilitatea dispozițiilor art. 90 ² din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea	Comisia juridică și-a însușit punctul de vedere și a decis transmiterea acestuia la Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii, spre a lua măsurile necesare, conform legii.
3	4718/1154/2010	Nota DLDC referitoare la proiectul Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia juridică a apreciat că este necesar ca, în prealabil, Proiectul de Regulament să fie analizat de Comisia resurse umane.
4	34148/1154/2009/DLDC	Punct de vedere al DLDC referitor la sesizarea doamnei procuror Grațiana Isac, vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia juridică a decis restituirea lucrării la Direcția legislație, documentare și contencios, în vederea întocmirii unui singur material, care să cuprindă aspectele analizate în cele trei puncte de vedere referitoare la controversele generate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2009.
5	3632/1154/2010/DLDC	Punct de vedere al DLDC privind interpretarea și aplicarea unor dispoziții	Comisia juridică a decis restituirea lucrării la Direcția legislație, documentare și contencios, pentru a fi avute în vedere

		<p>ale Legii nr. 317/2004, republicată, modificările și completările ulterioare</p>	<p>următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) competența Consiliului Superior al Magistraturii de a se pronunța cu privire la problemele de drept ridicate; b) analizarea situației tuturor categoriilor de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii; c) prezentarea soluțiilor legale în cazul altor funcții electiv; d) analizarea problemelor de drept semnalate cu luarea în considerare a ansamblului reglementărilor Legii 317/2004, precum și din perspectiva modificărilor intervenite după adoptarea sa; e) analizarea hotărârilor Senatului de validare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii; f) analizarea jurisprudenței Curții Constituționale în situații similare; g) efectuarea unui studiu de drept comparat în legătură cu aspectele analizate.
6	4848/1154/2010	<p>Punct de vedere al DLDC referitor la Decizia Curții Constituționale nr. 785 din data de 12 mai 2009</p>	<p>Comisia juridică a apreciat că, întrucât până în prezent nu a fost adoptat un act normativ de abrogare a dispozițiilor art. 44 alin. (2) și art. 50 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care prevederea art. 44 alin. (2) și-a încetat efectele, fiind declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr. 785 din data de 12 mai 2009, există o situație discriminatorie.</p> <p>Astfel, în timp ce pentru promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, perioada în care aceștia au exercitat profesia de avocat nu se ia în considerare la calcularea vechimii necesare, pentru numirea în funcții de conducere această perioadă se ia în considerare, dispoziția art. 50 alin. (2) fiind în vigoare.</p> <p>Comisia juridică a decis transmiterea lucrării la Plenul din data de 4 martie 2010, cu propunerea de a se reveni cu sesizare la Ministerul Justiției, în sensul de a promova</p>

			de urgență un act normativ pentru înlăturarea discriminării.
7	8249/1154/2009	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Curții de Apel Galați cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 128 alin. (7) din ROI în cazul eliberării copiilor de pe acte din dosar	Comisia juridică a decis că este necesar ca problemele analizate în cuprinsul lucrării să fie puse în discuție la întâlnirea cu președinții curților de apel și tribunalelor, care va avea loc în perioada 8-12.03.2010.
8	3844/1154/2010	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Curții de Apel Timișoara privind evaluarea medicală a domnului judecător Stana Petru	Comisia juridică s-a pronunțat cu privire la această lucrare în ședința din data de 24 februarie 2010.
9.	29756/1154/2009	Ghidul de selecție a candidaților pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	Comisia juridică a apreciat că este necesar ca lucrarea să fie transmisă, spre analiză, la Comisia organizarea și funcționarea sistemului judiciar, după care Direcția legislație, documentare și contencios va exprima un punct de vedere.
10.	37537/1154/2009	Punct de vedere referitor la solicitarea Curții de Apel Pitești adresată Consiliului Superior al Magistraturii de a stabili modalitatea de interpretare a unor dispoziții din ROI	Comisia juridică a decis că este necesar ca problemele analizate în cuprinsul lucrării să fie puse în discuție la întâlnirea cu președinții curților de apel și tribunalelor, care va avea loc 8-12.03.2010.
11.	4034/1154/2010	Punct de vedere referitor la nota întocmită de profesorul universitar dr. Anastasiu Crișu	Comisia a decis transmiterea lucrării la Institutul Național al Magistraturii cu solicitarea de a-și exprima poziția oficială în legătură cu aspectele analizate și de a anexa răspunsul primit de la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.