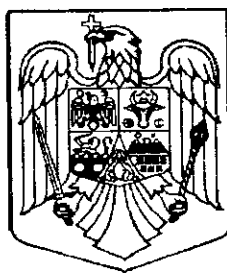


ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 623

din 21 septembrie 2006

Prin Nota Inspecției judiciare nr. 1331/IJ/2006 s-a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să încuviințeze propunerile Grupului de lucru G5, dezbătute în ședința din 27.06.2006.

În Nota Inspecției judiciare se arată că la 27 iunie 2006 a avut loc întâlnirea membrilor Grupului 5, având ca scop evaluarea stadiului măsurilor privind deontologia, precum și găsirea unor modalități de valorificare a celor trei materiale elaborate de expertul american Markus Zimmer.

În urma consultărilor pe baza materialelor primite de la ABBA CEELI, s-au formulat următoarele propuneri:

1. Realizarea unei baze de date la nivelul Inspecției judiciare privind conduita deontologică a judecătorilor și procurorilor ce nu reprezintă abateri disciplinare și care au fost confirmate urmare a verificărilor.

Aceasta baza de date, cu caracter confidențial, va putea fi consultată doar de judecătorul sau procurorul respectiv, și ar urma să fie folosită la evaluarea acestora, precum și la concursurile de promovare în funcții de conducere.

2. Organizarea unui “Consiliu de etică” la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, format din judecători și procurori. S-a propus ca din cadrul acestui comitet să facă parte 3 inspectori, respectiv 2 inspectori din cadrul serviciului de inspecție judiciară pentru judecători, un inspector din cadrul serviciului de inspecție judiciară pentru procurori, precum și câte un membru al serviciilor de resurse umane, pentru judecători respectiv procurori. Acest “Comitet (consiliu, colegiu) de etică” ar trebui să aibă următoarele atribuții:

- să înființeze și să gestioneze baza de date;

- să noteze judecătorul sau procurorul care a încălcat normele de deontologie profesională, astfel încât notarea de la evaluarea periodică, privind deontologia să fie compusă din nota acordată de comisia de evaluare din instituția în care își desfășoară activitatea judecătorul sau procurorul respectiv, precum și din cea acordată de "colegiul de etică" din Consiliul Superior al Magistraturii, pe baza de date privind sesizările confirmate privind încălcări ale Codului deontologic;

- să se preocupe pentru stabilirea unor proceduri de prevenire a abaterilor de la normele de deontologie profesională, prin consilierea judecătorilor și procurorilor cu probleme comportamentale cauzate de stres, suprasolicitare, probleme familiale, etc. Urmarea acestor proceduri (consiliere, tratament, etc.) se vor reflecta la evaluare, în sensul că se va reduce sancțiunea sau chiar se va înlătura.

S-a propus ca acest "Consiliu de etică" să fie compus din partea Inspecției judiciare din inspectorii: Liliana Crângașu și Ionelia Drăgan - Serviciul de inspecție judiciară pentru judecători, respectiv Constanța Robu - Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori. Din partea Direcției resurse umane și organizare, s-a propus să facă parte Mihaela Vintilă, judecător - la Serviciul organizare instanțe și Gabriela Petrean, procuror - Serviciul resurse umane parchete.

3. Realizarea unui formular standard pentru sesizările împotriva judecătorilor și procurorilor privind încălcările normelor deontologice, care să cuprindă mențiuni cu privire la faptul că aceste sesizări nu pot privi fondul cauzelor (dosarelor soluționate sau în curs de soluționare), legalitatea hotărârilor sau a soluțiilor procurorului, precum și a faptului că, dacă informații sunt neadeverate va suporta rigorile legii.

Analizând solicitarea Grupului de lucru G5, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 2 (1) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, respectarea normelor cuprinse în cod constituie criteriu pentru evaluarea eficienței calității activității și integrității judecătorilor și procurorilor.

Coform alineatului (2) al aceluiași articol, evaluarea se face de către organele competente, potrivit legii.

Referitor la evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor, respectiv la organul competent să efectueze evaluarea, legea prevede următoarele:

Potrivit art. 39 (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță judecătorii și procurorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului, secției sau direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau Parchetului Național Anticorupție, precum și din 2 judecători sau procurori desemnați de colegiul de conducere.

Din comisiile pentru evaluarea procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Parchetului Național Anticorupție fac parte și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, procurorul general al Parchetului Național Anticorupție care răspund direct de performanțele acestor structuri.

Prin urmare, excede competenței Consiliului Superior al Magistraturii să înființeze, pe lângă comisiile de evaluare prevăzute de lege, o altă comisie denumită „Consiliul de etică”, care să noteze judecătorii și procurorii care au încălcat normele de deontologie profesională. Aceste atribuții revin în exclusivitate comisiilor de evaluare ce se vor constitui prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, cu componența prevăzută de lege.

Cât privește constituirea unei baze de date, în care să fie evidențiate toate lucrările ce conțin constatări ale inspectorilor cu privire la conduita deontologică a judecătorilor și procurorilor, confirmate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul apreciază că aceasta este necesară.

Această bază de date, va fi constituită la nivelul Inspecției judiciare, va avea caracter confidențial și va putea fi consultată doar de judecătorul sau procurorul respectiv.

Lucrările din această bază de date, vor fi avute în vedere de comisiile de evaluare, constituite potrivit legii, la evaluarea judecătorului și procurorului respectiv, precum și la concursurile de promovare în funcții de conducere.

Față de cele de mai sus;

Având în vedere dispozițiile art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată;

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 Realizarea unei baze de date la nivelul Inspecției judiciare privind încălcări ale conduitei deontologice de către judecători și procurori, ce nu reprezintă abateri disciplinare, și care au fost confirmate urmare a verificărilor.

Art. 2 Respinge propunerea de înființarea a Consiliului de etică la Consiliul Superior al Magistraturii.

Art. 3 Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare și Direcției resurse umane și organizare pentru aducere la îndeplinire.

Data în București, la data de 14 septembrie 2006

**Președinte,
Judecător Iulian Gilcă**

