

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 571

05 septembrie 2006

Prin adresa Asociației „Societatea pentru Justiție”, cu sediul în Tg.-Mureș, str. Înfrățirii, nr. 34/11, jud. Mureș, și adresa Asociației Magistraților din România, cu sediul în bd. Elisabeta, nr. 55, sector 5, București, înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.12623/CSM/2144/ST/2006, respectiv sub nr.12624/CSM/2143/ST/2006, s-a solicitat ca, în baza art. 52 alin. 1 și 2 și art. 7 alin. 5 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și „cu referire la art. 5 alin. 3” din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii să dispună revocarea doamnei judecător Florica Bejinaru din calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform notei Direcției Resurse Umane și Organizare nr. 10980/DRUO/2006, împotriva deciziei nr. 166/18.05.2006 a Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, în conformitate cu dispozițiile art. 16 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, cu modificările și completările

ulterioare, s-a formulat contestație de către doamna judecător Florica Bejinaru, contestație care a fost admisă ca întemeiată prin decizia nr. 255/06.07.2006 a Colegiului C.N.S.A.S și comunicată Consiliului Superior al Magistraturii prin adresa nr. P1617/03/07.08.2006, prin care s-a stabilit că doamna Florica Bejinaru nu a fost agent sau colaborator al poliției politice comuniste, așa cum sunt definite acestea prin art. 5 alin. 1 din Legea nr. 187/1999 și prin care s-a dispus în sensul că efectele deciziei nr. 166/18.05.2006 a Colegiului C.N.S.A.S și ale oricăror acte eliberate în baza acesteia încetează la data emiterii deciziei pronunțate asupra contestației.

Soluționând cererile de revocare a doamnei judecător Florica Bejinaru din calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul:

Conexând adresa Asociației "Societatea pentru Justiție" cu adresa Asociației Magistraților din România, având în vedere prevederile art. 52 alin. 7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „Procedura de revocare poate fi declanșată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere, precum și de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.”, prevederi care se coroborează cu alin. 8) și 9) ale aceluiași articol, în sensul că sesizarea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, semnată și motivată de reprezentanții adunărilor generale, trebuie să fie rezultatul votului ce „...se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.”, Plenul apreciază că cererile nu întrunesc condițiile privind calitatea de a solicita revocarea din funcție a unui membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.

În același sens, dispozițiile art. 40 alin. 8) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/24.08.2005, modificată și completată prin Hotărârea Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 238/23.03.2006, prevăd că „Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor *pot cere declanșarea* revocării membrilor Consiliului propuși și susținuți de acestea, precum și a celor care au calitatea de membru al acestei

organizații.”, la alin. 4) și alin. 7) al aceluiași articol fiind prevăzut că „Judecătorii și procurorii aleși membri ai Consiliului pot fi revocați la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă...” respectiv că „Procedura de revocare *poate fi declanșată* de oricare adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor, pe care le reprezintă membrul Consiliului a cărui revocare se cere”. Totodată, în alineatul ultim al art. 40 din Regulament se arată că „Dispozițiile referitoare la organizarea adunărilor generale și procedura de votare, prevăzute în Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, se aplică în mod corespunzător și adunărilor generale organizate, în condițiile legii, pentru revocarea membrilor aleși ai Consiliului.”, deci legislația în vigoare permite organizațiilor profesionale ale judecătorilor și procurorilor doar prin intermediul procedurii de vot în cadrul adunărilor generale, cu respectarea condițiilor prevăzute, să propună Consiliului Superior al Magistraturii revocarea unui membru al Consiliului din calitatea de membru ales.

Totodată, ținând seama de dispozițiile art. 51 alin. 1) și 2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 40 alin. 1) și 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere dispozițiile art. 16 din Legea nr. 187/1999, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la decizia dată urmare a contestației, conform căreia “... poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la curtea de apel, secția civilă, în competența căreia își are domiciliul contestatarul”, Plenul apreciază că, atât timp cât hotărârea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității nu este irevocabilă, fiind atacată în contencios administrativ la Curtea de Apel București, Consiliului Superior al Magistraturii nu se poate pronunța asupra aspectelor ce revin spre competență soluționare organelor judiciare prevăzute de lege, impunându-se astfel suspendarea procedurii de verificare a situației doamnei judecător Florica Bejinaru, raportat la statutul legal de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, având în vedere prevederile art. 16 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile art. 40 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/24.08.2005, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 238/23.03.2006, în temeiul art. 52 și art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art.1- Respinge, ca inadmisibile, cererile prin care se solicita revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, a doamnei Florica Bejinaru, judecător la Tribunalul Mehedinți.

Art.2- Suspendă procedura privind verificările referitoare la doamna judecător Florica Bejinaru, până la soluționarea irevocabilă a cauzei privind decizia Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității nr. 255/06.07.2006.

Art.3- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 05 septembrie 2006.

PRESEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ

