

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
- Secția de urmărire penală -

**PROIECT PENTRU EXERCITAREA ATRIBUȚIILOR CONFERITE DE FUNCȚIA DE
ȘEF AL SECȚIEI DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICĂ DIN CADRUL
PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

PROCUROR ȘEF SERVICIU
CRISTODOR ADRIANA DENISA

- 2019 -

CUPRINS

Capitolul I Considerații generale asupra premiselor planului de management- pag. 3

Capitolul II- Prezentarea sintetică a Secției de urmărire penală și criminalistică- pag. 3

- 1. Considerații generale- pag. 3**
- 2. Structura organizatorică și atribuții- pag. 4**
- 3. Date statistice privind activitatea Secției de urmărire penală și criminalistică pentru perioada 2018-2019- pag.9**
- 4. Coordonarea activității de urmărire penală- pag. 15**
- 5. Analiza aspectelor pozitive și a disfuncțiilor în activitatea Secției de urmărire penală și criminalistică. Soluții propuse pentru înlăturarea deficiențelor identificate- pag. 19**

Capitolul III- Obiectivele proiectului pentru consolidarea capacității de organizare și funcționare a Secției de urmărire penală și criminalistică – pag. 22

Concluzii- pag. 29

Capitolul I Considerații generale asupra premiselor planului de management

Organizarea și coordonarea unei unități de parchet trebuie să fie în concordanță cu particularitățile din sistem impuse de structura piramidală a parchetelor și de principiile care guvernează activitatea procurorilor.

Ministerul Public, ca parte componentă a autorității judecătorești, își exercită atribuțiile prevăzute în Constituția României, în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în alte legi speciale, prin procurori constituiți în parchete organizate pe lângă fiecare instanță judecătorească, potrivit principiilor legalității, imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției, în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Ministerul Public își desfășoară activitatea și își exercită atribuțiile stabilite de cadrul legal prin procurori care sunt constituiți în unități de parchet. Parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, iar în cadrul Ministerului Public, la vârful structurii piramidale se află Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La următoarele nivele, în ordine descrescătoare se situează parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii.

Procurorii își desfășoară activitatea cu respectarea principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic superior și își exercită funcția cu respectarea demnității umane și a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Strategia organizației este fixată la nivelul managementului superior, totul fiind articulat în sensul realizării misiunii organizaționale, stabilită prin legea fundamentală și prin legea de organizare judiciară și subordonată operațional conducătorului Ministerului Public.

Capitolul II- Prezentarea sintetică a Secției de urmărire penală și criminalistică

1.Considerații generale:

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este condusă de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ajutat de un Prim- Adjunct și un Adjunct.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt organizate secții, iar secțiile sunt structurate în servicii și birouri. Fiecare secție este condusă de un procuror șef secție ajutat de un procuror șef adjunct secție.

Secțiile, serviciile și birourile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt organizate ierarhic.

Procurorii din cadrul fiecăruia dintre aceste compartimente sunt subordonați procurorului șef secție, serviciu sau birou după caz.

Procurorul șef birou este subordonat procurorului șef serviciu care la rândul său este subordonat procurorului șef secție, respectiv adjunctului acestuia.

2. Structura organizatorică și atribuții.

Secția de urmărire penală și criminalistică reprezintă unitatea operativă a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și îndeplinește atribuțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în legătură cu activitatea de urmărire penală și coordonarea activității de urmărire penală, precum și cu activitatea de criminalistică, potrivit legii.

Competența teritorială se întinde asupra teritoriului întregii țări, iar competența materială și după calitatea persoanei este dată de dispozițiile art. 40 din Codul de procedură penală: „infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de către senatori, deputați și membrii din România în Parlamentul European, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”.

Potrivit art. 17 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor nr. 2632/C/2014 , modificat, în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică funcționează:

A. Serviciul de urmărire penală:

- a) Biroul de urmărire penală;
- b) Biroul de criminalistică;

B. Serviciul pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală.

C. Serviciul tehnic.

Secția de urmărire penală și criminalistică este condusă de un procuror șef de secție , ajutat de către un adjunct, care preia atribuțiile șefului de secție , în absența acestuia. Din echipa managerială mai fac parte șefii serviciilor de urmărire penală și criminalistică, pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală și cel al serviciului tehnic, precum și șefii birourilor de urmărire penală și criminalistică.

Potrivit Regulamentului de ordine interioară al parchetelor , procurorul șef secție are următoarele atribuții:

- organizează, conduce, controlează și răspunde de activitatea personalului din cadrul secției, luând sau, după caz, propunând conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție măsurile care se impun pentru desfășurarea corespunzătoare a acesteia;

- repartizează spre soluționare dosarele penale și celelalte lucrări înregistrate în secție direct procurorilor sau prin procurorul șef serviciu ori procurorul șef birou, după caz.

Dosarele penale și celelalte lucrări sunt repartizate procurorilor pe baza următoarelor criterii obiective: specializarea, aptitudinile, experiența, numărul de dosare aflate în lucru și gradul lor de complexitate, specificul fiecărui caz în parte, cazurile de incompatibilitate și conflict de interese, în măsura în care sunt cunoscute, precum și alte situații deosebite;

- dispune măsurile necesare pentru păstrarea în condiții de confidențialitate a Registrului de evidență privind metodele speciale de supraveghere și cercetare (R-6), a Registrului special privind măsurile de protecție a persoanelor vătămate, părților civile, martorilor, investigatorilor sub acoperire, informatorilor și a colaboratorilor (R-7), a suporturilor care conțin rezultatul activităților de supraveghere tehnică, precum și a altor documente care impun păstrarea în astfel de condiții, fără să constituie documente clasificate;

- stabilește atribuțiile manageriale delegate procurorului șef secție adjunct;

- analizează legalitatea și temeinicia soluțiilor adoptate de către procurorii din secție;

- analizează cauzele în care s-a dispus clasarea ori renunțarea la urmărire penală față de inculpații arestați preventiv;

- elaborează semestrial programul de activitate al secției, asigură și urmărește realizarea integrală a obiectivelor și a acțiunilor în termenele stabilite;

- exercită orice alte atribuții prevăzute de lege sau dispuse de conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Serviciul de urmărire penală, din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică are în componența sa două birouri, respectiv Biroul de urmărire penală și Biroul de criminalistică. Serviciul este condus de către un procuror șef serviciu , ce coordonează activitatea celor două birouri din subordinea sa (ambele birouri fiind conduse de către procurori șefi birou).

În esență, procurorii din cadrul **Biroului de urmărire penală** efectuează urmărirea penală în cauzele date, prin lege, în competența Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (infracțiunile săvârșite de către senatori, deputați și membrii din România în Parlamentul European, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului

Superior al Magistraturii). De asemenea, procurorii Biroului de urmărire penală efectuează sau supraveghează urmărirea penală în dosarele penale preluate de la unitățile de parchet ierarhic inferioare, în conformitate cu dispozițiile art. 325 din Noul cod de procedură penală

Procurorii din cadrul Biroului de urmărire penală au, potrivit art. 20 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, următoarele atribuții:

- efectuează urmărirea penală, în cauzele date prin lege în competența lor;
- efectuează urmărirea penală în cauzele preluate în condițiile legii de la structurile de parchet din teritoriu;
- redactează notele scrise cu privire la admisibilitatea ori temeinicia plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată și răspunsurile la cererile și excepțiile formulate de către inculpat ori excepțiile ridicate din oficiu parchetului în procedura de cameră preliminară;
- participă la judecarea contestațiilor cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. 3-5 din codul de procedură penală, în procedura de cameră preliminară;
- din dispoziția Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție , analizează cererile de preluare a unor cauze de competența parchetelor ierarhic inferioare în vederea efectuării urmăririi penale și propun măsuri de soluționare potrivit legii;
- întocmesc analiza activității secției și evoluția indicatorilor statistici;
- analizează cauzele cu inculpați arestați preventiv în care judecătorii de cameră preliminară sau instanțele judecătorești au pronunțat hotărâri definitive de restituire și propun măsuri corespunzătoare;
- soluționează orice alte lucrări repartizate, de competența secției;
- exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite din dispoziția procurorului ierarhic superior.

În cadrul Biroului de criminalistică își desfășoară activitatea tehnicieni criminaliști asimilați grefierilor, conform art. 91 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare.

Tehnicienii criminaliști au următoarele atribuții:

- îl însoțesc pe procuror la cercetarea la fața locului în cazul săvârșirii unor infracțiuni contra vieții și al morților violente suspecte, precum și în alte situații care impun prezența

procurorului, asigurând efectuarea fotografiilor judiciare și a înregistrărilor video prin folosirea tehnicii din dotare, sub îndrumarea exclusivă a procurorului;

- efectuează lucrări de laborator;
- întocmesc planșe foto;
- asigură asistența tehnică în cazul înregistrărilor audio și video, decriptarea suporturilor audio și video, procesarea imaginilor foto și video în cursul anchetei desfășurate de procuror;
- întrețin aparatura din dotarea laboratorului de criminalistică și a cabinetelor din cadrul parchetelor de pe lângă tribunale și gestionează materialele consumabile;
- organizează și țin evidența materialelor necesare pentru desfășurarea activității și asigură conservarea celor utilizate în anchetă.
- îndeplinesc orice alte atribuții stabilite de procuror.

Serviciul pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală

Procurorii din cadrul Serviciului pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală au următoarele atribuții:

A. Atribuții de combatere a infracțiunilor în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală:

- efectuează urmărirea penală în cauzele penale având ca obiect infracțiuni vizând drepturile de proprietate intelectuală săvârșite de persoanele a căror calitate atrage competența Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și în alte cauze penale, potrivit competenței stabilite de lege;
- efectuează urmărirea penală în cauzele penale cu același obiect, preluate de la alte parchete, în condițiile prevăzute de lege;
- exercită atribuțiile prevăzute în art. 20 alin. (1) lit. c) și d) în cauzele de competență proprie;
- monitorizează cauzele penale inițiate prin acțiuni comune cu alte instituții, pe baza informărilor periodice transmise de procurorii anume desemnați de la parchetele din teritoriu, cu privire la măsurile dispuse și la stadiul soluționării acestora;
- evaluează activitatea în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală;
- exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

B. Atribuții de coordonare a activității în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală:

- asigură coordonarea activității instituțiilor competente în protecția drepturilor de proprietate intelectuală pentru eficientizarea combaterii criminalității în domeniu;
- examinează soluțiile dispuse de parchete în cauzele penale având ca obiect încălcarea drepturilor de proprietate intelectuală, în vederea uniformizării practicii judiciare;
- coordonează activitatea de specializare a procurorilor desemnați cu soluționarea cauzelor penale având ca obiect protecția drepturilor de proprietate intelectuală;
- elaborează buletinul jurisprudenței în domeniu;
- întocmesc evaluarea anuală și semestrială a stării infracționale în domeniul protecției drepturilor de proprietate intelectuală;
- elaborează metodologii privind tehnicile și metodele specifice de investigare a infracțiunilor în acest domeniu;
- asigură difuzarea către parchete a materialelor elaborate;
- participă la întocmirea și dezbaterile proiectelor de modificare a actelor normative în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală;
- formulează propuneri către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea eficientizării aplicării legislației în domeniu;
- exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior.

Serviciul tehnic

Serviciul tehnic exercită atribuțiile privind activitățile de supraveghere tehnică prevăzute de art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală, în condițiile legii.

Serviciul tehnic este condus de un procuror șef serviciu, care exercită următoarele atribuții:

- coordonează, controlează și îndrumă activitatea personalului din cadrul serviciului, luând sau, după caz, propunând conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție măsurile care se impun;
- propune conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție detașarea și numirea ofițerilor și agenților de poliție judiciară în cadrul serviciului;
- exercită orice alte atribuții prevăzute de legi, regulamente și ordine sau stabilite din dispoziția conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Specialiștii în analiza informațiilor și percheziții informatice

În cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică își desfășoară activitatea specialiști în analiza informațiilor și percheziții informatice, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală, care au următoarele atribuții:

- a) analizează, la solicitarea procurorului, informațiile specifice domeniului tehnologiei informației colectate, în condițiile legii, în cursul urmăririi penale;
- b) efectuează, în prezența procurorului sau a organului de cercetare penală, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, percheziții în sistemele informatice;
- c) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente și ordine sau stabilite prin dispoziția procurorului ierarhic superior, în condițiile legii.

Secția de urmărire penală și criminalistică este prevăzută, potrivit Ordinului nr.4682/C/2019 al Ministrului Justiției cu un număr de **41 de posturi de procurori** (inclusiv procurorii cu funcții de conducere), **20 de posturi de grefieri** (inclusiv grefierii cu funcții de conducere), **10 specialiști antifraudă**, **1 agent procedural**, **6 specialist**, **2 posturi de tehnicieni criminaliști**, **37 de posturi de ofițeri de poliție judiciară**, **3 posturi de agent de poliție judiciară** și **4 posturi de conducători auto**.

În prezent își desfășoară activitatea în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică un număr de 28 de procurori, inclusiv cei cu funcții de conducere. 6 procurori s-au pensionat în cursul anului 2019, 4 procurori fiind detașați/delegați de la Secția de urmărire penală și criminalistică la alte autorități publice (CSM, INM) sau compartimente de activitate/ unități de parchet, iar 2 procurori au fost delegați de la alte parchete la această secție.

3. Date statistice privind activitatea Secției de urmărire penală și criminalistică pentru perioada 2018-2019

În cursul anului 2018, Secția a avut spre soluționare **1.032 dosare**, din care au fost soluționate pe fond un număr de **322 cauze**, reprezentând **31,20 %** din totalul cauzelor de soluționat. Dintre cauzele soluționate, **61 reprezintă dosare preluate de la parchetele ierarhic inferioare**.

Au fost întocmite **rechizitorii în 19 cauze** și **26 acorduri de recunoaștere a vinovăției** (reprezentând **13,97 %** din totalul cauzelor soluționate) iar în **277 cauze** s-au adoptat soluții de netrimiteră în judecată, din care în **7 cauze** s-a renunțat la urmărirea penală, iar în **270 cauze** s-a dispus clasarea.

În anul 2018 s-a dispus trimiterea în judecată (prin rechizitoriu) a **48 inculpați persoane fizice**, dintre care **5 inculpați în stare de arest preventiv**, respectiv a **5 inculpați persoane juridice** (prin rechizitoriu) și a **27 inculpați persoane fizice** (prin acorduri de recunoaștere a vinovăției).

Ponderea rechizitoriilor din totalul soluțiilor a crescut cu **5,53 % (13,97 % în anul 2018, față de 8,44 % în anul 2017)**.

În ceea ce privește calitatea persoanelor trimise în judecată prin rechizitoriu (48 inculpați persoane fizice, 5 inculpați persoane juridice), exemplificăm: **1 primar, 1 contabil, 1 economist, 2 pirotehniști, 2 agenți de poliție, 1 consilier juridic, 9 studenți, 9 fără ocupație, 17 administratori SC, 4 avocați, 1 comerciant monede și artefacte**.

Printre persoanele fizice trimise în judecată prin acord de recunoaștere a vinovăției (27 inculpați persoane fizice), enumerăm: **4 profesori universitari, 19 studenți, 1 consultant vânzări, 2 administratori SC și 1 preot**.

Rechizitoriile au avut ca obiect următoarele infracțiuni: omor (1 dosar), tentativă de omor (1), ucidere din culpă (2), accidente mortale de circulație (1), accident mortal de muncă (1), agresiune sexuală (1), furt (1), dare de mită (1), trafic de influență (1), conflict de interese (2), infracțiuni de spălarea banilor (3), infracțiuni de evaziune fiscală (4).

Acordurile de recunoaștere a vinovăției au fost încheiate în cazul infracțiunilor de luare de mită, darea de mită, trafic de influență, cumpărarea de influență, fals informatic, dar și infracțiuni de evaziune fiscală.

Alte categorii de infracțiuni reținute prin rechizitorii sau prin acorduri de recunoaștere a vinovăției au fost: vătămarea corporală din culpă, distrugerea, falsul intelectual, neluarea și nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă, infracțiuni privind societățile comerciale și infracțiuni de corupție.

Un număr de **48 inculpați** au fost trimiși în judecată prin rechizitoriu, astfel: pentru comiterea de infracțiuni contra persoanei **14 inculpați** (din care omor – 1, tentativă la omor calificat – 2, ucidere din culpă – 5, vătămarea corporală din culpă – 5, agresiunea sexuală – 1), infracțiuni contra patrimoniului **1 inculpat** (din care furt – 1), infracțiuni de corupție și de serviciu **13 inculpați** (din care luarea de mită – 8, traficul de influență – 1, conflict de interese – 4), **6 inculpați** pentru infracțiuni de spălare de bani, **14 inculpați** pentru infracțiuni de evaziune fiscală.

Acordurile de recunoaștere au fost încheiate cu un număr de 27 de inculpați : 3 inculpați – infracțiunea de luare de mită, 5 inculpați – dare de mită, 2 inculpați – trafic de influență, 14 inculpați – cumpărarea de influență, 2 inculpați – falsul informatic, 1 inculpat pentru infracțiuni de evaziune fiscală. Dintre aceștia, *un număr de 17 inculpați au încheiat acorduri și pentru infracțiunea de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații.*

La sfârșitul anului 2018, au rămas nesoluționate un număr de **340 dosare**, din care **21 cauze** cu A.N.

Referitor la dosarele soluționate prin netrimitere în judecată, în **număr total de 277** , în **270 cauze** s-a dispus clasarea, iar în **7 cauze** s-a dispus renunțarea la urmărire penală.

De asemenea, într-un număr de **13 cauze** s-a dispus soluția de clasare ca urmare a împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale.

Soluțiile de netrimitere în judecată ca urmare a renunțării la urmărire penală s-au dispus cu privire la **27 suspecți/inculpați persoane fizice**, iar ca urmare a clasării cu privire la **133 suspecți/inculpați persoane fizice**.

Au fost reunite și declinate un număr de 370 dosare (din care 292 cauze au fost declinate, iar restul de 78 cauze au fost reunite).

Valoarea totală a măsurilor asigurătorii dispuse în cauzele finalizate prin rechizitoriu în anul 2018 a fost de **7.779.609 lei**.

În cursul aceluiași an, în baza art.325 din Codul de procedură penală au fost preluate **92 cauze** de la unitățile de parchet inferioare. Din cauzele preluate (indiferent de momentul preluării) au fost soluționate **62 cauze**, dintre care 16 prin rechizitoriu.

Raportat la **numărul de lucrări**, s-au înregistrat **2.623 lucrări**, din care au fost soluționate **2.534**, față de 1.184 în anul 2017.

Referitor la lucrările repartizate procurilor operativi din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică, acestea au avut ca obiect plângeri/ memorii/sesizări ale petenților (**667**, față de **1.004** în anul 2017), cereri de preluare a cauzelor (**158**, față de **125** în anul 2017), plângeri la soluțiile dispuse de procurori (**148**), altele (**1.650 lucrări**, față de **1.588** în anul 2017).

S-au redactat, de asemenea, **148 proiecte** de soluționare a plângerilor împotriva soluțiilor dispuse la nivelul secției.

Au mai fost soluționate 10 recuzări și 5 declarații de abținere, dintre care 12 au fost respinse.

În cauzele penale au fost formulate 6 declarații de abținere, din care una a fost respinsă de conducerea secției.

Operativitatea în anul 2018, raportat la numărul de dosare soluționate a înregistrat un procent de **16,77 %**.

Din totalul cauzelor de soluționat (1.032), un procent de 67,05 % reprezintă ponderea cauzelor soluționate și a celor declinate și conexate (în număr total de 692).

În ceea ce privește ***dosarele de competență proprie***, în cursul anului 2018 au fost soluționate un număr de **260 cauze**, dintre care **1 rechizitoriu**.

În anul 2018 au fost achitați definitiv **13 inculpați persoane fizice și 1 inculpat persoană juridică**, trimiși în judecată de Secția de urmărire penală și criminalistică în anul 2012 și în perioada 2015-2017, în **6 cauze**.

Ponderea inculpaților achitați definitiv, în raport de numărul inculpaților persoane fizice trimiși în judecată în perioada de referință a fost de 17,33 %.

Restituirile definitive s-au înregistrat în trei cauze penale, și anume:

- o hotărâre de restituire a cauzei la procuror (285/P/2016),
- două hotărâri de respingere a acordului de recunoaștere a vinovăției și trimiterea cauzei la procuror (253/P/2018 și 86/P/2018).

În anul 2018, au fost infirmate **17 soluții** dispuse în dosarele Secției de urmărire penală și criminalistică.

La sfârșitul anului 2018, la Secția de urmărire penală și criminalistică au rămas nesoluționate **21 cauze** cu A.N., reprezentând 6,17 % din totalul cauzelor rămase nesoluționate. Dintre acestea **18 cauze** au ca obiect infracțiuni contra vieții.

Pentru semestrul I 2019, Secția de urmărire penală și criminalistică a avut spre soluționare **460 dosare**, fiind soluționate **116 cauze** reprezentând **25,21 %** din totalul cauzelor de soluționat. Dintre cauzele soluționate, **16 cauze** reprezintă dosare preluate de la parchetele ierarhic inferioare.

Au fost întocmite rechizitorii în **2 cauze** și încheiate **16 acorduri de recunoaștere a vinovăției**, reprezentând 15,51 % din totalul cauzelor soluționate, iar în 98 de cauze s-au

adoptat soluții de netrimitere în judecată. Dintre acestea în **2 cauze s-a dispus renunțarea la urmărire penală**, iar în **96 cauze s-a dispus clasarea**. **10 inculpați sau suspecți persoane fizice** nu au fost trimiși în judecată ca urmare a renunțării la urmărirea penală, iar **27** ca urmare a soluției de clasare.

De asemenea, într-un număr de **9 cauze s-a dispus soluția de clasare ca urmare a împlinirii termenului de prescripție**.

Indiferent de momentul preluării, **16 cauze** au fost soluționate prin clasare, iar **34** prin declinare/conexare.

În cursul semestrului I 2019, s-a dispus trimiterea în judecată (prin rechizitoriu) a **3 inculpați persoane fizice în stare de arest preventiv**, și a **16 inculpați persoane fizice** prin acorduri de recunoaștere a vinovăției, calitatea persoanelor trimise în judecată fiind: inginer la data săvârșirii faptei (deputat la data trimiterii în judecată), informaticieni, asistent universitar, studenți, asistent medical ș.a.

Rechizitoriile au avut ca obiect săvârșirea infracțiunilor de mărturie mincinoasă, luare de mită în formă continuată, fals informatic în formă continuată, folosirea în orice mod, direct sau indirect de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, accesul ilegal la un sistem informatic în formă continuată, trafic de influență

Acordurile de recunoaștere a vinovăției au fost încheiate în cazul infracțiunilor de cumpărare de influență, trafic de influență, fals în înscrisuri sub semnătură privată, uz de fals, falsul informatic, furt calificat, luare de mită, înșelăciune, accesul ilegal la un sistem informatic, folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații.

În semestrul I 2019, s-au declinat/reunit **59** de cauze penale.

La 30.06.2019, au rămas nesoluționate un număr de **285 de dosare**, din care **23** cauze sunt cu A.N.

La sfârșitul semestrului I 2019 s-au înregistrat un număr de **13 persoane fizice achitate definitiv** (trimise în judecată în perioada 2015-2017). Nu s-au înregistrat restituiri.

În cursul semestrului I 2019 au fost **înfirmate 9 soluții** dispuse în dosarele Secției de urmărire penală și criminalistică.

S-au formulat trei solicitări ale SUPC de redeschidere a urmăririi penale adresate instanței de judecată pentru confirmarea legalității și temeiniciei ordonanței II/2, din care una a fost admisă de instanță.

Cu privire la volumul de activitate al secției raportat la numărul de lucrări în cursul semestrului I 2019, au fost înregistrate **415 lucrări, din care 245 plângeri/memorii/sesizări ale petenților, 36 plângeri la soluțiile dispuse de procuror, soluționându-se în total un număr de 309 lucrări.**

De menționat că la data de 30.11.2019, pe rolul Secției de urmărire penală și criminalistică se aflau în lucru un număr de 268 de dosare. Au fost soluționate până la data de 30.11.2019 un număr de 198 de dosare, din care 9 au fost finalizate cu trimitere în judecată prin rechizitoriu, 34 cu acorduri de recunoaștere a vinovăției, 150 de cauze au fost clasate, iar în 5 cauze s-a dat renunțare la urmărire penală.

Activitatea specialiștilor din cadrul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică

La nivelul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică sunt înființate și ocupate un număr de 3 funcții de specialist (funcții publice de execuție) cu atribuții în domeniul perchezițiilor informatice și a constatărilor tehnico-științifice, având ca scop îndeplinirea dispozițiilor art.116 al.5 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată.

Aceștia sprijină activitatea de urmărire penală prin efectuarea de percheziții informatice, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, asupra sistemelor și dispozitivelor de stocare ce fac obiectul mandatelor de percheziție informatică. De asemenea, în cursul cercetării judecătorești, oferă asistență de specialitate procurorilor de instanță, în vederea lămuririi aspectelor informatice ce se regăsesc în rechizitorii, în rapoartele de constatare sau diverse lucrări de profil.

În activitatea curentă, specialiștii oferă sprijin în vederea dezvoltării capacității instituționale în materia aplicării metodelor și mijloacelor tehnice criminalistice digitale și oferă suport în etapele de elaborare și implementare a proiectelor al căror beneficiar este Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cursul anului 2015 la nivelul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică au fost înființate 2 funcții de specialist în analiza informațiilor care au fost ocupate efectiv în anul 2017, prima în luna iunie și a doua în luna decembrie, ambele prin concurs organizat în condițiile legii.

Acești specialiști au ca principale atribuții: realizarea de analize operaționale în cadrul dosarelor penale instrumentate la nivelul SUPC prin aplicarea tehnicilor analitice specifice (analiza legăturilor, analiza listing-urilor telefonice, analiza evenimentelor, analiza financiară, etc.), procesarea, standardizarea, coroborarea datelor și informațiilor supuse procesului de analiza informațiilor realizarea de reprezentări grafice (diagrame relaționale, reprezentări geo-spațiale, grafice, etc.) rezultate în urma aplicării tehnicilor analitice operaționale și completarea

produselor analitice cu date și informații provenite din bazele de date la care au acces precum și din exploatarea surselor deschise de informații atunci când situația de fapt impune acest lucru.

Astfel, în intervalul 2017 – 2019, specialiștii analiști de informații au desfășurat activități specifice procesului de analiza informațiilor într-un număr de 32 de dosare penale (2017 – 5, 2018 – 14, 2019 – 13) ce au avut ca obiect infracțiuni variate cum ar fi infracțiuni contra persoanei, infracțiuni economice sau drepturi de proprietate intelectuală.

În cadrul acestor dosare penale au fost supuse procesului analitic o serie variată de date și informații rezultate din declarații ale părților, procese verbale, rapoarte de constatare, extrase de cont bancar, desfășurătoare telefonice, liste de operațiuni economice realizate online, percheziții informatice, surse deschise de informații, baze de date, etc. urmărindu-se fie crearea unei imagini de ansamblu asupra conținutului dosarelor, fie standardizarea datelor din dosare pentru o mai ușoară gestionare a acestora.

În afara activităților din dosarele penale specialiștii analiști de informații au contribuit la realizarea de materiale de prezentare necesare în activitățile de management a SUPC și de cooperare cu celelalte instituții de aplicare a legii din România.

4.Coordonarea activității de urmărire penală.

În cursul anului 2019, în raport de prevederile Ordinului nr.229 din 25.09.2007, Secția de urmărire penală și criminalistică a coordonat activitatea procurorilor în domeniile prioritare – corupție, conflict de interese, evaziune fiscală, contrabandă , spălare a banilor.

Conducerea secției a participat la întâlnirile periodice ale **Grupului de Lucru Interinstituțional pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**, a luat măsuri pentru aducerea la îndeplinire a obiectivelor stabilite și a contribuit la întocmirea informărilor lunare privind activitatea de prevenire și combatere a evaziunii fiscale la nivel național.

În cursul anului 2019 a fost efectuată o analiză tematică a tuturor cauzelor având ca obiect infracțiuni de **evaziune fiscală, spălare a banilor, conflict de interese și mică corupție** soluționate și aflate în curs de soluționare, iar conducerea secției a organizat întâlniri de lucru cu procurorii cu funcție de conducere pentru luarea de măsuri în vederea accelerării soluționării cauzelor. Cauzele complexe au fost preluate în vederea efectuării urmăririi penale.

De asemenea, au avut loc întâlniri de lucru cu membrii **Plenului Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor**, în vederea eficientizării activității de combatere a fenomenului spălării banilor, prin valorificarea cu promptitudine a sesizărilor transmise Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Începând cu anul 2013 **faptele de conflict de interese** au fost incluse în sistemul de monitorizare a faptelor de corupție; strategiile regionale de combatere a fenomenului conflictului de interese, elaborate urmare a **Ordinului Procurorului General nr.106/28.05.2013** pentru modificarea și completarea unor ordine privind măsuri de combatere a corupției, precum și toate soluțiile dispuse în materie au fost evaluate, respectiv examinate sub aspectul legalității și temeiniciei de procurori din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică.

A continuat monitorizarea cauzelor având ca obiect infracțiuni de corupție, fiind analizate soluțiile dispuse de către procurorii desemnați să instrumenteze acest tip de cauze.

În perioada de referință, procurori din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică au participat la vizitele de evaluare privind implementarea **Convenției ONU împotriva Corupției și a standardelor Comitetului MONEYVAL**, din cadrul **Consiliului European**, în privința spălării banilor și finanțării terorismului, contribuind la redactarea materialelor de autoevaluare, pe baza cărora au fost întocmite rapoartele finale de evaluare a României în aceste domenii.

Principalele forme de colaborare profesională/acțiuni de perfecționare profesională comună procuror/organe de poliție judiciară în anul 2018, au fost următoarele:

- activitatea de organizare a unor reuniuni regionale cu tema **"Combaterea infracționalității în domeniile prioritare ale Ministerului Public: corupție, conflict de interese, evaziune fiscală, contrabandă și spălarea banilor"**, în cadrul cărora s-au prezentat cele mai importante cauze având ca obiect infracțiuni de corupție, evaziune fiscală, contrabandă, spălare de bani și conflict de interese din activitatea parchetelor nespecializate, având caracterul unor "concursuri de spețe".

În concret, au avut loc 3 reuniuni regionale pentru zona de Est, pentru zona de Sud și pentru restul țării și o întâlnire finală, activitățile derulându-se cu participarea alături de procurorii Secției de urmărire penală și criminalistică, parchetelor de pe lângă tribunale și curți de apel care au prezentat cauze și a reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii, Inspectoratului General al Poliției Române, Agenția Națională de Integritate, Direcția Generală Anticorupție și Direcția de Operațiuni Speciale. La finalizarea acestei activități s-a redactat și tipărit un ghid care conține cele mai reprezentative spețe, pentru uzul procurorilor;

- ca și activitate de coordonare în domeniul criminalisticii, menționăm conferința organizată de Biroul de Criminalistică din cadrul SUPC din PÎCCJ, cu tema **"Tehnici moderne în investigarea infracțiunilor de mare violență"**, axată pe două componente: componenta științifică ce constă în expuneri și analize ale unor noi metode de investigații criminalistice ori de

urmărire penală, precum și componenta cu caracter competitiv, constând în expunerea unor cauze complexe și premiera muncii de anchetă;

- s-au desfășurat seminarii în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală, în cadrul cărora au fost prezentate subiecte foarte utile privind desfășurarea urmăririi penale în mediul virtual.

În cursul anului 2018, procurorii din cadrul Serviciului pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală au soluționat **35 dosare penale** (dintre acestea, având ca obiect și alte infracțiuni decât cele privind drepturile de proprietate intelectuală), dintre care 2 soluții de trimitere în judecată, 2 acorduri de recunoaștere a vinovăției, 3 soluții de renunțare la urmărirea penală și 28 de soluții de clasare, iar la data de 31.12.2018 au rămas în lucru **56 dosare penale**.

În anul 2018, 1 procuror din cadrul serviciului a asigurat participarea, în calitate de Expert pentru Comisia Europeană, reprezentând Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în proiectul UE pentru Republica Moldova, cu activități la Chișinău, astfel:

- Elaborarea unui ghid de investigare a contrafacerii și pirateriei pentru procurori și polițiști - martie 2018;
- Elaborarea unei proceduri pentru sechestrarea domeniilor cu extensia .md – 4 – 8 iunie 2018;
- Seminarii de pregătire profesională, pentru procurori și polițiști, privind drepturile de proprietate intelectuală și apărarea lor prin mijloace de drept penal, drept european, jurisprudență CJUE – 4 – 8 iunie 2018.

De asemenea, 1 procuror a participat, în calitate de reprezentant al României la Observatorul European al Încălcărilor DPI din cadrul EUIPO (Oficiul de Proprietate intelectuală al UE), la următoarele evenimente ale reprezentanților tuturor statelor membre:

- Reuniunea sectorului public – 21 – 22 februarie 2018 Sofia, Bulgaria;
- Rețeaua procurorilor europeni – 17 – 19 aprilie Alicante, Spania având ca rezultat includerea cazului bitTorrents.ro în compendiul european al modelelor de bune practici în soluționarea unor cauze de DPI;
- Reuniunea plenară a Observatorului – 26 – 27 septembrie Alicante, Spania.

Din cadrul Serviciului pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală, au participat 2 procurori la seminarul aplicat privind

investigațiile pe DARKNET, care s-a desfășurat la Alicante, în Spania, în perioada 28 – 29 martie 2018.

Pentru aducerea la îndeplinire a atribuțiilor de coordonare a procurorilor desemnați prin ordin al procurorului general să soluționeze cauze având ca obiect drepturile de proprietate intelectuală, au fost organizate o serie de seminarii, astfel:

- Centrul Național de Coordonare în Domeniul Drepturilor de Proprietate Intelectuală (IPR Center) și Biroul pentru Dezvoltare, Asistență și Instruire Internațională pentru Procurori (OPDAT) din cadrul Departamentului de Justiție al Statelor Unite a organizat în perioada 07 – 11 mai 2018, la Hotelul Intercontinental din București, un curs de pregătire în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală. (programul a avut ca tematică aspectele de criminalitate organizată în ceea ce privește infracțiunile în domeniul DPI referitoare la contrafacerea de produse farmaceutice, telefoane mobile, precum și alte produse din domeniul sănătății și siguranței, precum și modul de cercetare al infracțiunilor din mediul online, darknet și monede virtuale)

Acest curs a beneficiat de prezentări din partea unor investigatori din cadrul Serviciului de Imigrări și Vamă al Statelor Unite – Departamentul de Securitate Internă, Coordonatorului în Domeniul Drepturilor de Proprietate Intelectuală (IPLEC) pentru Europa de Est și Asia Centrală din cadrul OPDAT și reprezentanți ai unor companii din sectorul privat.

Au participat reprezentanți din Bulgaria, Grecia, Moldova, România, Turcia și Ucraina.

- În perioada 4 - 5 iulie 2018, la Sala de Consiliu a Institutului Național al Magistraturii s-a desfășurat un seminar în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală, organizat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii și Ambasada S.U.A., în cadrul căruia au fost prezentate subiecte foarte utile privind efectuarea urmăririi penale în mediul virtual, după cum urmează: monedele virtuale și modalități concrete de cooperare cu statele Unite, investigarea cazurilor cu ajutorul social media și a comunicațiilor din mediul virtual, spălarea banilor.

De menționat și faptul că, în cursul anilor 2018-2019, în cadrul Proiectului: „Consolidarea și eficientizarea sistemului național de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni”, împreună cu Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate au avut loc întâlniri regionale cu procurorii, ofițerii de poliție judiciară și specialiști antifraudă, în cadrul cărora au fost prezentate cauze în care au fost aplicate măsuri asiguratorii. În cadrul acestor întâlniri am prezentat o metodologie privind principalele procedee de investigații financiare întreprinse în cauzele penale aflate pe rolul Secției de urmărire penală și

criminalistică, cu precizarea tuturor bazelor de date ce se pot accesa sau consulta pentru stabilirea unui profil financiar.

În urma acestor întâlniri profesionale, dar și ca urmare a analizării soluțiilor date în cauzele care vizează domeniile prioritate, îmi propun identificarea unor tipologii de infracțiuni cu cea mai mare incidență și cu cele mai grave consecințe asupra bugetului de stat, intereselor persoanei și a societății, în ansamblu. De asemenea, urmăresc să fie diseminate în teritoriu noutățile de ordin tehnic, tactic și metodologic privind folosirea mijloacelor criminalistice și a celor speciale de investigare.

De asemenea, îmi propun ca preluarea unor cauze penale de la parchetele ierarhic inferioare să se facă ținând cont de obiectul infracțiunii, gradul de complexitate (numărul mare de persoane implicate în activitatea infracțională, săvârșirea infracțiunii pe raza mai multor unități de parchet sau cu element de extraneitate, materialul probator ce urmează a fi administrat, valoarea prejudiciului cauzat, impactul media, domeniul vizat) și la debutul activităților investigative.

5. Analiza aspectelor pozitive și a disfuncțiilor în activitatea Secției de urmărire penală și criminalistică. Soluții propuse pentru înlăturarea deficiențelor identificate

Identificând activitatea pozitivă a Secției, precum și activitățile și lucrările necorespunzătoare, am stabilit punctele tari, cele pentru care Secția are aptitudini și punctele slabe cele pentru care acesta nu are performanțe.

Am identificat, de asemenea, oportunitățile, direcțiile benefice care vor fi urmate în viitor pentru a exploata cât mai bine punctele tari și a minimaliza sau elimina punctele slabe și amenințările, obstacole în calea succesului instituției, externe sau interne, care pot îngreuna sau stopa activitățile viitoare ale echipei manageriale

Puncte tari:

- existența unei echipe de procurori cu o bună pregătire profesională și experiență , cu o medie de vârstă relativ scăzută, marea majoritate cu o vechime în magistratură între 20-25 de ani;
- personal auxiliar de specialitate cu experiență în activitate și cu dorință de perfecționare, majoritatea absolvenți de studii superioare juridice;
- interesul constant al tuturor procurorilor pentru îmbunătățirea pregătirii profesionale, în mod individual și organizat;

- existența unei bune conlucrări între procurorii care desfășoară activități de urmărire penală

- interesul procurorilor pentru specializare, ca premisă a sporirii calității actului de justiție;

- lipsa unor probleme de disciplină;

- rezultate bune obținute în activitatea desfășurată până în prezent;

- existența unui sistem informatizat de evidență a dosarelor;

- condiții materiale bune pentru desfășurarea activității, dotarea cu echipamente IT, acces la internet și abilități ale procurorilor și personalului auxiliar pentru exploatarea acestora în mod corespunzător și eficient;

- o relație foarte bună de comunicare și colaborare între procurorii cu funcții de conducere și cei cu funcții de execuție;

- existența unor bune relații instituționale cu Inspectoratul General al Poliției Române, Direcția Generală Anticorupție, institutele de expertiză și cu alte instituții care concură, direct sau indirect, la realizarea actului de justiție;

- o relație bună cu mass-media;

- existența specialiștilor antifraudă și a celor în analiza informației

Puncte slabe:

- dificultăți de interpretare și aplicare a unor dispoziții legale, datorită incoerenței legislative și excesului de reglementare, dar și inconsecvenței conceptuale în actele normative; dificultăți legate de interpretarea neunitară a unor dispoziții legale din noile coduri, penal și de procedură penală și din legile de punere în aplicare;

- insuficiența spațiilor de lucru și a camerelor de anchetă; în fiecare birou al Secției își desfășoară activitatea 3 procurori și o grefieră astfel că activitatea este mult îngreunată atunci când are loc audierea suspecților/inculpaților care sunt asistați de avocat sau când lucrătorii de poliție poartă discuții cu procurorii referitoare la cauzele pe care le au în lucru.

- fluctuațiile de personal (procurori), ca urmare a pensionării;

- o insuficientă specializare a procurorilor pe domenii de activitate, conform aptitudinilor, cu menținerea continuității și stabilității acestora în activitățile desfășurate, conform specializării;

- lăsarea în nelucrare a unor cauze;

- timp insuficient pentru documentarea și pregătirea procurorilor, în condițiile unui volum de informații copleșitor, după intrarea în vigoare a noilor coduri și a unor fluxuri de informații foarte diverse, existând și o practică judiciară necristalizată;

-inexistența ofițerilor de poliție judiciară în schema Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- rezistența la schimbare, conservatorismul și reticența de rutină a unor angajați.

Oportunități:

- existența unei strategii și fixarea obiectivelor și priorităților Ministerului Public la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- crearea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a unui grup de lucru și a unui sistem informațional care permite comunicarea rapidă către și de la toate unitățile de parchet din țară a oricăror informații legate de interpretarea și aplicarea dispozițiilor din noile coduri, penal și de procedură penală;

- publicarea hotărârilor judecătorești pe portale specifice de jurisprudență și publicarea pe site-ul Institutului Național al Magistraturii a minutelor întâlnirilor trimestriale cu președinții de secții de la curțile de apel, în vederea unificării practicii judiciare;

- interesul autorităților publice naționale și a organizațiilor internaționale pentru activitatea și programe în domeniul protejării drepturilor omului;

- existența unui plan anual al Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, de formare profesională continuă a procurorilor și respectiv a personalului auxiliar de specialitate, pentru dobândirea și consolidarea cunoștințelor de profil; diversificarea tematicilor de pregătire profesională prin abordarea și a unor teme noi ca de exemplu metodologii de investigații financiare, folosirea investigatorilor, colaboratorilor, denunțătorilor și a martorilor cu identitate protejată în cazul cauzelor de corupție, investigarea infracțiunilor silvice etc.

Amenințări:

- numeroasele modificări legislative, inclusiv cele determinate de decizii ale Curții Constituționale și lipsa unei practici judiciare unitare consolidate, în contextul modificărilor legislației penale;

- creșterea gradului de specializare a infractorilor și a complexității modurilor de operare având ca rezultat creșterea complexității cauzelor;

- existența a tot mai multor persoane implicate în stări conflictuale sau aflate în starea de victime potențiale

-frecvențele schimbări în rândul lucrătorilor de poliție judiciară.

Capitolul III- Obiectivele proiectului pentru consolidarea capacității de organizare și funcționare a Secției de urmărire penală și criminalistică

Orice proiect managerial are ca scop să mențină și să îmbunătățească performanțele activității și să obțină rezultatele dezirabile prin măsurile propuse.

Stabilirea și definirea obiectivelor urmăresc a fi în acord cu direcțiile de acțiune ale managementului strategic al organizației, particularizată la parametri specifici ai Secției de urmărire penală și criminalistică, desprinși din analiza cantitativă și calitativă, deoarece elaborarea deciziilor sau asigurarea elaborării lor de către alții, în vederea realizării obiectivelor trebuie să respecte procedurile definite prin regulamente, specifice organizației, să armonizeze principiile și funcțiile generale ale managementului la cele specifice managementului judiciar, să țină seama de deciziile luate în trecut și de consecințele celor actuale (propuse), care vor influența cu siguranță contextul celor ce se vor lua în viitor, consecință firească a monitorizării evoluției lucrurilor prin implementarea măsurilor ce rezultă din decizia luată.

O realitate care trebuie avută în vedere în cadrul actului de conducere a unei unități de parchet este statutul procurorilor, statut care se află într-o continuă evoluție (în sensul sporirii independenței acestora) și care trebuie folosit pentru responsabilizarea procurorilor deoarece nu poate exista independență în lipsa unei răspunderi adecvate.

Independența procurorului trebuie dublată de înțelegerea de către acesta a importanței sociale a muncii sale și a impactului pe care modul în care acesta își îndeplinește atribuțiile îl are asupra societății.

Pe de altă parte, un scop esențial în activitatea de conducere a unei unități de parchet este acela al creării unui climat de lucru favorabil, ceea ce presupune conlucrarea conceptuală și mai ales, o comunicare fluentă, astfel încât, rezultatele să poată fi caracterizate prin eficiență și calitate.

Rolul managementului în sistemul judiciar este acela de a căuta strategii adecvate, de a identifica, propune și adopta soluții, evoluția procesului de conducere fiind determinată de abilitatea și puterea de convingere, coordonare și conlucrare cu personalul din subordine.

Obiectivul nr. 1 Planificarea riguroasă a tuturor activităților cu impact direct asupra capacității operaționale și administrative a unității.

În scopul evitării suprapunerilor în realizarea aceluiași acțiuni sau obiective și creșterii eficienței activităților previzionate, îmi propun, *planificarea riguroasă a tuturor activităților cu impact direct asupra capacității operaționale și administrative a unității.*

Obiectivele generale și operaționale prevăzute în Legea nr. 304/2004, Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, precum și în Strategia Ministerului Public vor fi înscrise în programul de activitate semestrial și anual, vor fi asumate prin consens, fixându-se termene de realizare.

Pentru realizarea acestui obiectiv îmi propun:

- întocmirea programelor de activitate, semestriale și anuale, care se vor concentra și în viitor asupra obiectivelor permanente: îmbunătățirea activității de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor; reducerea numărului cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare; analiza soluțiilor de achitare sau de restituire, precum și a celor de redeschidere a urmăririi penale; control privind funcționarea serviciilor de grefă;
- planificarea diverselor activități: implicarea în organizarea unor întâlniri profesionale regionale sau naționale sau participarea la derularea unor proiecte.

Obiectivul nr. 2: Continuarea investigării cu profesionalism, imparțialitate și într-un termen rezonabil a cauzelor penale.

Respectarea duratei rezonabile de soluționare a cauzelor este o componentă principală a eficienței activității de investigare a infracțiunilor, iar acest obiectiv principal poate fi atins numai printr-o identificare corectă a cauzelor generatoare, prin dezbaterile lor, găsirea unor soluții legale, dar și prin urmărirea aplicării lor.

Pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în desfășurarea anchetelor nu trebuie să existe perioade de inactivitate imputabile reprezentanților autorității judiciare, o intervenție rapidă a autorităților, progresivă de la o etapă la alta a investigației, putând să fie considerată ca esențială și pentru prezervarea încrederii publicului în respectarea principiului legalității și evitarea oricărei aparențe de toleranță.

Pentru realizarea acestui obiectiv consider necesară aplicarea următoarelor măsuri:

- întocmirea pentru fiecare procuror, lunar, a unei situații care să reflecte numărul de cauze aflate în lucru și vechimea acestora;
- identificarea și monitorizarea dosarelor mai vechi de 6 luni de la sesizare și stabilirea măsurilor necesare accelerării finalizării urmăririi penale;
- efectuarea controlului operativ curent asupra cauzelor și lucrărilor aflate în lucru la procurori și analiza volumului de muncă;
- urmărirea cauzelor aflate la organele de poliție în care s-a dispus delegarea sau preluarea în supraveghere a acestora;

-realizarea unei comunicări directe și nemijlocite între procurori și structurile de poliție pentru eficientizarea muncii.

Cauzele care indică de la început o natură complexă vor fi repartizate echilibrat, pentru a nu se ajunge la suprasolicitarea unui/unora dintre procurori. Se va proceda la administrarea probelor în timp util, în special a acelor care necesită mai mult timp (expertize, constatări tehnico-științifice, etc.).

Folosirea adecvată a mijloacelor de investigare, în funcție de obiectul și specificul fiecărei cauze, trebuie analizată prin raportare la criterii precum justete, responsabilitate, proporționalitate și necesitate, toate acestea contribuind la aprecierea nu doar a unui bun management de caz, ci și a echilibrului și a capacității de prioritizare a activității.

În același timp, voi continua să încurajez procurorii să abordeze deschis problemele pe care le întâmpină în efectuarea urmăririi penale și să găsim împreună soluțiile cele mai potrivite.

Nesoluționarea însă într-un termen rezonabil a unor cauze s-a datorat și unor motive neimputabile organelor de urmărire penală: întârzieri în efectuarea expertizelor și necomunicarea cu operativitate a relațiilor solicitate, sustragerea suspectilor/inculpaților de la efectuarea de cercetări, complexității cauzelor și multitudinii actelor procedurale de efectuat, neefectuarea delegărilor dispuse, disjungerea din alte dosare, redistribuirea dosarelor altor procurori, trecerea în rezervă a unor lucrători de poliție judiciară sau redistribuirea acestora în alte sectoare de activitate și, corelativ, redistribuirea dosarelor.

Reducerea duratei procedurilor judiciare, pentru sporirea eficienței și a responsabilității activității în cadrul parchetului constituie un punct de dezbateră prevăzut și în Strategia Ministerului Public.

Pentru înlăturarea deficiențelor consider că se pot adopta și următoarele soluții:

- o specializare reală a procurorilor și a organelor de poliție judiciară în instrumentarea unor categorii de infracțiuni;

- stabilirea de întruniri cu structurile Inspectoratului General al Poliției Române, cu Administrația Penitenciarelor, cu Institutul Național de Expertize Criminalistice, Institutul Național de Medicină Legală și cu alte instituții implicate în realizarea actului de justiție;

- degrevarea procurorului de unele sarcini nejuridice sau de rutină și distribuirea lor către personalul auxiliar și consolidarea unui raport optim magistrat/personal auxiliar;

- integrarea în structura Ministerului Public a lucrătorilor de poliție judiciară; crearea unor echipe de lucru procuror – polițist pe sistem similar celui aplicat în prezent la Direcția Națională Anticorupție, care să asigure o mai bună colaborare în desfășurarea activității;

- utilizarea eficientă a instituției delegării organelor poliției judiciare în efectuarea unor acte de urmărire penală, delegarea excesivă fiind inefficientă și acreditând ideea lipsei de rol activ, de anchetă efectivă și, nu în ultimul rând, de asumare a responsabilității.

Reducerea numărului soluțiilor de achitare definitivă pronunțate de instanțe în cazurile soluționate de această secție

Aceasta implică, în primul rând, o calitate ridicată a dosarului de urmărire penală, un fundament solid al probelor pe care se bazează trimiterea în judecată. Descrierea corectă și „discuția” probelor în actul de sesizare a instanței, vor facilita înțelegerea dosarului de către procurorul de ședință, în vederea susținerii acestuia în fața instanței. În aceeași măsură, actul de sesizare va indica clar judecătorului probele pe care s-a construit și prin care se susține acuzarea. În plus, s-ar impune o permanentă legătură cu procurorii secției judiciare, inclusiv prin participarea la ședințele de analiză a hotărârilor judecătorești, pentru a fi în contact cu clarificările aduse de practica judiciară.

Menținerea situației actuale vizând lipsa arestațiilor netrimiși în judecată

Decizia formulării unei propuneri de arestare preventivă va fi una bine cumpănită, riguros motivată, așezată pe probe care pot să reziste pe tot parcursul procesului penal. În cazul în care o asemenea propunere se consideră necesară, nu trebuie să existe ezitări în luarea măsurii reținerii, iar dacă aceasta a fost luată, împrejurarea respectivă nu va fi considerată „o victorie”, căutându-se în continuare întărirea probelor deja existente și administrarea altor probe.

Repartizarea cauzelor către procurori pe baza unei proceduri obiective și transparente.

Legea nr. 304/2004 republicată, stabilește că dosarele sunt repartizate procurorilor de către conducătorul parchetului ținându-se seama de specializarea acestora.

Lucrările pot fi trecute altui procuror numai în cazul suspendării sau încetării calității acestuia, ori dacă există cauze obiective care justifică urgența și care împiedică rechemarea sa. Până în prezent nu a fost adoptat un act normativ, ordin sau regulament care să prevadă criterii obiective pentru repartizarea cauzelor către procurori și restricționarea posibilităților de redistribuire a dosarelor.

În esență ,până la apariția unei reglementări, repartizarea cauzelor se va face ținând seama de următoarele criterii:

-repatizarea procurorilor pe sectoare de activitate;

-respectarea principiului continuității, ceea ce presupune soluționarea cauzei de către același procuror, care a efectuat urmărirea penală;

-încărcătura de cauze pentru fiecare procuror în parte ținând seama și de complexitatea cauzelor pe care le are în lucru; echilibrarea volumului de muncă nu presupune numai o egalizare numerică, ci și o egalizare a efortului de muncă depus în raport cu experiența profesională și complexitatea cauzei.

Obiectivul nr. 3: Îmbunătățirea calității actului de justiție.

Perfecționarea pregătirii profesionale a procurorilor reprezintă una dintre garanțiile independenței și imparțialității și contribuie la îmbunătățirea percepției asupra sistemului judiciar, la pregătirea unor procurori cu vocație europeană.

În acest scop, se vor organiza în continuare întâlniri periodice, conform programului de realizare a învățământului profesional, dar și întâlniri informale, pentru discuții asupra unor cazuri complexe sau pentru lămurirea unor probleme de drept apărute cu ocazia soluționării unor dosare penale. Schimbările legislative vor fi, de asemenea, supuse unor dezbateri pentru a se ajunge la un punct comun în interpretarea și aplicarea acelor modificări. Asimilarea legislației și a doctrinei, precum și dezbaterile problemelor teoretice și practice de actualitate pot constitui o garanție a creșterii calității activității de urmărire penală.

Totodată, îmbunătățirea actului de justiție se poate realiza și prin punerea în practică a următoarelor măsuri:

- continuarea adaptării programelor de formare profesională continuă pentru procurori și perfecționare a personalului auxiliar, la specificul activității parchetelor și accentuarea utilizării în pregătire a aspectelor practice și a experiențelor pozitive;

- asigurarea unei reale specializări a procurorilor pe tematici de activitate efectiv desfășurată (combaterea evaziunii fiscale, corupției, spălării de bani, proprietății intelectuale, infracțiunilor de violență, criminalității informatice), aprofundarea de către magistrații procurori a jurisprudenței CEDO și a normelor dreptului comunitar;

- asigurarea accesului procurorilor la actele normative în format electronic, la consultarea doctrinei și jurisprudenței prin Internet, prin accesarea e-mailului zilnic prin care voi aduce la cunoștință ordine, modificări legislative, note de studiu, sentințe și decizii relevante;

- organizarea temeinică și în viitor a activității de pregătire profesională a personalului auxiliar, canalizată pe problemele concrete apărute în activitatea desfășurată.

Pe lângă ședințele de lucru în care se dezbate nu numai aspecte de natură juridică ci și alte probleme de practică neunitară, voi pune accent pe aspecte practice legate de tehnici de investigare a unor infracțiuni specifice precum și a problemelor de drept apărute în activitatea desfășurată, astfel încât aceste dezbateri să constituie în continuare un instrument eficient de

dezvoltare. Astfel de ședințe intenționez să le am și cu procurorii șefi de secție de la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel și de la parchetele de pe lângă tribunale, în vederea identificării problemelor ivite în activitatea de urmărire penală și uniformizarea practicii judiciare.

Obiectivul nr. 4: Întărirea relațiilor profesionale cu instituțiile care participă la activitatea de urmărire penală

Întâlniri cu reprezentanții Inspectoratului General al Poliției Române – Direcția Investigații Criminale ,Direcția de Investigare a Criminalității Economice , Direcția Generală Anticorupție,Direcția Generală a Vămilelor, Institutul Național de Medicină legală, Agenția Națională de Integritate, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor etc. în scopul dezbaterilor privind aspectele procedurale legate de administrarea probelor, schimbările legislative, modurile eficiente de identificare și prindere a infractorilor , identificarea unor tipologii de comitere a infracțiunilor etc.

De asemenea, încurajez ca procurorii să aibă un rol pro activ prin întocmirea unor procese verbale de sesizare din oficiu atunci când are cunoștință de săvârșirea unei infracțiuni din sursele deschise de informații.(de exemplu anchete jurnalistice, materiale de presă).

Obiectivul nr. 5: Îmbunătățirea colaborării și conlucrării cu alte secții și birouri

- cu Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- întâlniri periodice pentru eficientizarea comunicării și colaborării între procurorul care a soluționat dosarul și procurorul de ședință, cu privire la aspecte procedurale, schimbări legislative, practică judiciară etc.

- cu Serviciul de îndrumare și control din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- în legătură cu dezbaterile analizelor efectuate în domeniul corupției și a conflictului de interese, dar și al evaziunii fiscale și spălării banilor, în vederea uniformizării practicii judiciare, identificării deficiențelor în instrumentarea unor astfel de cauze și a unor eventuale soluții nelegale;

- cu Biroul de presă în vederea transmiterii de date necesare întocmirii comunicatelor de presă în vederea mediatizării cauzelor penale instrumentate de procurorii din cadrul Secției de urmărire penală;

- cu Serviciul de cooperare judiciară internațională, pentru asigurarea suportului necesar în vederea transmiterii comisiilor rogatorii internaționale și a ordinelor europene de anchetă

Obiectivul nr. 6: Scăderea semnificativă a cazurilor de încălcare a drepturilor omului

- monitorizarea și punerea în discuție a unor cazuri în care se reclamă încălcări ale drepturilor omului;
- identificarea cauzelor și a împrejurărilor care au dus la asemenea încălcări.

Obiectivul nr. 7: Realizarea unui climat de implicare și colaborare interpersonală în unitate.

Realizarea unei mai bune comunicări, atât în interiorul parchetului cât și în afara acestuia, consider că reprezintă o soluție importantă pentru sporirea calității și eficienței activității.

În scopul menținerii unui climat de angajare a personalului în realizarea obiectivelor unității, întăririi capacității de adaptare a întregului personal la situațiile nou ivite în desfășurarea activității, înlăturarea deprinderilor de rutină , dezvoltării unor relații corecte între personalul de execuție din cadrul parchetului, precum și între acesta și conducerea unității și inexistenței abaterilor de la normele de conduită și întărirea disciplinei muncii **îmi propun realizarea unui climat de implicare și colaborare interpersonală în unitate.**

Din această perspectivă îmi propun să realizez, un constant și consistent schimb de informații cu privire la activitatea desfășurată cu întregul personal al Secției de urmărire penală și criminalistică.

Căi de acțiune pentru realizarea obiectivului:

- evitarea unor conflicte cu subordonații, dar și între aceștia, care pot fi generate de atitudini de imparțialitate față de membrii colectivului, în ceea ce privește repartizarea sarcinilor, fixarea termenelor, repartizarea dosarelor;
- dezamorsarea conflictelor apărute între procurori, personal auxiliar, procurori și personal auxiliar;
- abordarea în mod deschis a conflictelor, propunerea de soluții;
- gestionarea informațiilor prin facilitarea accesului procurorilor la acestea și un schimb permanent de date și informații;
- o comunicare permanentă cu reprezentanții instituțiilor care concură la realizarea actului de justiție.

Concluzii

Dinamizarea și eficientizarea activității Secției de urmărire penală și criminalistică, presupune crearea unui climat de muncă bazat pe comunicare și profesionalism și, implicit, responsabilizarea procurorilor care instrumentează dosarele penale.

Activitatea este una complexă, buna organizare a acesteia putând compensa lipsurile existente la nivelul personalului sau al resurselor materiale, asigurând totodată nota de profesionalism pretinsă de actul de urmărire penală.

Operativitatea și eficiența urmăririi penale vor putea fi susținute printr-o analiză temeinică a modului în care sunt îndeplinite sarcinile în cadrul Secției de către toți procurorii și colaboratorii și prin luarea în timp util a măsurilor necesare pentru înlăturarea lipsurilor și a greșelilor, stabilindu-se modalități de lucru riguroase care să asigure îndeplinirea la un nivel calitativ corespunzător a tuturor sarcinilor.

Atribuțiile șefului de secție permit acestuia o implicare activă în realizarea obiectivelor propuse, contribuind astfel la creșterea calității activității de urmărire penală.

