

# PROIECT

privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de  
prim-adjunct al procurorului general al Parchetului  
de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

procuror

Dimitrie-Bogdan LICU

Decembrie 2019

## **CUPRINS**

|                                                                                                  |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.Considerații de ordin general .....</b>                                                     | <b>1</b>  |
| 1.1. Ministerul Public.....                                                                      | 1         |
| 1.2. Rolul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV) în activitatea Ministerului Public..... | 3         |
| 1.3. Rolul Strategiei Naționale Anticorupție în activitatea Ministerului Public. ....            | 4         |
| <b>2. Activitatea de îndrumare, coordonare și control .....</b>                                  | <b>5</b>  |
| <b>3.Activitatea de urmărire penală și judiciară.....</b>                                        | <b>9</b>  |
| 3.1.Eficiența: .....                                                                             | 9         |
| 3.2.Calitatea:.....                                                                              | 10        |
| 3.3.Accesul liber la justiție .....                                                              | 11        |
| <b>4.Resurse umane .....</b>                                                                     | <b>13</b> |
| <b>5.Activitatea economico-financiară .....</b>                                                  | <b>20</b> |
| <b>6.Activitatea de audit.....</b>                                                               | <b>23</b> |
| <b>7.Tehnologia informației .....</b>                                                            | <b>25</b> |
| 7.1.Proiecte .....                                                                               | 25        |
| 7.2.Aplicații, servicii IT&C și sisteme informatice .....                                        | 28        |
| <b>8.Implementarea programelor cu finanțare externă .....</b>                                    | <b>30</b> |
| 8.1.P.Î.C.C.J. – Autoritate contractantă .....                                                   | 30        |
| 8.2.Banca Mondială – achiziție echipamente infrastructura IT .....                               | 34        |
| 8.3.Parteneriate P.O.C.A. ....                                                                   | 34        |
| 8.4.Alte parteneriate.....                                                                       | 36        |
| <b>9.Cooperarea și asistența judiciară internațională .....</b>                                  | <b>38</b> |
| <b>10.Comunicarea publică.....</b>                                                               | <b>41</b> |
| <b>BIBLIOGRAFIE.....</b>                                                                         | <b>45</b> |
| <b>ABREVIERI/ACRONIME .....</b>                                                                  | <b>46</b> |

## **1.Considerații de ordin general**

### **1.1. Ministerul Public<sup>1</sup>**

Potrivit art.131 din Constituția României, în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii.

Parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii.

Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție coordonează activitatea parchetelor din subordine și este condus de procurorul general, ajutat de un prim-adjunct și un adjunct.

În cadrul P.Î.C.C.J. funcționează un colegiu de conducere care hotărăște asupra problemelor generale ale Ministerului Public.

Colegiul de conducere al P.Î.C.C.J. este constituit din procurorul general, prim-adjunctul acestuia și 5 procurori aleși în adunarea generală a procurorilor.

Structura organizatorică a P.Î.C.C.J. cuprinde: direcții, secții, servicii, birouri, conduse de procurori șefi.

În cadrul Ministerului Public funcționează Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism<sup>2</sup>, Direcția Națională Anticorupție<sup>3</sup> și Secția de investigare a infracțiunilor din justiție<sup>4</sup>.

Parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele de pe lângă tribunale au personalitate juridică, sunt conduse de procurori generali, respectiv de prim-procurori și au în structură secții în cadrul cărora pot funcționa servicii și birouri.

<sup>1</sup> Organizarea și funcționarea sunt reglementate de Constituția României, Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

<sup>2</sup> Structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului; atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt reglementate prin OUG 78/2016

<sup>3</sup> Structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea corupției; atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt stabilite în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

<sup>4</sup> Care are competența exclusivă de a efectua urmărirea penală pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv judecătorii și procurorii militari și cei care au calitatea de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.

Parchetele de pe lângă judecătorii sunt organizate în fiecare județ și în sectoarele municipiului București și sunt conduse de prim procurori.

Secțiile, serviciile și birourile din cadrul parchetelor sunt conduse de procurori șefi.

În cadrul fiecărui parchet funcționează un colegiu de conducere care se pronunță cu privire la diverse probleme de management al acestora.

În prezent, în cadrul Ministerului Public funcționează 15 parchete de pe lângă curțile de apel, 43 parchete de pe lângă tribunale (inclusiv Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov) și 176 parchete de pe lângă judecătorii.

Sistemul parchetelor militare este format din: Secția Parchetelor Militare, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și parchetele militare de pe lângă Tribunalele Militare București, Cluj, Iași și Timișoara.

Ministerul Public exercită, prin procurori, următoarele atribuții:

- a) efectuează urmărirea penală în cazurile și în condițiile prevăzute de lege și participă, potrivit legii, la soluționarea conflictelor prin mijloace alternative;
- b) conduce și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, conduce și controlează activitatea altor organe de cercetare penală;
- c) sesizează instanțele judecătorești pentru judecarea cauzelor penale, potrivit legii;
- d) exercită acțiunea civilă, în cazurile prevăzute de lege;
- e) participă, în condițiile legii, la ședințele de judecată;
- f) exercită căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești, în condițiile prevăzute de lege;
- g) apără drepturile și interesele legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție, ale dispăruților și ale altor persoane, în condițiile legii;
- h) acționează pentru prevenirea și combaterea criminalității, sub coordonarea ministrului justiției, pentru realizarea unitară a politicii penale a statului;
- i) studiază cauzele care generează sau favorizează criminalitatea, elaborează și prezintă ministrului justiției propuneri în vederea eliminării acestora, precum și pentru perfecționarea legislației în domeniu;
- j) verifică respectarea legii la locurile de deținere preventivă;
- k) exercită atribuțiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- l) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege.

Procurorii trebuie să respecte drepturile și libertățile fundamentale, prezumția de nevinovăție, dreptul la un proces echitabil, principiul egalității de arme, independența instanțelor și forța executorie a hotărârilor judecătorești definitive.

Parchetele sunt independente în relațiile cu instanțele judecătorești, precum și cu celelalte autorități publice.

### **1.2. Rolul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV) în activitatea Ministerului Public.**

În activitatea sa, Ministerul Public a urmărit în permanență îndeplinirea obiectivelor asumate de România la momentul aderării la Uniunea Europeană prin asumarea condiționalităților și recomandărilor cuprinse în MCV.

În acest sens printre prioritățile Ministerului Public s-a remarcat lupta împotriva corupției și recuperarea produsului infracțional.

Astfel, la nivelul Serviciului de Îndrumare și Control a continuat activitatea de monitorizare a cauzelor având ca obiect infracțiuni de „mică” corupție, fiind evaluate cauzele instrumentate de procurori pentru a se stabili în ce măsură au fost atinse rezultatele preconizate în funcție de riscurile și vulnerabilitățile la corupție specifice fiecărei circumscripții teritoriale, astfel cum au fost anterior identificate în strategiile locale de combatere a acestui fenomen, elaborate de parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele de pe lângă tribunale.

În cadrul reuniunilor misiunilor de evaluare de la sediul Ministerului Public au fost discutate stadiile de îndeplinire a condiționalităților, cu referire concretă la activitatea desfășurată de Ministerul Public.

Au fost transmise periodic Ministerului Justiției date statistice privind infracțiunile de corupție, evaziune fiscală, spălarea banilor, contrabandă, folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane, fraudă și corupția în activitățile publice, fiind prezentate totodată măsurile dispuse cu privire la eficientizarea activității de urmărire penală, asigurarea integrității corpului profesional, promovarea standardelor, dar și observațiile, propunerile și contribuția instituției noastre la implementarea recomandărilor Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Doar în ultimul an, de exemplu, la solicitarea Ministerului Justiției, s-au întocmit și transmis rapoarte la 14 martie 2019, 20 martie 2019, 20 iunie 2019.

La 4 noiembrie 2019, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la întâlnirea de lucru a comisiei MCV la Ministerul Justiției. Cu acest prilej,

s-a discutat realizarea obiectivelor stabilite prin H.G. nr. 216/2012 privind accelerarea implementării obiectivelor de referință în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Procurorul general al P.Î.C.C.J. a participat la toate lucrările Consiliului de Management Strategic, înființat în baza protocolului interinstituțional dintre Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție și P.Î.C.C.J., ultima întâlnire fiind la data de 28 octombrie 2019 când s-au discutat concluziile Raportului Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele realizate în cadrul MCV din 22 octombrie 2019.

Deopotrivă din partea Ministerului Public au fost desemnați participanții la lucrările grupului de lucru și ale comisiei de monitorizare din cadrul C.M.S.

În concluzie, Ministerul Public manifestă ferm angajamentul de a contribui la continuarea și consolidarea în mod ireversibil a progreselor M.C.V., cooperează activ și loial cu toți actorii sistemului judiciar în vederea îndeplinirii condiționalităților impuse.

### **1.3. Rolul Strategiei Naționale Anticorupție în activitatea Ministerului Public.**

Ministerul Public a fost preocupat în activitatea desfășurată de monitorizarea și implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016 – 2020.

În acest sens, au fost desemnate două persoane responsabile de implementarea dispozițiilor legale privind declarațiile de avere și interese, care au acordat și consultanță în materie (au existat 240 de cereri în acest sens).

În același timp, au fost desemnate 2 persoane din cadrul Departamentului economico – financiar și administrativ, care să opereze în sistemul PREVENT.

P.Î.C.C.J. a participat la grupul de lucru constituit la nivelul C.S.M. privind elaborarea planului de integritate, iar parchetele de pe lângă curțile de apel au actualizat strategiile regionale de combatere a corupției.

În anul 2019 a avut loc evaluarea tematică privind implementarea S.N.A. 2016-2020 la nivelul P.Î.C.C.J. în cadrul proiectului *Consolidarea capacității administrative a Secretariatului Tehnic al Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020 de a sprijini implementarea măsurilor anticorupție* (cod SIPOCA 62)

În urma acestei activități s-a emis un raport ce urmează a fi aprobat în cadrul Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție.

Raportul a reținut unele aspecte drept bune practici, de urmat și de alte instituții și a formulat recomandări.

## **2. Activitatea de îndrumare, coordonare și control**

Principalul mecanism prin care procurorul general își exercită atribuțiile este reprezentat de activitatea de îndrumare și control.

Această activitate se realizează, pe de o parte, prin realizarea atribuțiilor Secției de îndrumare și control și, pe de altă parte, prin asigurarea unei comunicări eficiente în interiorul Ministerului Public.

Procurorii din cadrul Serviciului de îndrumare și control coordonează activitatea Ministerului Public pe domeniile prioritare, în special pe cele vizate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului; efectuează analize urmate de controale tematice, verificări, diseminare de bune practici; culeg date de la unitățile de parchet, dar efectuează și controale pentru situații deosebite, respectiv verificări efectuate ca urmare a semnalării de către orice persoană, inclusiv mijloacele de comunicare în masă a unor aspecte negative în legătură cu modul în care sunt îndeplinite sarcinile de serviciu.

În anul 2019, procurorii din cadrul acestui serviciu au efectuat analize privind: cauzele soluționate în anul 2018 având ca obiect infracțiunea de folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane, prevăzută de art.301 alin.(1) Cod penal; soluțiile dispuse în cauzele de corupție (anul 2018 și primul semestru al anului 2019); practica judiciară în materie de evaziune fiscală; situația cauzelor complexe având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și spălare a banilor cu prejudicii sau produse infracționale de peste 20 de milioane lei în perioada 2016-2019; soluțiile dispuse în cursul anilor 2016-2017 în cauzele privind infracțiunea de incitare la ură sau discriminare, prevăzută de art.369 Cod penal; cauzele având ca obiect infracțiunile privind infracțiunile săvârșite împotriva persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile soluționate în anul 2018, în care s-au dispus soluții de netrimitere în judecată; cauzele în care s-au dispus soluții de netrimitere în judecată ca urmare a împlinirii termenului de prescripție în cursul anului 2018; cauzele constituite ca urmare a sesizărilor Curții de Conturi; analiza indicatorilor de calitate, etc.

De asemenea, prin ordin al procurorului general s-a dispus efectuarea unor controale privind unele aspecte semnalate de presă cu privire la activitatea procurorilor:

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal: respectarea dispozițiilor privind primirea, înregistrarea, repartizarea și continuitatea în soluționarea lucrărilor și dosarelor penale; verificarea stadiului cercetărilor și modalitatea de exercitare a supravegherii în cauzele

- aflate în lucru la procuror și la organele de cercetare penală având ca obiect infracțiuni de lipsire de libertate în mod ilegal și viol, precum și a cauzelor având acest obiect soluționate în perioada 1 august 2018-31 iulie 2019; verificarea cauzelor cu autori cunoscuți mai vechi de 1 an de la prima sesizare, aflate în lucru la procuror și la organele de cercetare penală;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal și D.I.I.C.O.T.-Serviciul Teritorial Craiova: verificarea aspectelor semnalate în mass-media la data de 26 iulie 2019 referitoare la dispariția elevei Alexandra Măceșanu urmată de uciderea acesteia;
  - Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci: verificarea aspectelor sesizate în cuprinsul informării nr.740/IX/1/2019 a Biroului de informare și relații publice privind implicarea acestei unități de parchet în cazul de violență domestică mediatizat la data de 3 aprilie 2019;
  - Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași: verificări privind modul în care se efectuează urmărirea penală în dosarul nr.8379/P/2016 vizându-l pe cetățeanul olandez Johannes Visscher, ritmicitatea actelor de urmărire penală, respectarea cerințelor unei anchete efective;
  - verificarea aspectelor apărute în mass media referitoare la activitatea cetățeanului italian Mateo Politi care ar fi exercitat profesia de medic în mai multe clinici private fără a avea calificarea necesară;
  - identificarea tuturor cauzelor cu autori cunoscuți și autori necunoscuți înregistrate în ultimii 10 ani, inclusiv a celor înregistrate ca urmare a sesizării prin intermediul S.N.U.A.U. 112, având ca obiect infracțiunea de lipsire de libertate în mod ilegal, inclusiv a celor în care această infracțiune este în concurs cu alte infracțiuni (viol, omor ș.a.); modul de respectare a dispozițiilor Ordinului comun nr.12/C/2014 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Afacerilor Interne, pentru aprobarea Normelor metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror; modul de soluționare a cauzelor, cu precizarea tipului de soluție dispusă; verificarea legalității și temeiniciei soluțiilor de netrimitere în judecată; verificarea modului în care se efectuează urmărirea penală ori supravegherea cercetărilor de către procuror în cauzele aflate în curs de soluționare (ritmicitatea efectuării actelor de urmărire penală, respectarea garanțiilor procesuale și a drepturilor părților, metode speciale de supraveghere și cercetare, măsuri preventive dispuse etc.



Comunicarea în interiorul Ministerului Public are un specific anume, determinat de principiul controlului ierarhic și este reglementată, în principal, prin ordinul informațional (comunicarea de la bază spre vârful ierarhiei), iar comunicarea de la vârf spre bază se face, în principal, prin ordine ale procurorului general.

Întrucât procurorul general trebuie să cunoască permanent și în amănunt situația operativă, problemele juridice importante dezbătute în fața instanțelor de judecată, jurisprudența și practica neunitară, pentru a putea lua decizii corecte în plan managerial, sistemul informațional de care beneficiază procurorul general trebuie actualizat periodic.

Pentru aceste considerente, prin Ordinul nr.263 din 31 octombrie 2019 a fost constituit grupul de lucru în vederea elaborării proiectului ordinului privind sistemul informațional al Ministerului Public.

În vederea exercitării unui act de conducere omogen și participativ, prin Ordinul nr.111 din 10 mai 2019 am dispus constituirea Colegiului procurorilor generali, organ colegial care acordă sprijin procurorului general al P.Î.C.C.J. pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de art.62-65 și 70-72 din Legea nr.303/2004.

Având în vedere necesitatea aplicării unitare de către procurori a dispozițiilor legale care reglementează atribuțiile ce le revin și în scopul acordării unui suport teoretic real și eficient parchetelor în activitatea de aplicare a legii, prin Ordinul nr.61 din 31 martie 2016 am dispus reînființarea consiliului științific, ca organ consultativ al conducerii P.Î.C.C.J.

Colegiul de conducere al PICCJ a fost consultat în legătură cu probleme importante, cum au fost: punctul de vedere al Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la Raportul de Follow-up referitor la Raportul ad-hoc privind România și Raportul Interimar de Conformitate aferent Runderi a patra de evaluare, adoptate de către Grupul de State împotriva Corupției (GRECO) în cadrul celei de-a 83-a Reuniuni Plenare (Strasbourg, 17-21 iunie 2019, cu precădere din perspectiva recomandărilor care interesează sistemul judiciar adresare României de către organismul anticorupție al consiliului Europei; aspecte legate de necesitatea recalculării drepturilor salariale cuvenite unor categorii de personal din cadrul Ministerului Public, în raport de valoarea de referință sectorială de 484,18 lei; poziției Ministerului Public cu privire la modificările legislative referitoare la salarizarea și pensiile personalului angajat în cadrul parchetelor și emiterea unui comunicat de presă în acest sens.

În scopul creșterii calității managementului la nivelul Ministerului Public propun atingerea, în perioada următoare, a următoarelor **obiective**:

- specializarea procurorilor din cadrul Serviciului de îndrumare și control în funcție de atribuțiile din Regulamentul de ordine interioară ale procurorului general;
- îmbunătățirea calității analizelor efectuate cu privire la indicatorii de calitate, mai ales, în condițiile în care unele dintre acestea, prin modalitatea de redactare, nu permit formularea unor concluzii utile în activitatea parchetelor;
- realizarea unui rezumat al fiecărei analize de acest fel a cărei prelucrare nemijlocită de către prim-procuror, cu procurorii din subordine, să fie obligatorie;
- valorificarea concluziilor analizelor efectuate în cadrul programelor de formare profesională, pentru a evita repetarea acelorași greșeli în interpretarea și aplicarea legii;
- standardizarea și unificarea procedurilor administrative (înregistrarea și circuitul documentelor);
- repartizarea echilibrată a sarcinilor de serviciu (controale privind managementul conducătorilor unităților);
- realizarea unui sistem de raportare și centralizare a datelor în timp real pentru orice indicatori relevanți; pentru atingerea acestui ultim obiectiv vom avea în vedere: instruirea personalului IT și a grefierilor cu privire la modalitatea în care poate fi valorificat programul ECRIS în ceea ce privește întocmirea statisticilor (în practică s-a constatat că nici personalul IT și nici grefierii nu cunosc posibilitățile de raportare statistică pe care le oferă programul ECRIS);
- eliminarea registrelor pe suport de hârtie în condițiile existenței unei evidențe informatizate;
- arhivarea electronică a tuturor documentelor cu reducerea corespunzătoare a termenelor de păstrare a documentelor în format fizic (se referă în principal la documentele care nu au legătură cu activitatea de urmărire penală);
- formularea de propuneri de modificare legislativă adresate Ministerului Justiției în sensul numirii conducătorilor unităților de parchet prin concurs, iar a adjuncților acestora potrivit procedurii prevăzute pentru șefii de secții;
- continuarea demersurilor în vederea înființării a 18 posturi de prim-procuror adjunct la parchetele de pe lângă judecătoriile reședință de județ mari și sectoarele municipiului

București (al doilea adjunct) și la Parchetul de pe lângă Tribunalul București (al treilea adjunct);

- transformarea Biroului juridic în direcție, cu posibilitatea desfășurării activității în teritoriu, în raport de opțiunea personalului și de posturile disponibile; noua structură va prelua atribuțiile celei vechi, precum și pe cele ale personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel:

Admiterea pe posturile de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se face exclusiv prin concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, ceea ce înseamnă că vor fi încadrați numai stagiaři. În ceea ce privește stagiarii care vor fi încadrați la parchetele de pe lângă curțile de apel se ridică următoarele probleme: nu vor avea coordonator de stagiu; acesta poate fi doar șeful Biroului juridic al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau un membru al personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, definitiv, desemnat în acest sens; vor putea pune concluzii doar la judecătorie și la tribunal, ca instanță de fond; actele procedurale întocmite de aceștia vor putea fi contrasemnate doar de șeful Biroului juridic sau de un membru al personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, definitiv, desemnat în acest sens; nu vor putea aviza, din punct de vedere al legalității, actele juridice pe care le încheie instituția; prin urmare, Biroul Juridic al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va trebui să le preia activitatea până la promovarea examenului de capacitate, ceea ce ar fi contraproductiv.

### **3. Activitatea de urmărire penală și judiciară**

Activitatea de urmărire penală trebuie analizată din perspectiva eficienței, calității și accesului liber la justiție.

#### **3.1. Eficiența:**

a) operativitatea (respectarea duratei rezonabile de soluționare a cauzelor):

Se înregistrează creșteri în ceea ce privește cauzele rămase nesoluționate la peste 1 an de la sesizare (fără cauzele cu autor necunoscut), de la 255.266 în primul semestru al anului 2018 la 261.466 în primul semestru al anului 2019 (+ 2,4%) și în ceea ce privește cauzele rămase nesoluționate de peste 6 luni de la începerea urmăririi penale, de la 212.691 în primul semestru al anului 2018 la 242.255 în primul semestru al anului 2019 (+13,9%).

În aceste condiții am emis Ordinul nr. 324 din 30 decembrie 2019, întrucât am apreciat că se impune monitorizarea atentă și raportarea lunară a activității procurorilor în ceea ce privește cauzele mai vechi de 1 an și 5 ani de la prima sesizare și mai vechi de 6 luni de la data repartizării la procuror.

**b) rata de soluționare (numărul cauzelor de soluționat/număr cauze soluționate)**

Din Documentarul privind activitatea Ministerului Public în anul 2018, comparativ cu anii 2009-2017, se observă faptul că, în ceea ce privește urmărirea penală, volumul de activitate este relativ constant în ultimii 7 ani, atât din punctul de vedere al numărului cauzelor de soluționat, cât și din cel al numărului cauzelor soluționate.

În perioada 2015-2018 numărul cauzelor soluționate prin trimitere în judecată a înregistrat o medie de 8,4% din totalul cauzelor soluționate.

În aceeași perioadă, numărul cauzelor soluționate prin clasare reprezintă circa 85% din cauzele soluționate.

Totalul cauzelor trimise la instanță în vederea soluționării plângerilor împotriva procurorului reprezintă circa 2% din totalul cauzelor soluționate, iar din totalul cauzelor soluționate de instanță, peste 80% sunt respinse.

Din totalul dosarelor restituite la procuror ca urmare a admiterii plângerii, numai în 1,5% s-a dispus ulterior trimiterea în judecată.

Față de cele arătate mai sus, se poate aprecia că la nivelul parchetelor se pierde foarte mult timp pentru soluționarea unor cauze fără finalitate judiciară, pentru a crea impresia creșterii operativității. Ca urmare, se pune problema corectei gestionări/alocări a resurselor umane și de timp.

**3.2. Calitatea:**

**a) Achitări și restituiri definitive (arestați trimiși în judecată achitați definitiv):**

Numărul persoanelor fizice arestate preventiv achitate definitiv a crescut cu 60,6% în semestrul I al anului 2019 față de perioada corespunzătoare a anului 2018 (de la 33 la 53).

Din analiza indicatorilor de calitate realizată la nivelul Ministerului Public rezultă că principala cauză a achitărilor este reprezentantă de lipsa standardelor de probă în cadrul aceleiași categorii de infracțiuni (o hotărâre de condamnare trebuie să se întemeieze pe certitudinea dobândită, pe probe concrete, sigure, în măsură să reflecte realitatea obiectivă a faptelor deduse judecății) iar principala cauza a restituirii cauzelor la procuror este reprezentată de necorelarea

între începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată sub aspectul infracțiunilor reținute și chiar a persoanelor cercetate.

#### **b)unificarea practicii judiciare**

Au fost efectuate analize pe domenii prioritare (centralizarea și evaluarea datelor statistice privind progresele înregistrate în aceste domenii, sesizarea aspectelor de practică neunitară, diseminarea bunelor practici, etc.) constantându-se adoptarea la nivelul parchetelor a unor soluții diferite în cazul unor fapte similare; o practică diferită în ceea ce privește renunțarea la urmărirea penală.

#### **3.3.Accesul liber la justiție**

Justiția este un serviciu public, cetățeanul plătește pentru acest serviciu și, în consecință, dorește să beneficieze de un serviciu de calitate. Reforma sistemului judiciar nu este un scop în sine ci trebuie să fie o reformă utilă pentru beneficiarul său care este cetățeanul.

Accesul liber la justiție presupune nu numai faptul că justiabilul se poate adresa unei instanțe/unui parchet pentru rezolvarea unei probleme, dar mai ales că primește răspuns din partea acestora, este informat cu privire la stadiul soluționării sesizării sale și că organul competent se pronunță asupra cererilor formulate în termenul prevăzut de lege sau într-un termen rezonabil.

În acest sens am emis și Ordinul 162 din 1 iulie 2019 privind activitatea de primire în audiență precum și Ordinul nr.290 din 19 noiembrie 2019 privind plata onorariilor avocaților din oficiu.

În ceea ce privește activitatea judiciară<sup>5</sup> în materie penală, în anul 2018 deși s-au înregistrat creșteri în ceea ce privește numărul de participări în cauzele judecate (+ 0,8%) și numărul hotărârilor verificate în vederea exercitării căilor de atac (+1,7%) s-a înregistrat atât o scădere a numărului de căi de atac declarate de procuror (-7,7%), cât și o scădere a procentului de căi de atac admise de instanță (-5,4%).

În materie civilă, s-au înregistrat creșteri în ceea ce privește numărul de participări în cauzele judecate (+5,7%), numărului hotărârilor verificate în vederea exercitării căilor de atac (+7,2%), numărului căilor de atac promovate (+17,3%) și numărului căilor de atac admise (+23,6%).

Față de cele arătate mai sus, apreciez că **obiectivele** pe termen mediu trebuie să fie:

---

<sup>5</sup> În anul 2018 comparativ cu anul 2017

- analiza efectelor implementării noilor coduri și a deciziilor C.C.R. și .Î.C.C.J. în materie penală și procesual penală asupra eficienței activității Ministerului Public;
- formularea de propuneri de modificare legislativă pentru simplificarea soluțiilor (excluderea/simplificarea motivărilor în cauzele lipsite de finalitate judiciară și transferul treptat a acestei atribuții către grefieri), ca o condiție a creșterii operativității;
- identificarea și eliminarea treptată a cauzelor care duc la pronunțarea de către instanțe a unor soluții imputabile procurorilor; în acest scop trebuie luate măsuri cum sunt:
  - obligativitatea raportării cauzelor în care instanța admis plângerile împotriva soluției procurorului în vederea analizării acestora și valorificării concluziilor;
  - efectuarea unor analize a cauzelor pentru care au fost respinse căile de atac promovate de procurori;
  - creșterea calității actelor de urmărire penală (achitari/restituiri) prin valorificarea în cadrul formării profesionale la nivelul Ministerului Public a analizelor efectuate;
- creșterea gradului de specializare a procurorilor care ar putea înlocui repartizarea ulterioară pe secții în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale și curțile de apel;
- creșterea calității prestației procurorului în sala de ședință; prestația nu are numai rolul de a încerca să convingă instanța să pronunțe o anumită soluție ci ea contribuie la imaginea Ministerului Public întrucât aceasta este în fapt singura manifestare publică a procurorului (urmărire penală fiind nepublică);

La acestea se adaugă, în opinia mea, o serie de măsuri ce pot fi luate în scurt timp, atât în vederea creșterii calității și eficienței, cât și pentru apropierea justiției de cetățean:

- emiterea unui ordin privind modul de efectuare de către conducătorii unităților a controlului operativ curent în ceea ce privește cauzele mai vechi de 1 an de la sesizare cu privire la ritmicitatea administrării actelor;
- elaborarea unui ordin cu privire la termenul în care trebuie răspuns la cererile formulate de părți/avocați acolo nu este prevăzut un termen legal precum și verificarea și analiza (control tematic) respectării acestor termene (cereri de comunicare a stadiului cercetărilor, cereri de probatorii, cereri de recuzare ale organelor de urmărire penală sau procurorului) mai ales că practica judiciară este în sensul că în toate cazurile în care nu se răspunde, instanța apreciază că s-a încălcat dreptul la apărare și dispune anularea actelor/excluderea probelor care sunt admise/efectuate după data formulării cererii;

- elaborarea unor ordine cu privire la procedura și criteriile privind preluarea cauzelor/ trecerii acestora la un parchet egal în grad;
- analiza cauzelor în care instanța a admis contestația privind durata procesului penal;
- monitorizarea respectării termenelor stabilite de instanță în vederea soluționării cauzelor.

#### **4. Resurse umane**

Totalul posturilor prevăzute în statele de funcții și de personal pentru Ministerul Public este de 7094, din care 6288 sunt ocupate, restul de 806 fiind vacante (11,36 %).

Numărul total de posturi de procuror prevăzute în schemă este de 2973 (din care la P.Î.C.C.J. - 153, D.I.I.C.O.T. - 295, D.N.A. - 195, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria - 2237 și parchetele militare - 93).

Sunt ocupate un număr de 2.473, adică 83,18% (din care la P.Î.C.C.J. - 123, D.I.I.C.O.T. - 262, D.N.A. - 151, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria - 1872 și parchetele militare - 65).

La nivelul P.Î.C.C.J., din cele 29 de posturi de conducere prevăzute 23 sunt ocupate (79,31%), iar la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, din totalul de 483 de posturi de conducere prevăzute sunt ocupate 300 (62,11%).

Una dintre vulnerabilități este reprezentată de numărul mare de posturi de conducere vacante la nivelul Ministerului Public, reprezentând 32,66 % din totalul posturilor de conducere prevăzute.<sup>6</sup>

Totalul posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor prevăzute în schemă este de 28, din care 25 ocupate (89,28%) și 3 vacante.

Numărul total al posturilor de personal auxiliar de specialitate (grefier, grefier statistician, grefier arhivar, specialist IT) și tehnician criminalist prevăzute în schemă (M.P.) este de 2127, din care 2023 ocupate (95,11%), fiind vacante 104. La P.Î.C.C.J. sunt prevăzute în schemă un număr de 133 posturi de personal auxiliar de specialitate, din care sunt ocupate 121 (90,97%).

Totalul posturilor de personal conex prevăzute în schemă (M.P.) este de 434 [426 ocupate (98,15%), 8 vacante]. Totalul posturilor de personal conex prevăzute pentru P.Î.C.C.J. este de 24 (23 ocupate, un post vacant).

<sup>6</sup> Ca urmare a modificărilor legislative intervenite în anul 2018, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu mai atribuie privind ocuparea acestor posturi nici măcar prin delegare

Totalul posturilor de funcționari publici prevăzute în schemă (M.P.) este de 329, 319 fiind ocupate (96,96%) și 10 vacante. La nivelul P.Î.C.C.J., totalul posturilor de funcționari publici (inclusiv specialiștii) este de 92, din care 87 sunt ocupate (94,56%), 5 vacante.

Totalul posturilor de personal contractual prevăzute în schemă (M.P.) este de 373, din care 365 ocupate (97,85%), 8 vacante. Totalul posturilor de personal contractual prevăzute în schemă la nivelul P.Î.C.C.J. este de 48, din care 47 sunt ocupate (97,91%).

Totalul posturilor de ofițeri și agenți de poliție judiciară, ofițeri și subofițeri din cadrul parchetelor militare prevăzute în schemă (M.P.) este de 360, din care 310 sunt ocupate (86,11%) și 50 sunt vacante. La nivelul P.Î.C.C.J. totalul posturilor de ofițeri și agenți de poliție judiciară prevăzute în schemă este de 57, din care 27 sunt ocupate (47,36%).

Numărul total de posturi de specialiști prevăzute în schemă (M.P.) este de 470, din care 357 sunt ocupate (75,95%), 113 sunt vacante.

În ceea ce privește raportul grefier/procuror media națională este 0,66<sup>7</sup>.

Există parchete care funcționează cu grefieri sub media națională: parchetele de pe curțile de apel Alba Iulia, Bacău, Oradea, Constanța, Brașov, București, Cluj, Galați, Iași, Tg. Mureș, Ploiești. Dintre parchetele de pe lângă Tribunale, numai 5 funcționează cu un raport grefier/procuror peste media națională: Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov și parchetele de pe lângă tribunalele Giurgiu, Ialomița, Tulcea. Mureș). Dintre cele 178 parchete de pe lângă judecătorii, 49 funcționează cu grefier/procuror sub media națională.

Există unități de parchet care au în structură un singur post de procuror ocupat. Este situația parchetelor de pe lângă Judecătoriile Agnita, Calafat, Panciu, Darabani, Negrești Oaș, Sighetu Marmăției, Dragomirești, Balș, Târgu Bujor, Panciu, Sânnicolau Mare, Pucioasa, Târgu Lăpuș, Chișineu Criș, Oravița, Moldova Nouă.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Toplița toate posturile de procuror (3) sunt vacante. Unitatea a funcționat până în luna octombrie 2019 cu un procuror delegat. Acesta a fost eliberat din funcție prin pensionare începând cu 2 octombrie 2019. Începând cu data de 1 octombrie activitatea unității este asigurată prin delegarea în funcția de prim-procuror a unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin. Un post vacant de la această unitate de parchet a fost scos la concursul de admitere în magistratură organizat de C.S.M. în perioada 28 martie-08 iulie

---

<sup>7</sup> Raportul grefier/procuror este calculat prin raportare la toți grefierii care își desfășoară activitatea într-o unitate de parchet.



2019, pentru persoanele care au îndeplinit funcții juridice timp de 5 ani, în condițiile art.33 din Legea nr.303/2004.<sup>8</sup>

Printre unitățile cu deficit mare de personal se numără parchetele de pe lângă judeătoriile Toplița, - 0%, Sighetu Marmației – 20%, Tg. Bujor – 25%, Balș – 25%, Panciu – 25% și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila – 28%.

Prin Ordinul ministrului justiției nr.3624/C din 13 octombrie 2016, prin care s-a modificat și completat R.O.I. a fost înființat în cadrul P.Î.C.C.J. Serviciul tehnic, având ca atribuții activitățile de supraveghere tehnică prevăzute de art.142 alin.(1) din Codul de procedură penală.

Acest serviciu face parte din structura Secției de urmărire penală și criminalistică, este condus de un procuror șef serviciu și are prevăzute în schemă un număr de 37 de posturi de ofițeri de poliție judiciară, 3 posturi de agenți de poliție judiciară, un post de specialist și un post de grefier șef serviciu. În prezent din totalul posturilor de lucrători de poliție sunt ocupate 14.

În perioada iunie 2018 – decembrie 2019 serviciul a pus în aplicare 97 de mandate de supraveghere tehnică (inițiale și prelungiri) vizând 167 de posturi telefonice și terminale mobile, au fost soluționate 23 de solicitări de obținere date trafic și au fost întocmite 805 procese-verbale de redare.

Pornind de la scopul pentru care a fost înființat acest serviciu, acela de a deservi toate unitățile de parchet nespecializate și luând în considerare nevoia de a simplifica procesul de punere în aplicare a unui mandat de supraveghere tehnică, asigurând totodată și cerințele de confidențialitate și celeritate, în cadrul acestui serviciu a fost dezvoltată aplicația SIRIUS prin care procurorii au posibilitatea de a transmite mandatele de supraveghere tehnică, solicitările de identificare a posturilor telefonice sau a apelanților și de generare a listingu-urilor și totodată să primească traficul și răspunsul la interogările formulate direct de la/la sediul parchetului în care își desfășoară activitatea.

Având în vedere măsurile cuprinse în Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020 – obiectivul A „Eficientizarea justiției ca serviciu public” – măsura A.3.3. “Alocarea resurselor umane suplimentare pentru unitățile Ministerului Public” - s-au realizat demersuri la C.S.M. și M.J. (adresele nr. 1764/C/12642 din 7 august 2019)

<sup>8</sup> Prin Hotărârea Secției pentru Procurori 1189 din 10 decembrie 2019 a fost înaintată președintelui României propunerea de numire în funcția de procuror a candidaților declarați admiși și care îndeplinesc condițiile legale la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada martie – iulie 2019.

în vederea inițierii unui proiect de act normativ pentru suplimentarea numărului maxim de posturi pentru parchete cu 50 posturi de procuror și 100 posturi de grefier în anul 2019.

P.Î.C.C.J. a solicitat Ministerului Justiției inițierea unui proiect de hotărâre de guvern de suplimentare a numărului maxim de posturi pentru Ministerul Public cu 18 posturi de psiholog – personal contractual, în conformitate cu dispozițiile art.134 din Legea nr.304/2004 (câte un post de psiholog la P.Î.C.C.J., D.N.A., D.I.I.C.O.T. și parchetele de pe lângă curțile de apel). Această soluție a fost apreciată la nivelul conducerii P.Î.C.C.J. ca fiind singura viabilă în vederea transpunerii în practică a obligației legale instituite de art.42<sup>1</sup> din Legea nr.303/2004 și, în același timp, pentru a evita crearea altor dezechilibre în activitatea parchetelor generate de subdimensionarea schemelor de personal. Impactul bugetar estimat de suplimentarea cu 18 posturi de psiholog este de 160.000 lei lunar.

Demersul este și parte a proiectului intitulat „Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de testare, evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar” implementat de C.S.M. în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, P.Î.C.C.J. având calitate de partener.

De asemenea, prin Legea nr.199/2019 s-a dispus ca persoanele încadrate pe funcția de inspector antifraudă în cadrul Direcției de combatere a fraudelor să fie transferate și reîncadrate în cadrul parchetelor pe posturi de specialiști. În consecință, prin Ordinul nr.291 din 19 noiembrie 2019 al procurorului general al P.Î.C.C.J., inspectorii antifraudă au fost încadrați pe funcții de specialiști în cadrul Ministerului Public. Au fost efectuate demersuri în vederea asigurării accesului specialiștilor la bazele de date FISCNET și ORBIS.

La nivelul C.S.M. a fost constituit Grupul de lucru interinstituțional în vederea analizării propunerilor instanțelor și parchetelor de modificare a circumscripțiilor unor instanțe judecătorești și parchete de pe lângă acestea.

Și la nivelul P.Î.C.C.J. s-a dispus efectuarea unei analize privind posibilitatea rearondării unor localități/desființării unor unități de parchet. Consider că ar fi utilă și necesară participarea unui reprezentant al P.Î.C.C.J. la lucrările grupului de lucru sus-menționat.

Așa cum am arătat, atât numărul cauzelor de soluționat cât și numărul cauzelor soluționate au rămas relativ constante în ultimii 7 ani<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup>Analiza datelor statistice din Documentarul privind activitatea Ministerului Public în anul 2018 comparativ cu anii 2009-2017

În aceste condiții apreciez că este necesară o analiză riguroasă pentru a se stabili dacă numărul de dosare este vădit disproporționat față de capacitatea sistemului de a le soluționa sau se impune o restructurare a unităților de parchet/secțiilor prin desființare/rearondare a localităților sau redistribuire de posturi, inclusiv pe verticală.

**Obiective:**

- un obiectiv pe termen scurt trebuie să fie redistribuirea posturilor în țară, atât pe orizontală, dar și pe verticală (incluzând aici și redistribuirea unor posturi de procuror din cadrul P.Î.C.C.J. pe măsură ce acestea se vor elibera);
- colaborarea cu direcția de specialitate a C.S.M. prin repartizarea parchetelor de pe lângă curțile de apel pe procurori/consilieri care funcționează în cadrul Secției de resurse umane și documentare similar cu împărțirea din cadrul serviciului de specialitate din cadrul C.S.M., astfel încât personalul să aibă o viziune de ansamblu asupra problemelor. În această manieră va fi încurajată comunicarea informală între persoanele responsabile din compartimentele corespunzătoare din cadrul M.P. și C.S.M. și va face posibilă informarea conducerii P.Î.C.C.J. în timp real în ipoteza existenței unor probleme;
- efectuarea unor propuneri de modificare legislativă cu privire la posibilitatea constituirii de către procurorul general al P.Î.C.C.J. a unor echipe mixte de procurori pentru soluționarea unor cauze complexe.

În situația în care, pentru soluționarea unor cauze de importanță deosebită este necesară formarea unei echipe de anchetă din care să facă parte procurori din cadrul mai multor parchete și/sau structuri specializate, delegarea în funcții de execuție trebuie să revină în competența procurorului general al P.Î.C.C.J. întrucât constituirea echipelor mixte de procurori în cauze complexe nu se poate face de un organism colegial care lucrează în ședință publică, afectând astfel confidențialitatea urmăririi penale. Delegarea urmează să poată fi dispusă, cu acordul procurorului, pe durata soluționării cauzei și fără condiție de grad profesional.

De asemenea, în cazuri urgente, care ar conduce la imposibilitatea de funcționare efectivă a unor unități de parchet, Ministrul Public nu poate depinde de un organ colegial care desfășoară activitate periodic și numai în condițiile în care este întrunit cvorumul necesar.

- efectuarea unei propuneri de modificare legislativă prin care să se dispună înființarea unui singur parchet de pe lângă judecătoria cu sediul principal în orasul reședință de județ și sedii secundare în localitățile în care se află în prezent parchete de pe lângă judecători.

Dincolo de rezolvarea problemelor de resurse umane s-ar crea premisele unei specializări reale a procurorilor (în condițiile în care există circa 300 de legi cu infracțiuni de competența parchetelor de pe lângă judecătorii și este imposibil ca la o unitate cu 2-3 procurori să asigurăm specializarea pentru toate infracțiunile);

- înființarea unui singur serviciu tehnic la nivelul Ministerului Public, sub coordonarea directă a procurorului general, prin comasarea celor trei servicii tehnice existente (P.Î.C.C.J., D.N.A., D.I.I.C.O.T.), cu asigurarea unei scheme de personal adaptată necesităților, atât din punct de vedere numeric, dar și al pregătirii profesionale, cu dotări materiale corespunzătoare specificului și complexității activităților, inclusiv un sediu propriu. Acest serviciu urmează să fie implicat în cauzele complexe (crimă organizată, corupție la nivel înalt); în celelalte cazuri procurorii urmează să apeleze în continuare la structurile specializate ale Ministerului de Interne.

În prezent în cadrul Ministerului Public funcționează trei servicii tehnice (P.Î.C.C.J., D.N.A. și D.I.I.C.O.T.), niciunul dintre acestea nu asigură însă condițiile necesare bunei desfășurări a activităților de acest gen având în vedere lipsa dotărilor și personalului calificat.

Cu excepția D.N.A., majoritatea mandatelor de supraveghere tehnică sunt puse în executare prin structurile specializate din cadrul Ministerului de Interne.

Ulterior Deciziei C.C.R. nr.51/2016 procurorii nu au mai putut apela la structurile S.R.I. specializate în acest sens, acest lucru conducând la dificultăți majore în punerea în aplicare a mandatelor de supraveghere tehnică mai ales pe componentele de filaj, înregistrări ambientale, pătrunderi în spații în care se desfășoară sau se pregătesc activități infracționale, cu repercusiuni grave în ceea ce privește activitatea urmărire penală.

Ministerul Public nu are personal calificat și nici dotarea tehnică necesară (extrem de costisitoare) în vederea realizării unor astfel de activități. Disiparea resurselor între cele trei servicii nu are nici justificare practică și cu atât mai puțin economică.

- cu privire la activitatea personalului auxiliar de specialitate și acordarea unui sprijin de specialitate procurorului în activitatea sa:
  - constituirea unei rezerve de posturi pentru grefierii care la expirarea duratei mandatului funcției de conducere au postul ocupat sau rezervarea posturilor acestora pe durata mandatului funcției de conducere;

- evaluarea riguroasă a activității personalului auxiliar de specialitate (timpul alocat fiecărei activități, potrivit specificului posturilor ocupate) în vederea stabilirii numărului necesar de posturi pentru buna desfășurare a activității Ministerului Public;
- clarificarea statutului personalului auxiliar de specialitate, creșterea numărului de posturi de personal auxiliar de specialitate și, ulterior, analizarea posibilității trecerii unor sarcini de la procurori la grefieri (spre exemplu, calculul cheltuielilor judiciare/motivare cauze fără finalitate judiciară). Având în vedere că în prezent grefierii au studii superioare, sunt recrutați și formați profesional prin Școala Națională de Grefieri, apreciez că este necesară o mai mare implicare a acestora în activitatea parchetelor prin preluarea de sarcini, în principal administrative, cu asumarea responsabilităților aferente.

Ministerul Public trebuie să înceapă să utilizeze personalul auxiliar de specialitate calificat pe care îl are în vederea eficientizării activității.

Raportul grefier/procuror este calculat prin raportare la toți grefierii care își desfășoară activitatea într-o unitate de parchet în condițiile în care, datorită creșterii volumului de activitate (Ecris, arhivare electronică) din ce în ce mai mulți grefieri își desfășoară activitatea în secretariat.

În realitate raportul procuror/grefier este mult mai mic, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, de exemplu, ajungând chiar la 5 procurori/grefier. Or raportul procuror/grefier trebuie să ajungă de cel puțin 1/1.

De asemenea, trebuie avut în vedere decalajul dintre instanțe și parchete în ceea ce privește alocarea personalului necesar odată cu intrarea în vigoare a noilor coduri.

Dacă la intrarea în vigoare a Codului civil și Codului de procedură civilă, Guvernul României a adoptat un memorandum potrivit căruia în termen de 3 ani au fost alocate instanțelor posturile de judecători și grefieri necesare precum și dotarea tehnică aferentă, în cazul parchetelor acest lucru nu s-a întâmplat deși Ministerul Public a făcut demersuri în acest sens.

➤ în ceea ce privește formarea profesională în concordanță cu nevoile reale ale activității parchetelor:

- coordonarea Secției de documentare, Serviciului de Îndrumare și Control, Secției de Urmărire Penală și Criminalistică și Secția judiciară în ceea ce privește punctele

de vedere exprimate și corelarea dintre punctele de vedere teoretice și practica acestora;

- o mai mare implicare a Serviciului de documentare și statistică judiciară din cadrul S.R.U.D. în activitatea de formare profesională continuă prin elaborarea de studii și note privind probleme de drept controversate;
  - angajare de personal calificat în ceea ce privește activitatea de documentare, întrucât în prezent Ministerul Public nu are astfel de posturi prevăzute în schemă;
- în ceea ce privește întărirea capacității parchetelor de combatere a unor anumite categorii de infracțiuni și realizare a altor activități specifice:
- Înființarea în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică a unui Serviciu privind investigarea infracțiunilor de genocid, contra umanității precum și a celor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob.

Acest lucru ar conduce, pe de o parte, la soluționarea cauzelor privind crimele săvârșite în perioada regimului comunist în mod eficient și unitar, pe de altă parte la o specializare a procurorilor în domeniul combaterii acestui gen de infracțiuni.

- înființarea unui Birou pentru combaterea infracțiunilor complexe în structura Parchetului de pe lângă Tribunalul București;
- înființarea de birouri de asistență judiciară internațională la parchetele care au un mare volum de activitate având în vedere ordinul european de anchetă (spre exemplu Parchetul de pe lângă Tribunalul București care este unitate cu activitate complexă și volum comparabil cu cel al structurilor specializate).

### **5. Activitatea economico-financiară**

Aparent, în perioada 2016 -2019 bugetul Ministerului Public a crescut. La o analiză mai atentă însă se observă că cea mai mare parte a bugetului Ministerului Public este alocată cheltuielilor de personal (85% în anul 2016, 88,31% în anul 2017, 89,56% în anul 2018 și 87,93% în anul 2019).

Bugetul este grevat de importante pasive financiare reprezentând drepturi salariale restante (numai diferențele salariale stabilite ca urmare a recalculării drepturilor salariale prin acordarea creșterilor de 2%, 5% și 11% potrivit OG nr.10/2007 pentru procurori și personalul auxiliar de

specialitate pentru perioada 13 noiembrie 2009 – 9 aprilie 2015 sunt estimate la circa 375 milioane lei – peste 26% din bugetul Ministerului Public pe anul 2019).

Ministerul Public are în structură un număr total de 231 unități de parchet (exclusiv D.N.A. și D.I.I.C.O.T.). Dintre acestea: 186 unități funcționează în sedii proprii; 28 unități funcționează în comun cu instanțe având calitate de utilizatori de spații; 11 unități funcționează în spații la terți unde nu achită chirie (primării, alte instituții publice); 6 (șase) unități de parchet funcționează în imobile sau spații închiriate.

Unitățile P.Î.C.C.J. care funcționează în spații închiriate necesită fonduri importante de la buget pentru achitarea contravalorii chiriilor respectiv suma de 278.000 lei/lună, ceea ce reprezintă o presiune asupra bugetului anual cifrată la 3.336.000 lei/an.

D.N.A. achită o chirie lunară totală de 64.749,12 lei, respectiv 776.989 lei anual pentru un număr de 6 unități care funcționează în spații închiriate.

D.I.I.C.O.T. achită o chirie lunară totală de 468.637 lei, respectiv 5.623.644 lei anual pentru un număr de 14 unități și Structura Centrală

Fondurile alocate Ministerului Public la capitolul *obiecte de inventar* în anii 2018 și 2019 nu au permis efectuarea achizițiilor necesare desfășurării activității unităților Ministerului Public (inclusiv D.N.A. și D.I.I.CO.T.) pe care unitățile și le-au propus în planurile anuale de achiziții publice.

Sumele alocate Ministerului Public la capitolul *reparații curente* în anii 2018 și 2019 au fost utilizate în cea mai mare parte în vederea achitării contravalorii utilităților fără de care unitățile de parchet nu pot funcționa, respectiv energie electrică, apă, canal, încălzire și iluminat, carburanți, internet și intranet etc.

În perioada 2016-2019 s-au efectuat 363 de lucrări de reparații curente la 145 sedii cu un buget total de 7.399 mii lei.

Lucrările au constat în principal în: modernizări ale instalațiilor de încălzire; intervenții la instalații electrice ale imobilelor care să permită funcționarea în bune condiții a tehnicii de calcul achiziționate; lucrări la învelitori; înlocuire tâmplărie din lemn cu tâmplărie din PVC; etc.

Dacă în anul 2018, la capitolul *reparații capitale*, Ministerului Public i-a fost alocată suma de 6.213 mii lei, în anul 2019, alocarea a fost de numai 3.071 mii lei. În aceste condiții și ținând cont și de lipsa proiecțiilor bugetare, Ministerul Public nu a putut contracta lucrări noi.

P.Î.C.C.J. a aderat la Memorandumul încheiat cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Finanțelor Publice, memorandum în cadrul căruia o serie de sedii de parchet din reședințele de județ sunt cuprinse ca proiectare și execuție în *Programul național de consolidare a infrastructurii parchetelor aflate în municipiile reședință de județ* parte din *Programul Național de construcții de interes public sau social* derulat de SC C.N.I. SA;

În perioada 2014-2019 au fost finalizate de către C.N.I. trei lucrări de reparații capitale: sediul în care își desfășoară activitatea Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg.Mureș, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș și Structura Teritorială D.I.I.C.O.T. Mureș, la care, din fonduri proprii, PÎCCJ realizase deja peste 60% din lucrări la data predării obiectivului; sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea; corpurile C2, C3, C4, C5 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Ministerul Public a încheiat cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și C.N.I. un Protocol de colaborare (nr. 860/30.03.2015), prin care proiectarea și execuția lucrărilor nominalizate în cadrul programului menționat vor fi reralizate de către C.N.I. astfel: extindere sediu Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara; sediu Parchetul de pe lângă Curtea de Apel; sediu Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Jiu (lucrare adjudecată în luna octombrie 2019); extindere sediu Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea; extindere sediu Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Mureș; sediu unități de parchet Iași; extindere sediu Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, reparații capitale sedii Structuri Teritoriale Oradea și Constanța ale D.N.A.

Toate aceste lucrări sunt însă condiționate de prelungirea duratei memorandumului, care a ajuns la termen, precum și de majorarea sumelor alocate în acest sens.

În ceea ce privește articolul bugetar *mașini și echipamente de transport*, în perioada 2016-2019 a operat o reducere drastică a fondurilor alocate (de la 20.070 mii lei în anul 2016 la 2.217 mii lei în 2019).

Având în vedere că parcul auto al unităților de parchet era avansat în uzură morală și fizică, fiind îndeplinite duratele normate de lucru, Ministerul Public a obținut o finanțare rezonabilă în perioada 2015-2017 din care s-au putut achiziționa 233 autoturisme necesare desfășurării activității, atât pentru unitățile proprii cât și pentru D.N.A. și D.I.I.C.O.T.

În cursul anului 2018 au fost achiziționate de către unitățile din teritoriu, potrivit bugetelor repartizate: multifuncționale (236 unități în valoare de 2.052.464 lei), stații de lucru (1.040 unități



în valoare totală de 3.786.531 lei), notebook (50 unități în valoare de 189.812 lei), centrale termice (30 unități în valoare totală de 692.443 lei), imprimante de mare capacitate (193 unități în valoare totală de 726.311 lei), servere complet echipate (38 unități în valoare totală de 546.426 lei), UPS (155 unități în valoare totală de 698.017 lei), etc.

În anul 2016, an în care a fost alocat cel mai mare buget dintre cei 4 ani la acest articol bugetar, au fost achiziționate de către P.Î.C.C.J., prin procedură de licitație deschisă, un număr de 103 autoturisme, repartizate astfel: 3 pentru P.Î.C.C.J., 16 pentru parchetele de pe lângă curțile de apel, 31 pentru parchete de pe lângă tribunale și 55 pentru unități locale.

Misiunile de audit ale Curții de Conturi asupra situațiilor financiare încheiate la 31 decembrie 2015, 31 decembrie 2016, 31 decembrie 2017, 31 decembrie 2018, de către Ministerul Public, au condus la emiterea certificatelor de conformitate pentru anii menționați.

#### **Obiective:**

- efectuarea de analize în vederea optimizării cheltuielilor bugetare;
- elaborarea unui ordin privind modalitatea de elaborare a proiectului de buget anual al Ministerului Public și a notelor de fundamentare, cu stabilirea de responsabilități;
- controlul riguros al activității personalului cu funcții de conducere din cadrul D.E.F.A.;
- stabilirea obligației compartimentelor cu activitate economică de a răspunde tuturor solicitărilor, chiar și în ipoteza unui răspuns negativ sau a amânării plății unor drepturi (există o practică la nivelul acestor compartimente de a nu răspunde solicitărilor personalului privind acordarea unor drepturi și/sau plata efectuării unor expertize/traduceri, etc.).

#### **6.Activitatea de audit**

În perioada 2016-2019 au fost auditate integral cele 60 de structuri din componența M.P., respectiv: P.Î.C.C.J., D.N.A., D.I.I.C.O.T., cele 15 parchete de pe lângă curțile de apel și cele 42 de parchete de pe lângă tribunale.

În cadrul acestor misiuni s-a urmărit formularea unor recomandări practice, adaptate erorilor sau situațiilor de neregularitate întâlnite, care să poată fi implementate chiar în timpul misiunii de audit.

Exemple de astfel de situații care au fost reglementate ca urmare a misiunilor de audit: contracte de achiziții publice încheiate pe perioadă nedeterminată, fără a se ține cont de respectarea

dispozițiilor referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intră sub incidența legislației privind finanțele publice; nerespectarea unor prevederi legale privind organizarea și acordarea vizei de control financiar preventiv propriu; înregistrări eronate în contabilitate deficiente în activitatea de inventariere a patrimoniului; deficiențe în completarea și aprobarea fișelor de post sau a evaluărilor anuale ale personalului; deficiențe în reevaluarea bunurilor din domeniul public și privat al statului aflat în gestionarea unităților de parchet; nerespectarea principiului separării sarcinilor prin suprapunerea unor atribuții; calcule eronate de sume privind alte drepturi de natură salarială; neutilizarea formularelor contabile prevăzute de legislația în vigoare sau utilizarea deficitară.

Acolo unde s-a identificat tratarea neunitară a aceleiași probleme sau un mod de lucru neunitar privind aplicarea legislației, s-au inițiat măsuri de reglementare unitară: identificarea soluției corecte, în vederea aplicării uniforme la nivelul tuturor ordonatorilor de credite din cadrul Ministerului Public, pentru stabilirea bazei asupra căreia se calculează dobânda legală/dobânda legală penalizatoare (nota S.R.U.D. nr. 15538/2018/15.02.2019); stabilirea unei practici unitare la nivelul tuturor ordonatorilor de credite din cadrul Ministerului Public în ceea ce privește calculul, reținerea și virarea contribuțiilor sociale și a impozitului pe venit pentru sumele reprezentând contravaloarea medicamentelor decontate personalului auxiliar de specialitate și conex (nota S.R.U.D. nr. 2420/2018/28.03.2018)

Au fost identificate erori ale programului informatic de calcul a drepturilor salariale, care a permis modificarea unor date financiare înregistrate în anii precedenți, astfel s-a solicitat Departamentului economico-financiar și administrativ să efectueze demersuri pentru remedierea deficiențelor programului.

De asemenea, s-a constatat inexistența, la nivelul tuturor ordonatorilor de credite din cadrul Ministerului Public, a unui program informatic privind calculul dobânzilor legale/ penalizatoare ce trebuie plătite ca urmare a unor hotărâri judecătorești. În acest caz, ordonatorii de credite au fost îndrumați să se adreseze P.Î.C.C.J. pentru o abordare unitară a modului de lucru.

Analizând activitățile auditate în perioada anilor 2016-2019, au fost identificate următoarele vulnerabilități ale ordonatorilor M.P.: personal insuficient raportat la volumul activităților desfășurate; pregătire profesională insuficientă; proceduri de lucru stufoase și necorelate între ele, neadaptate specificului structurii de parchet sau neactualizate; spații de lucru inadecvate sau insuficiente; dotarea cu echipamente informatice învechite.

Pentru a compensa lipsa de personal, ne propunem următoarele **obiective** :

- elaborarea de proceduri de lucru actualizate/simplificate;
- dotarea personalului cu echipamente informatice moderne (prin accesare de fonduri UE);
- formarea profesională a salariaților din cadrul D.E.F.A. prin participarea acestora la cursuri organizate de Ministerul Finanțelor Publice;

## **7.Tehnologia informației**

### **7.1.Proiecte**

- **Mecanismul de Finanțare Norvegian 2009-2014 - Programul de finanțare RO24 - Întărirea capacității judiciare și cooperare „Îmbunătățirea sistemului de management al cauzelor ECRIS”.**

În perioada 2016-aprilie 2017, în cadrul acestui proiect promovat de Ministerul Justiției, s-au desfășurat activitățile necesare pentru derularea procedurii de achiziție a echipamentelor destinate susținerii funcționării sistemului de management al cauzelor ECRIS în unitățile cu volum mare de activitate (89 parchete) precum și reconfigurării sistemului de comunicație de arie extinsă WAN al Ministerului Public (elaborare specificații tehnice, evaluare oferte, livrare/configurare/recepție și punere în producție a echipamentelor achiziționate, organizarea a 96 module de curs cu instructori autorizați). Valoarea echipamentelor achiziționate pentru PICCJ și parchetele subordonate a fost de aproximativ 735.000 euro.

Astfel, în semestrul I/2017 s-a finalizat realizarea unui upgrade major al sistemului de comunicație de arie extinsă al M.P., care a vizat creșterea de cel puțin 5 ori a lărgimilor de bandă pentru buclele locale de comunicație.

- **Programul Operațional Capacitatea Administrativă (POCA) 2014-2020**

În perioada 2016-2019 s-au elaborat fișele de proiect, s-au fundamentat și s-au depus cererile de finanțare pentru cele două proiecte promovate de Ministerul Public: „Întărirea capacității Ministerului Public de punere în aplicare a noilor prevederi ale codurilor penale în domeniul audierilor” cod SIPOCA53 și „Întărirea capacității Ministerului Public de punere în executare a unor procedee probatorii vizând perchezițiile informatice”cod SIPOCA54.

Ulterior semnării contractelor de finanțare, s-au desfășurat activitățile de natură IT&C necesare realizării site-urilor de prezentare ale proiectelor [www.sipoca53.ro](http://www.sipoca53.ro) și [www.sipoca54.ro](http://www.sipoca54.ro),

s-au întocmit caietele de sarcini, s-au derulat procedurile de achiziție și s-au contractat serviciile de consultanță necesare pentru realizarea sistemelor informatice.

Prin derularea acestor contracte consultanță au fost realizate activități de studiu și documentare, precum și documentațiile de elaborare și prezentare a ofertelor pentru achiziția sistemelor informatice ce urmează a fi realizate prin cele doua proiecte promovate. În prezent, procedura de achiziție vizând realizarea sistemului de management integrat a audierilor (SIPOCA 53) se află în faza de evaluare a ofertelor.

În cadrul aceluiași program de finanțare externă nerambursabilă - POCA 2014-2020 - Ministerul Public a participat în calitate de beneficiar, alături de partenerii de proiect din sistemul judiciar, la toate activitățile derulate în cadrul proiectului promovat de Ministerul Justiției pentru realizarea noului sistem de management al cazurilor destinat sistemului judiciar (realizare caiet de sarcini, obținere avize CTE-MCSI, evaluare oferte), pentru etapa „Analiză în vederea adaptării, modernizării și extinderii sistemului electronic de management al cauzelor ECRIS”- cod SIPOCA55.

- **Proiectul de îmbunătățire a serviciilor judiciare finanțat prin acordul de împrumut BIRD nr.8695-RO-RO, Componenta III – Îmbunătățirea activității parchetelor, ratificat prin Legea nr.173/2017**

Prin proiectul mai sus-menționat se urmărește finanțarea măsurii B 3.39 inclusă în Planul de acțiune al Strategiei pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2016-2020, respectiv „*Dotarea M.P. și a parchetelor cu software și hardware moderne*”.

P.Î.C.C.J., prin personalul desemnat în cadrul proiectului, a desfășurat în termenele asumate toate activitățile necesare (realizarea specificațiilor tehnice, negocierea acestora cu experții Băncii Mondiale, avizarea caietului de sarcini la Comitetul Tehnico-Economic pentru Societatea Informațională, participarea în procedura de achiziție cu experți evaluatori, realizarea documentației referitoare la indicatorii de performanță ce vor trebui atinși prin derularea proiectului etc.) astfel încât, la 20 octombrie 2018, a fost semnat la nivelul Ministerului Justiției Contractul nr.8/2018 pentru furnizarea de produse IT&C pentru P.Î.C.C.J. și parchetele subordonate, care are ca obiect livrarea unui număr de peste 7000 echipamente hardware la care se adaugă produsele software necesare utilizării lor în valoare de 8.251.167 euro fără TVA și servicii de instalare și instruire, în valoare de 2.924.880 lei fără TVA.

Până în prezent s-au livrat/instalat și recepționat echipamente de tip SAN și servere pentru P.Î.C.C.J., 57 servere pentru parchetele subordonate, 510 stații de lucru și licențele achiziționate în cadrul contractului. Livrările echipamentelor au fost reeșalonate pentru anul 2020 și depind de alocațiile bugetare pe care le va obține Ministerul Justiției.

➤ **„e-Evidence Digital Exchange System Project”**

În conformitate cu Directiva 2014/41/EU a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014, privind ordinul european de anchetă în materie penală, în domeniul executării măsurilor de anchetă în vederea obținerii de probe, s-a luat decizia realizării și implementării sistemului digital de transfer al probelor electronice e-Evidence System, care urmează a fi utilizat în toate statele membre. Implementarea se bazează pe utilizarea rețelei europene e-CODEX.

Tuturor statelor membre li s-a transmis solicitarea de a implementa forma inițială a sistemului (Proof of Concept) până la 28 februarie 2018. Aceasta a vizat implementarea unui scenariu de bază vizând schimbul de informații: cerere/răspuns, utilizarea Conectorului versiunea 4.0.2 (eCODEX) și a Domibus gateway (eDelivery).

România a fost a doua țară care a finalizat aplicarea procedurilor de implementare a conceptului (până la 20 februarie 2019), prin efortul depus de P.Î.C.C.J..

Portalul urmează să fie finalizat și transmis pentru instalare și testare, în versiunea inițială, statelor membre, în perioada următoare. Versiunea demo (instalată la Comisia Europeană) se estimează că va fi pusă la dispoziția utilizatorilor finali în prima parte a anului 2019. Proiectul este în derulare.

➤ **Realizarea sistemului informatic integrat pentru urmărirea în timp real a fluxului bunurilor ce fac obiectul măsurilor de sechestru, confiscare și valorificare a creanțelor – ANABI**

Specialiști IT din cadrul Serviciului Tehnologia Informației au participat alături de procurori desemnați din cadrul P.Î.C.C.J., la activitățile desfășurate de A.N.A.B.I. pentru realizarea proiectului mai sus-menționat, derulat împreună cu Institutul pentru Guvernare Basel (Elveția), alături de celelalte instituții beneficiare din sistemul judiciar. Activitățile au vizat realizarea și validarea Raportului privind proiectarea sistemului informatic integrat, cuprinzând o analiză a standardelor existente la nivelul U.E. în materia recuperării creanțelor provenite din infracțiuni și recomandări privind specificațiile tehnice ale sistemului, precum și derularea unei proceduri de achiziție a sistemului informatic la care P.Î.C.C.J. a participat cu experți evaluatori.

## **7.2. Aplicații, servicii IT&C și sisteme informatice**

Serviciul de tehnologia informației a desfășurat o activitate susținută pentru mentenanța corectivă și evolutivă a sistemului de management al cazurilor ECRIS, continuându-se implementarea cerințelor Codului penal și Codului de procedură penală, asigurându-se prin efort propriu atât independența instituției față de furnizorii de servicii de dezvoltare IT, cât și o judicioasă gestionare a resurselor bugetare. A fost dezvoltat totodată sistemul informatic de raportare statistică în conformitate cu cerințele sistemului informațional utilizat în Ministerul Public.

De asemenea, s-au realizat prin efort propriu: noul site al Ministerului Public (un site modern atât din punct de vedere tehnic cât și vizual, util totodată prin informația oferită în mod direct utilizatorilor, fiind eficient indexat de motoarele de căutare), forumul purtătorilor de cuvânt al P.Î.C.C.J. și parchetelor subordonate integrat cu acesta, platforma colaborativă pentru management de documente, serviciul securizat de transfer de fișiere (transfer.mpublic.ro). Au fost realizate, găzduite și administrate site-urile SIPOCA53, SIPOCA54 și site-ul Revista ProLege.

Începând cu anul 2016 a fost proiectat și ulterior a fost realizat noul sistem integrat de securitate al P.Î.C.C.J. (subsistemele: supraveghere video, detecție și avertizare incendiu, detecție și semnalizare în caz de efracție, control acces și dispecerat), care a fost finalizat și recepționat în trimestrul IV 2019.

S-a asigurat accesul procurorilor la bazele de date/aplicațiile externe ale altor autorități publice din subordinea M.A.I., M.F.P., M.J. și s-au administrat conturile utilizatorilor.

S-au programat, organizat și monitorizat videoconferințele necesare desfășurării activității P.Î.C.C.J. și parchetelor subordonate, în colaborare cu S.T.S.

S-a desfășurat activitatea curentă de natură IT&C: asigurarea cu un nivel de disponibilitate foarte ridicat (peste 99%) a tuturor serviciilor necesare de comunicații date și INTERNET, e-mail, webmail, mobilemail; administrare, mentenanță și service echipamente și soluții de securitate cibernetică; extinderea lucrărilor de cablare structurată și reorganizarea spațiilor tehnice care găzduiesc echipamente critice, toate acestea ca suport nemijlocit al activității de bază a Ministerului Public.

### **Obiective:**

#### **➤ Sistemul de management al cazurilor (CMS)**

Considerăm că un aspect strategic de maximă importanță îl reprezintă realizarea noului sistem de management al cazurilor (Case Management System – CMS) la nivelul întregului sistem judiciar. Pentru atingerea acestui deziderat Ministerul Public va implica toate categoriile de personal: procurori, grefieri, statisticieni și specialiști IT din toate domeniile de activitate și de la toate nivelurile ierarhice în proiectul ce va fi derulat de Ministerul Justiției (SIPOCA 55) pentru analiza cerințelor utilizatorilor, determinarea funcționalităților sistemului, identificarea fluxurilor informaționale ce vor fi implementate și crearea specificațiilor tehnice ale viitorului sistem informatic, care va fi realizat printr-un proiect subsecvent.

Realizarea acestui CMS (având ca scop printre altele obținerea dosarului electronic), într-o arhitectură modernă bazată pe standardele aplicabile în domeniu va permite sistemului judiciar din România, respectiv Ministerului Public, să răspundă cerințelor de integrare cu sistemele informatice dezvoltate complementar în sistemul judiciar (inclusiv în Ministerul Public), cu sistemele informatice ale altor autorități publice din România și totodată cu sistemele informatice funcționale sau care urmează a fi dezvoltate la nivel european (Sistemul de informații Schengen, SIRENE, EUROJUST, EPPO, instituțiile europene din sfera eJustice – enumerarea nu este exhaustivă).

#### **➤ Integrarea sistemelor informatice de management al cazurilor din M.P. și I.G.P.R.**

Ministerul Public, în colaborare cu autoritatea de implementare (Ministerul Justiției) a proiectului mai sus-menționat - cod SIPOCA 55, va delimita scopul și granițele proiectului (care vizează analiza tuturor fluxurilor informaționale existente în sistemul judiciar) din punct de vedere al implementării tehnice a viitorului sistem informatic și, urmare acestei activități, va identifica posibilitatea de realizare și implementare a fluxurilor informaționale parchet-poliție, integrate în sistemul informatic de management al cazurilor, în vederea informatizării efective a activității de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de poliție și obținerea dosarului penal electronic în integralitatea sa, printr-un proiect complementar.

#### **➤ Un alt obiectiv important vizând activitatea de natură IT&C constă în identificarea aspectelor specifice ale anumitor activități specializate, vizând urmărirea penală și asistența judiciară internațională, asigurarea instrumentelor specifice de natură IT pentru**

desfășurarea optimă a acestora integrate cu sistemul de management al cazurilor, precum și a serviciilor de instruire necesare pentru utilizarea lor.

- O prioritate a informatizării viitoare a Ministerului Public o reprezintă optimizarea și eficientizarea fluxurilor informaționale/proceselor în domeniile de activitate: resurse umane, economico-financiar, managementul proiectelor, audit public intern, informatică și extinderea/generalizarea utilizării de sisteme informatice pentru lucrul colaborativ în aceste domenii de activitate, atât în cadrul departamentelor specializate cât și în relația acestora cu angajații Ministerului Public (și, după caz, cu alte autorități publice competente).
- Realizarea centrelor de date primar și secundar la P.Î.C.C.J. și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, cu respectarea tuturor standardelor vizând funcționarea acestora și cerințele de securitate, este un obiectiv de maximă importanță și o prioritate viitoare, în contextul realizării sistemelor informatice centralizate care reprezintă rezultatul proiectelor pe care Ministerul Public le derulează în prezent.

## **8.Implementarea programelor cu finanțare externă**

### **8.1.P.Î.C.C.J. – Autoritate contractantă**

- **Întărirea capacității Ministerului Public de punere în aplicare a noilor prevederi ale codurilor penale în domeniul audierilor – SIPOCA53**

Obiectivul general al proiectului este de a întări capacitatea Ministerului Public în ceea ce privește audierile realizate conform prevederilor noilor coduri prin crearea unui sistem IT performant ce va fi utilizat în această materie.

Acest proiect va eficientiza managementul dosarului penal, iar sistemul informatic implementat cu ajutorul proiectului va deveni un instrument eficient și modern de management al înregistrărilor audio-video, ceea ce va duce la scurtarea duratei alocate acestei faze a urmăririi penale (audierea suspectilor/înculpaților, persoanelor vătămate și martorilor).

La sfârșitul lunii aprilie 2019 se preconizează finalizarea caietului de sarcini și lansarea procedurii de achiziție pentru sistemului informatic de management al înregistrărilor audierilor (software și echipamente având o valoare de aproximativ 10 milioane euro, din care aproximativ 2,2 milioane euro sunt alocate pentru echipamente destinate audierilor).



Pe parcursul anului 2020 se vor utiliza camerele pentru audieri din teritoriu, se va implementa aplicația software și se vor face training-urile pentru 600 de utilizatori finali și 70 specialiști IT, care vor avea atât rolul de administratori ai sistemului, cât și de formatori pentru utilizatorii finali.

Bugetul proiectului este de 54.785.517,47 lei iar perioada estimată de implementare este 27 iulie 2017- 27 iulie 2020.

➤ **Întărirea capacității Ministerului Public de punere în executare a unor procedee probatorii vizând perchezițiile informatice – SIPOCA 54**

Obiectivul general al proiectului este de a pune la dispoziția sistemului judiciar a unor metodologii de lucru privind percheziția informatică ori constatarea tehnico-științifică asupra unor date informatice de interes pentru urmărirea penală, pregătirea profesională a specialiștilor, precum și achiziția unor echipamente hardware și software necesare desfășurării eficiente a perchezițiilor informatice.

În 2019, urmează a fi achiziționate 60 de dispozitive cu funcții avansate de duplicare discuri amovibile, echipamente de comunicații date precum și 50 de sisteme informatice, care vor fi distribuite după cum urmează: 19 dispozitive duplicare discuri amovibile pentru P.Î.C.C.J.; câte un sistem informatic staționar pentru fiecare din cele 15 parchete de pe lângă curțile de apel; un echipament tip switch de rețea Ethernet 10 GBase, un echipament OPS, precum și un sistem de stocare de mare capacitate pentru DIICOT.

Fiecare parchet de pe lângă curte de apel va primi câte o licență pentru analiza informațiilor FTK, EnCase și Cellebrite și un Soft tip I2 pentru analiza informațiilor. Ambele achiziții se vor finaliza în cursul anului 2019.

Bugetul proiectului este de 14.273.724,29 lei iar perioada estimată de implementare 27 iulie 2017- 27 iulie 2020.

➤ **Mecanismul financiar Norvegian 2014-2021 – „Lupta împotriva criminalității și corupției”**

Obiectivul proiectului îl reprezintă întărirea capacității Ministerului Public în privința combaterii criminalității (inclusiv a corupției și crimei organizate, din toate domeniile), ceea ce va contribui la întărirea, în ansamblu, a statului de drept și a capacității sistemului judiciar.

În cadrul proiectului vor avea loc activități de formare profesională, vizite de studiu și se vor achiziționa echipamente care să sprijine activitatea de urmărire penală (echipamente specifice interceptărilor și activităților criminalistice).

Grupul țintă este reprezentat de aproximativ 900 procurori din cadrul Ministerului Public (D.N.A, D.I.I.C.O.T. și din cadrul unităților de parchet de pe lângă curțile de apel, tribunal și judecătoria din țară) specialiști care își desfășoară activitatea împreună cu procurorii, ofițeri de poliție și alte categorii de personal implicate în sistemul judiciar.

**60% din fondurile alocate proiectului vor fi utilizate pentru achiziția de echipamente – 2.550.000 Euro - și 1.700.000 Euro, respectiv 40% pentru formare profesională.**

Vor fi organizate peste 40 de seminare de pregătire profesională pentru procurori, ofițeri de poliție judiciară și specialiști, printre temele abordate regăsindu-se: combaterea criminalității organizate și a traficului de migranți; combaterea fraudei în achizițiile publice; combaterea micii corupții și a criminalității în domeniul mediului înconjurător; combaterea evaziunii fiscale și a criminalității economico-financiare.

În urma acestora, vor fi elaborate: un ghid de bune practici având ca subiect infracțiunile gulerelor albe și un ghid privind comunicațiile și tehnicile de audiere.

Bugetul estimat al proiectului este de 4.250.000 euro, iar perioada estimată de implementare: 27 noiembrie 2018 – 27 noiembrie 2021.

➤ **ISFP-2017-AG-FORENSIC-821555 „Schimburi de informații în materia modurilor de operare în infracțiunile cu violență” MEMO**

Cele două obiective ale proiectului sunt: Schimbul de bune practici în vederea realizării unui sistem de analiză automat și lărgit la nivel UE în privința modurilor de operare în ceea ce privește infracțiunile de omor, infracțiunilor sexuale și de pedofilie și determinarea capacității de interconectare la nivel UE a sistemelor de analiză bazate pe programul ViCLAS (*Violent Crime Linkage Analysis System*), folosit în câteva state membre UE, sau sisteme similare, prin consultări cu SM UE și agențiile relevante.

Rezultatul proiectului îl va constitui operaționalizarea unui centru ViCLAS în România

Bugetul estimat al proiectului este de 527.296 Eur o iar perioada estimată de implementare: 01 octombrie 2018 – 31 martie 2020

➤ **ISFP-2017-AG-THBX- 815267 „Întărirea capacității de combaterea a traficului de persoane și a produselor acestei infracțiuni prin investigații financiare avansate” WESTEROS**

Proiectul WESTEROS urmărește să îmbunătățească schimbul de informații și bune practici între partenerii de proiect, urmând unele dintre cele mai recente tendințe în domeniul traficului de

persoane (THB), respectiv folosirea investigațiilor financiare avansate, precum și dezvoltarea capacității organelor de aplicare a legii din U.E. de a identifica rețelele financiare ilegale generate de traficul de persoane.

Activitățile ce urmează a se desfășura în cadrul proiectului: schimb de bune practici în investigarea și urmărirea penală în domeniul cooperării judiciare în sfera traficului de persoane, investigarea produselor infracțiunilor specifice, ordinele europene de anchetă, echipele comune de investigare; dezvoltarea abilităților și comunicării prin sesiuni de formare profesională și formare de formatori; identificarea tuturor structurilor din statele membre U.E. responsabile de combaterea traficului de persoane printr-un studiu care să includă punctele directe de contact și bune practici de investigarea financiară a grupurilor de criminalitate organizată pe acest domeniu; creșterea gradului de conștientizare asupra importanței investigațiilor financiare avansate în combaterea traficului de persoane.

Bugetul estimat al proiectului este de 313.396 euro iar perioada estimată de implementare este 14 septembrie 2018 – 13 septembrie 2020

➤ **ISFP-2017-AG-DRUGS-822561 „Combaterea coordonată a noilor tendințe în traficul de droguri”– SNOW WHITE**

Obiectivul general al proiectului este întărirea capacității de luptă antidrog a instituțiilor de aplicare a legii din țări ale Uniunii Europene și de-a îmbunătăți cooperarea între acestea printr-un răspuns proactiv la noile tendințe în traficul ilegal de droguri.

Obiective specifice:

Revitalizarea rețelei informale între statele membre U.E. în domeniul livrărilor supravegheate de droguri, pentru a deveni operațională și de a-i extinde atribuțiile și în domeniul general al traficului de droguri.

Dezvoltarea și îmbunătățirea de noi metode și tehnici de combatere a traficului de droguri sintetice, în special prin folosirea criptomonedelor în așa-numitul “dark web”, cu potențial de transferabilitate către alte state membre.

Creșterea cooperării și schimbul de bune practici între parteneri în ceea ce privește traficul de cocaină și heroină în U.E., prin porturi maritime ca puncte de intrare principale.

Parteneri în cadrul acestui proiect sunt Parchetul Federal din Belgia, Poliția Judiciară din Lituania și Centrul Cybercrime al Parchetului General al statului Hessa, Germania.

Bugetul estimat al proiectului este de 419.352 euro iar perioada estimată de implementare este 01 decembrie 2018 – 01 decembrie 2020.

### **8.2. Banca Mondială – achiziție echipamente infrastructura IT**

În cadrul contractului de împrumut semnat de Guvernul României cu Banca Mondială, P.Î.C.C.J. va beneficia, în prima etapă, de o finanțare de 10,2 milioane de euro, iar, în situația în care implementarea proiectelor aferente acestei sume se realizează în termen, se vor aloca și restul de 6,8 milioane de euro necesare îndeplinirii tuturor obiectivelor asumate. Proiectul M.P. este parte a unui proiect major dedicat sistemului judiciar care va fi implementat la nivelul Ministerului Justiției.

Obiectivul este reprezentat de îmbunătățirea activității parchetelor prin „realizarea de investiții în tehnologie informatică și de comunicații pentru îmbunătățirea funcțiilor principale ale serviciului de urmărire penală prin, între altele: (i) furnizarea de echipamente IT și programe informatice care să asigure funcționarea sigură și fiabilă a ECRIS; (ii) reconfigurarea rețelei locale și cablajului LAN de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București și (iii) achiziția de echipamente IT pentru centrele de date principal și secundar ale Parchetului General.”

În luna decembrie 2018 au fost achiziționate sisteme de stocare date, servere și licențe pentru dotarea P.Î.C.C.J. și a unităților teritoriale în valoare de peste 1.130.000 de Euro. Perioada estimată de livrare a 4500 de calculatoare este între 6 și 12 luni.

Bugetul proiectului este de 10.193.100 Euro în prima fază, urmând ca 6.800.000 de Euro să fie transferați pe parcursul derulării proiectului.

Perioada de implementare este decembrie 2018 - decembrie 2019.

### **8.3. Parteneriate P.O.C.A.**

- **Dezvoltarea și implementarea unui sistem integrat de management strategic la nivelul sistemului judiciar SIMS – SIPOCA 55**

Lider de proiect este Ministerul Justiției, partenerii fiind: C.S.M., Inspekția Judiciară, Î.C.C.J., Curtea de Apel București, Tribunalul București, P.Î.C.C.J., D.N.A., D.I.I.C.O.T. și Direcția Națională de Probațiune.

Obiectivul proiectului îl constituie eficientizarea justiției și de consolidarea instituțională a sistemului judiciar prin dezvoltarea unui sistem integrat de management strategic la nivelul sistemului judiciar.

Proiectul are două componente:

Prima componentă, de management strategic, urmărește dezvoltarea unui sistem integrat de management strategic la nivelul sistemului judiciar (personal instruit la nivel decizional și tehnic, atribuții instituționale clar definite în domeniul managementului strategic, structuri specializate în management organizațional, suport informatic pentru facilitarea procesului decizional, metodologii unitare etc.), având ca element central Consiliul de management strategic constituit printr-un Protocol încheiat în 2016 între Ministerul Justiției, C.S.M., P.Î.C.C.J. și Î.C.C.J. Acesta ar trebui să asigure utilizarea eficientă și eficace a resurselor în vederea îndeplinirii obiectivelor strategice din domeniul judiciar.

A doua componentă urmărește adaptarea și optimizarea sistemului electronic de management al cauzelor ECRIS. Prin aceasta se urmărește îmbunătățirea sistemului IT cu o arhitectură bazată pe servicii (web services) și straturi (layers, tiers), arhitectură care permite ca introducerea de noi funcționalități sau de noi interconectări să se facă cu un minim efort, asigurându-se o bună durată de viață a sistemului în condiții corespunzătoare de funcționare

Bugetul proiectului are o valoare de 10.333.186,50 lei iar perioada estimată de implementare este 21 noiembrie 2017 – 21 decembrie 2019.

➤ **Consolidarea și eficientizarea sistemului național de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni, cod SIPOCA 56**

Proiectul se desfășoară în parteneriat A.N.A.B.I./ P.Î.C.C.J.

Obiectivul îl constituie consolidarea capacității A.N.A.B.I. în vederea îndeplinirii eficiente și performante a misiunii instituționale prin dezvoltarea de instrumente operaționale și strategice, precum și investirea în capitalul uman și creșterea gradului de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni.

În perioada 2019-2020 în cadrul proiectului vor avea loc o serie de 9 reuniuni regionale și o întâlnire la nivel național cu participarea procurorilor, polițiștilor și specialiștilor în domeniul investigațiilor financiare din cadrul A.N.A.F., care își desfășoară activitatea în cadrul parchetelor.

Proiectul are un buget de 6.126.635,64 lei iar perioada estimată de implementare este 29 septembrie 2017 – 29 septembrie 2020.

➤ **Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454**

Lider de proiect este Consiliul Superior al Magistraturii, partenerii fiind: P.Î.C.C.J., Școala Națională de Grefieri, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii și Ministerul Justiției

Obiectivul general al proiectului este îmbunătățirea și abordarea unitară a comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia, asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice.

Proiectul are un buget în valoare 29.667.068 lei iar perioada estimată de implementare: 5 septembrie 2018 - 05 septembrie 2020

➤ **Ghidul specializărilor expertizei tehnice judiciare – SIPOCA**

Proiectul Ghidul specializărilor expertizei tehnice judiciare va fi implementat în parteneriat cu Ministerul Justiției (partener coordonator), P.Î.C.C.J. (partener) și Tribunalul București (partener).

Obiectivul general urmărit prin proiect este acela de eficientizare a justiției ca serviciu public și îmbunătățire a calității actului de justiție prin elaborarea și implementarea unui instrument standard de management la nivelul sistemului judiciar aplicabil activității de expertiză tehnică judiciară.

Bugetul total de 5.740.000 lei iar perioada estimată de implementare este de 24 de luni de la data contractării.

➤ **Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de testare, evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar - parteneriat cu C.S.M.**

Obiectivul proiectului îl constituie consolidarea capacității instituționale la nivelul sistemului judiciar prin dezvoltarea unei soluții IT integrative în vederea îmbunătățirii sistemelor de recrutare, evaluare și asistență psihologică a judecătorilor, procurorilor și grefierilor

Bugetul va fi determinat după efectuarea studiilor de piață, iar durata se estimează a fi de 36 de luni

**8.4. Alte parteneriate**

➤ **Proiectul ROFSIP2016OS5A08P01 - Mecanisme eficiente de prevenire și combatere a corupției în administrația publică (Fondul pentru Securitate Internă)**

Parteneriat P.Î.C.C.J./D.G.A.

**Obiectiv:** Dezvoltarea relațiilor inter-instituționale pentru eficientizarea activităților de prevenire și combatere a corupției în administrația publică, inclusiv în achizițiile publice și gestionarea fondurilor europene.

**Bugetul proiectului:** 3.683.377 lei (fără TVA); perioada estimată de implementare: 31 mai 2016 – 30 mai 2020

La 6 decembrie 2019, P.Î.C.C.J. a depus la A.M. P.O.C.A. fișa de proiect cu titlul „Întărirea capacității de procesare și analiză a datelor referitoare la criminalitatea organizată și creșterea capacității administrative a Ministerului Public” înregistrată cu nr.166540/06.12.2019, în cadrul cererii de proiecte POCA/354/1/3 (IP10/2018). Valoarea totală estimată a proiectului este de 32.250.000 lei (inclusiv TVA). Fișa de proiect a fost admisă, urmând ca până pe data de 20.12.2019 P.Î.C.C.J. să finalizeze și să depună cererea de finanțare a proiectului care vizează, (ca suport tehnic al obiectivelor principale ale proiectului) și realizarea a doua sisteme informatice:

- implementarea unei soluții de Business Intelligence (interpretare, analiză a datelor și prognoză) care să contribuie la procesul decizional în domeniul criminalității organizate;
- dezvoltarea și implementarea unui portal securizat web pentru uzul intern al angajaților M.P., respectiv realizarea unui instrument modern de comunicare și partajare rapidă a datelor și informațiilor relevante către și între toate structurile MP, cu capabilități de gestionare a fluxurilor de lucru administrative, sprijin în activitatea de management și eficientizare a costurilor.

**Obiective în ceea ce privește U.M.P.:**

- pentru buna desfășurare a activității, pentru alocarea riguroasă a sarcinilor de lucru în vederea atingerii obiectivelor proiectelor și respectării condițiilor impuse de finanțatori se impune transformarea Unității de management al proiectelor în direcție, suplimentându-se schema de personal cu 3 posturi de manageri publici<sup>10</sup>,
- având în vedere alocațiile bugetare insuficiente se impune accesarea de fonduri, prin intermediul Mecanismului Financiar Norvegian, pentru reparații curente/reparații capitale sedii parchete;

<sup>10</sup> Se află în derulare două proiecte finanțate prin Fonduri Structurale, trei grant-uri finanțate de Comisia Europeană, nouă proiecte finanțate prin Fonduri Structurale la care Ministerul Public este partener, un proiect finanțat de Banca Mondială, ministerul Public fiind beneficiar, un proiect finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021 și o nouă fișă aflată în faza de negociere cu Ministerul Justiției pentru finanțare prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021

- identificarea și negocierea în cadrul noilor linii de finanțare oferite de Comisia Europeană în cadrul următorului exercițiu financiar de programe/proiecte pentru a asigura dezvoltarea și modernizarea, inclusiv în ceea ce privește realizarea unor noi sedii;
- obținerea de fonduri pentru schimburi de bune-practici la nivelul Uniunii Europene (grant-uri) și pentru a asigura formarea profesională dedicată;
- obținerea de fonduri pentru proiectul e-Evidence pentru partea de infrastructură, formare profesională, schimb de bune-practici;

### **9. Cooperarea și asistența judiciară internațională**

Activitatea aferentă domeniului asistenței judiciare internaționale este caracterizată de celeritate, prin urmărirea în permanență a eficientizării ritmului de executare a lucrărilor având acest specific și, începând cu luna decembrie 2017, a fost impulsionată în mod semnificativ de utilizarea la scară din ce în ce mai largă, atât activ cât și pasiv, a Ordinului European de Anchetă (O.E.A.), instrument modern de cooperare în cadrul Uniunii Europene, bazat pe recunoașterea reciprocă și care a înlocuit, parțial, în relația cu Statele Membre care au implementat Directiva 2014/41/UE, cadrul clasic, adecvat, dar fragmentat, al asistenței judiciare în materie penală și care impune termene stricte de executare.

În activitatea specializată, Ministerul Public a înregistrat, numai în cursul anului 2019, peste 14.000 de lucrări iar procurorii au soluționat peste 11.0000 de lucrări, tendința ultimilor ani fiind în mod cert una ascendentă. Intensificarea activității având acest specific, atât sub aspect cantitativ cât și calitativ subliniază importanța cooperării judiciare internaționale, aceasta având o pondere deloc de neglijat în activitatea de urmărire penală.

O mențiune aparte se impune a fi făcută cu privire la cooperarea cu Eurojust și Biroul Național Român la Eurojust, concretizată prin utilizarea din ce în ce mai frecventă, de către procurorii români a instrumentelor de sprijin oferite de către Eurojust autorităților judiciare în cazurile cu potențial transfrontalier, încurajând dialogul și consultarea în cazurile complexe.

Ministerul Public Român, prin structurile sale de specialitate, are puncte de contact în cadrul mecanismelor și rețelelor care facilitează cooperarea judiciară internațională, precum European Judicial Network in Criminal Matters (E.J.N.), South-East European Prosecutor's Advisory Group (S.E.E.P.A.G.) și este desemnat autoritate centrală, potrivit prevederilor art. 10



din Legea nr. 302/2004, atunci când asistența judiciară internațională se referă la activitatea de cercetare și urmărire penală.

Procurorii români sunt încurajați în stabilirea unor contacte directe cu autoritățile judiciare străine, schimbul eficient și rapid de informații, schimbul permanent de bune practici, participarea la întâlniri bilaterale și la lucrările unor rețele specializate de profesioniști.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a alăturat recent unei inițiative a Comisiei Europene și Consiliului Uniunii Europene împreună cu mai mulți procurori generali din cadrul Uniunii, demers având drept scop susținerea în Parlamentul European a pachetului legislativ e-Evidence.

În contextul importanței acordate digitalizării, în plan european/internațional, în cadrul P.Î.C.C.J. a fost creat un grup de lucru, constituit din procurori și specialiști IT, inclusiv din cadrul celor două direcții specializate ale Ministerului Public român, grup având drept scop implementarea proiectului Comisiei Europene "*e-Evidence Digital Exchange System*", vizând crearea unui portal online care să permită transmiterea directă de ordine europene de anchetă, cereri de cooperare și probe digitale, direct, între procurorii din Statele Membre ale Uniunii europene.

La nivelul Ministerului Public, prin intermediul D.N.A., ca direcție specializată, s-a constituit un grup de lucru interinstituțional, constituit din experți desemnați de: P.Î.C.C.J. – Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe, Ministerul Justiției, C.S.M., D.L.A.F., având drept scop identificarea problemelor concrete de natură legislativă, organizatorică, administrativă și logistică pe care le ridică începerea funcționării în România a E.P.P.O. până în noiembrie 2020, dată avansată de Uniunea Europeană pentru funcționarea acestui nou organ european.

Întregul proiect a fost finanțat de Oficiul de Luptă Antifraudă al Uniunii Europene (OLAF), prin programul Hercules III, dedicat combaterii infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale UE.

Problemele identificate și soluțiile propuse pentru remedierea acestora au fost sistematizate și prezentate sub forma unui Studiu cu privire la analiza și interpretarea dispozițiilor Regulamentului (U.E.) 2017/1939 în vederea operaționalizării în România a Parchetului European, studiu având drept coordonator și co-autor, un procuror din cadrul P.Î.C.C.J. – Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe.

Delegații la nivel înalt ale Ministerului Public român participă anual la evenimente de anvergură precum Întâlnirile Forumului Consultativ al Procurorilor Generali și Șefilor Procuraturilor Statelor Membre ale Uniunii Europene, reuniunile Rețelei procurorilor generali și șefilor instituțiilor echivalente de pe lângă curțile supreme ale statelor membre ale Uniunii Europene (Rețeaua NADAL), Forumului de lucru al procurorilor generali din statele balcanice, conferințe, congrese cu profil internațional etc.

Conducerea P.Î.C.C.J. a avut, în perioada 2018-2019, numeroase întrevederi oficiale cu grupul de experți din cadrul Misiunii Tehnice a Comisiei Europene, prezenți în țara noastră pentru discuții vizând M.C.V., cu experți din cadrul Comisiei de la Veneția, cu președintele CEDO, cu președintele Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (C.C.P.E.), precum și cu procurori generali din state europene, dar și din țări având vocație de integrare în Uniunea Europeană.

În luna iunie 2019, am avut o întvedere cu procurorul general al SUA, domnul William Barr, cu ocazia vizitei pe care acesta a efectuat-o în România, în contextul participării la reuniunea ministerială UE-SUA în domeniul Justiție și Afaceri Interne (J.A.I.), organizată de Ministerul Justiției, în cursul Președinției române a Consiliului Uniunii Europene. Temele abordate în cadrul discuțiilor au vizat consolidarea și dezvoltarea cooperării interinstituționale în materie penală între autoritățile judiciare din România și cele din Statele Unite ale Americii, în domeniul faptelor penale grave care au o componentă transfrontalieră cum ar fi: criminalitatea informatică, corupția sub toate formele ei, criminalitatea organizată și alte fapte grave.

În aceeași perioadă am avut o întâlnire de lucru cu procurorul șef al Direcției Naționale Antimafia și Combaterea Terorismului din Italia, domnul Federico Cafiero de Raho. Temele abordate au vizat cooperarea interinstituțională între autoritățile judiciare din România și cele din Italia specializate în combaterea terorismului, precum și modalitățile concrete prin care P.Î.C.C.J. sprijină activitatea specifică a D.I.I.C.O.T.

În perioada 16 - 18 octombrie 2019, am participat la cea dintâi reuniune a Forumului de lucru al procurorilor generali din statele balcanice, eveniment care s-a desfășurat la Izmir, Turcia.

La data de 18 octombrie 2019, au avut loc lucrările celei de a 14 a Întâlniri a Forumului Consultativ al Procurorilor Generali și Șefilor Procuraturilor Statelor Membre ale Uniunii Europene, organizată de P.Î.C.C.J. și Procuratura Generală din Finlanda, la sediul Eurojust de la Haga, Olanda. Temele abordate la reuniune au vizat provocările actuale în combaterea criminalității informatice și impactul acestora asupra investigațiilor transfrontaliere, aspecte

privind stadiul actual și implementarea legislației europene referitoare la probele electronice, modalitățile de cooperare judiciară într-o lume tot mai digitalizată.

**Obiective:**

- valorificarea experienței dobândite de procurorii care au participat la schimburi E.J.T.N. în cadrul formării profesionale;
- în condițiile în care nu există programe de formare profesională specifică pe cooperare judiciară internațională nici în facultate și nici în cadrul Institutului Național al Magistraturii, P.Î.C.C.J. ar putea să preia inițiativa organizării unor sesiuni de formare în varianta schimbului de bune-practici între procurorii care s-au implicat mai intens în astfel de activități (București și județele de frontieră) și ceilalți colegi care întâlnesc mai rar astfel de cazuri și cu invitarea judecătorilor care sunt puncte de contact ale Rețelei judiciare europene în materie penală;
- răspuns cu celeritate la cererile de asistență judiciară în materie penală (este important nu numai pentru buna desfășurare a activității de urmărire penală dar și ca imagine a României în străinătate).

**10. Comunicarea publică**

Activitatea de informare și relații publice a urmărit, în principal, asigurarea accesului la informațiile de interes public, cu respectarea deopotrivă a principiului transparenței instituționale, astfel cum este definit acesta în art. 2 al *Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, precum și a caracterului nepublic al procedurilor, stipulat de art. 285 alin. 2 din *Codul de procedură penală*.

Activitățile subscrise accesului la informațiile publice au constat în: soluționarea solicitărilor formulate în temeiul Legii nr. 544/2001 (numai în primele luni ale anului 2019 s-au înregistrat 804 solicitări); emiterea unor comunicate de presă transmise jurnaliștilor acreditați, postate pe site-ul și pe pagina de Facebook ale Ministerului Public; formularea unor drepturi la replică; susținerea unor declarații/conferințe de presă și a unor interviuri.

Având în vedere importanța pe care informarea corectă a cetățenilor despre modul de realizare a actului de justiție o are în creșterea încrederii societății în activitatea procurorilor, se impune continuarea activităților specifice privind:

- Consolidarea imaginii instituționale a Ministerului Public, în special pe componentele privind identitatea vizuală și comunicarea publică online prin:
- dezvoltarea site-ului instituției care, la sfârșitul anului 2019 a depășit 10.331.568 de accesări și a înregistrat peste 637.168 de vizitatori unici.\* În acest sens informațiile de pe pagina de internet vor fi actualizate și publicate în format editabil. Totodată, ordinele cu caracter normativ emise de procurorul general vor fi postate într-o rubrică nou creată;
  - operaționalizarea și actualizarea permanentă a site-urilor parchetelor de pe lângă curțile de apel și a parchetelor de pe lângă tribunale cu informațiile publice relevante dar și cu informații privind rezultatele activităților derulate de către procurori;
  - actualizarea permanentă a contului și paginii de Facebook a instituției prin postarea comunicatelor emise de unitățile de parchet. Valorificarea contului de Facebook al Ministerului Public s-a dovedit un instrument valoros în special pentru promovarea mesajelor instituționale (cu titlu de exemplu, un singur comunicat de presă postat pe Facebook a înregistrat următoarele statistici: 143.641 impact-persoane; 3876 reacții, comentarii și distribuiri; 27.123 interacțiuni, 23247 clicuri pe postare). În cursul anului 2019 au fost postate pe pagina de Facebook un număr de 336 de comunicate;
  - promovarea proiectelor majore ale P.Î.C.C.J. respectiv: SIPOCA 53 - „Întărirea capacității Ministerului Public de punere în aplicare a noilor prevederi ale codurilor penale în domeniul audierilor”, SIPOCA 54 - „Întărirea capacității Ministerului Public de punere în executare a unor procedee probatorii vizând perchezițiile informatice”, „Combaterea criminalității și a corupției” – finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021;
  - colaborarea cu C.S.M. în cadrul proiectului „TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar” – SIPOCA 454;
- organizarea unor evenimente publice de deschidere a instituției către cetățeni, realizarea unor clipuri de prezentare a activității procurorilor, precum și transmiterea live a unor activități publice ale P.Î.C.C.J.

- Asigurarea transparenței în ceea ce privește activitatea Ministerului Public și accesul cetățenilor la informațiile de interes public, în acord cu prevederile Legii nr. 544/2001 și cu respectarea normelor de protecție a datelor cu caracter personal.

În vederea asigurării unei comunicări publice predictibile, transparente, accesibile, coerente și unitare a sistemului judiciar, prin Hotărârea nr. 197/17 septembrie 2019 a Plenului C.S.M. a fost adoptat „*Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media*”.

Ghidul urmărește să indice modalitățile în care sistemul judiciar poate să asigure transparența în comunicarea publică, în condițiile respectării caracterului nepublic al urmăririi penale, a prezumției de nevinovăție, a datelor cu caracter personal, a vieții private și de familie, a dreptului la imagine și imparțialității actului de justiție.

În scopul unificării practicii în materie de comunicare publică vor fi revizuite prevederile Ordinului nr. 235/2014 al procurorului general al P.Î.C.C.J. *privind relația dintre Ministerul public și mass-media* pentru punerea în acord cu noul Ghid de comunicare și pentru implementarea cu caracter obligatoriu a regulilor prevăzute.

- Realizarea unei colaborări eficiente cu reprezentanții mass-media.

Mass-media are un rol foarte important în societate fiind principala sursă de transmitere a informațiilor către public. Atunci când mediatizarea este făcută în limitele legii, prompt și echilibrat, poate oferi indicii în soluționarea cauzelor, poate contribui la prevenția socială, poate stabiliza reacția societății față de un subiect și poate crea un sentiment de siguranță atunci când cetățenii simt că ar fi supuși unui pericol.

Colaborarea cu jurnaliștii trebuie realizată fără idei preconcepute, cu profesionalism, inclusiv în ceea ce privește aspectele informal și proactiv, pentru o mai bună înțelegere a percepției publice asupra activității Ministerului Public. În acest scop vor fi organizate întâlniri periodice cu jurnaliștii acreditați.

Pentru facilitarea comunicării va fi actualizată permanent baza de date privind purtătorii de cuvânt de la toate unitățile de parchet și va fi actualizat site-ul Ministerului public cu datele de contact ale acestora.

- Acordarea de suport de specialitate purtătorilor de cuvânt din cadrul unităților de parchet.

În vederea realizării unei comunicări publice la standarde ridicate precum și a uniformizării practicii în cadrul Ministerului Public, a fost operaționalizată în cursul anului 2019 platforma

online „Forum Comunicatori”. Această platformă reprezintă un instrument de lucru destinat purtătorilor de cuvânt și conducătorilor unităților de parchet.

Prin intermediul acestui instrument se va realiza un schimb permanent de opinii și puncte de vedere, vor fi diseminate noutățile legislative, modele de comunicate sau se va realiza consilierea purtătorilor de cuvânt pe probleme punctuale ridicate de către aceștia.

**Obiective:**

- degrevarea parțială de alte activități și o pregătire profesională suplimentară a purtătorilor de cuvânt din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel care să poată promova activitatea Ministerului Public la nivel regional;
- modificarea statelor de funcții ale parchetelor de pe lângă curțile de apel și crearea câte unui post de specialist în comunicare pentru fiecare dintre aceste unități de parchet având în vedere complexitatea activității de comunicare publică.

## BIBLIOGRAFIE

Constituția României

Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor;

Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară;

Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

O.U.G. nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

O.U.G. nr.78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice

Legea nr.286/2009 privind Codul penal

Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală

Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.947/2019

Strategia de Dezvoltare a Sistemului Judiciar 2015-2020, aprobată prin HG.1155/2014

Strategia Națională Anticorupție 2016-2020, aprobată prin H.G. nr.583/2016

Planul de integritate pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020 la nivelul Autorității Judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr.161/2018

Rapoartele de activitate ale Ministerului Public pe anii 2013,2014, 2015, 2016, 2017, 2018, <http://www.mpublic.ro/ro/content/raport-de-activitate>

Rapoartele privind starea justiției pe anii 2017,2018, <https://www.csm1909.ro/267/3570/Rapoarte-privind-starea-justi%C5%A3iei>

Analiză Funcțională a Sectorului Justiției din România, <http://www.just.ro/wp-content/uploads/2015/09/Analiza-functionala-a-sectorului-Justitiei-RO.pdf>

Tablou de bord 2018 privind justiția –întrebări și răspunsuri – Europa EU, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/MEMO\\_18\\_3964](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/MEMO_18_3964)

Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare – octombrie 2019

## **ABREVIERI/ACRONIME**

- A.M.P.O.C.A. – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capacitate Administrativă
- A.N.A.B.I.- Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
- A.N.A.F.- Agenția Națională de Administrare Fiscală
- C.C.P.E. - Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni
- C.C.R.- Curtea Constituțională a României
- C.E. – Comisia Europeană
- C.E.D.O. – Curtea Europeană a Drepturilor Omului
- C.M.S. – Consiliul de Management Strategic
- C.N.I. – Compania Națională de Investiții
- C.p.- Codul penal
- C.p.p. – Codul de procedură penală
- C.S.M.- Consiliul Superior al Magistraturii
- D.E.F.A. –Departamentul economico-financiar și administrativ
- D.G.A. – Direcția Generală Anticorupție
- D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
- D.L.A.F.-Departamentul pentru Lupta Antifraudă
- D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție
- D.O.S.-Direcția Operațiuni Speciale
- E.J.N. - European Judicial Network in Criminal Matters
- E.J.T.N.- European Judicial Training Network
- E.P.P.O. –Parchetul European
- H.G. - Hotărâre de Guvern
- I.G.P.R.- Inspectoratul General al Poliției Române
- I.N.M. –Institutul Național al Magistraturii
- Î.C.C.J.- Înalta Curte de Casație și Justiție
- J.A.I. - Justiție și Afaceri Interne



M.A.I. – Ministerul Afacerilor Interne  
M.C.V.- Mecanismul de cooperare și verificare  
M.F.P. – Ministerul Finanțelor Publice  
M.J. – Ministerul Justiției  
M.P. – Ministerul Public  
O.E.A. - Ordinului European de Anchetă  
O.G. - Ordonanță de Guvern  
O.L.A.F. - Oficiul de Luptă Antifraudă al Uniunii Europene  
O.U.G.- Ordonanță de Urgență a Guvernului  
P.E. – Parlamentul European  
P.Î.C.C.J. – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
P.O.C.A.-Progamul Operațional Capacitate Administrativă  
R.O.I. – Regulamentul de ordine interioară al parchetelor  
S.I.I.J.- Secția de investigare a infracțiunilor din justiție  
S.Î.C.- Serviciul de îndrumare și control  
S.N.A.- Strategia Națională Anticorupție  
S.R.I. – Serviciul Român de Informații  
S.R.U.D.-Secția de resurse umane și documentare  
S.T.I. – Serviciul Tehnologia Informației  
S.T.S. – Serviciul de Telecomunicații Speciale  
S.U.P.C. – Secția de urmărire penală și criminalistică  
Ș.N.G.- Școala Națională de Grefieri  
U.E. – Uniunea Europeană  
U.M.P. – Unitatea de Management al Proiectelor